

ဆရာဇော်ကျိ

စာပေါင်းချုပ်
အတွဲ ၁

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi	Art. ZG0014
Article Title	ရွှေမောင်းသံ The Sound of Golden Gone Rhve mon"" sam			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Distributor				
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 183 - 196			
Annotation	This play was performed in 1933 for the Myoma school fund. It was written as a drama within King Alaungpaya court as he organized his nation to prepare an attack on Thailand.			
Subject Terms	1. Myanmar Drama			
Key Words				

(တစ်ခန်းရပ်)

ဇာတ်ဆောင်သူများ

ဦးရာကျော် - အသက် ရှစ်ဆယ်ကျော် အဘိုးအို
မယ်ထွေး - ဦး ရာ ကျော် ၏ မြေး အပျိုမ
မောင်သော် - မယ် ထွေး နှင့် ဦးရာကျော်တို့၏ မိတ်ဆွေ
မောင်ပန်းညို - မယ်ထွေး၏ ရည်းစား

အချိန်

အခါမှာ သက္ကရာဇ် ၁၁၂၁ - ခုနှစ်၊
အလောင်းမင်းတရား ထိုင်းသို့ ချီတော်မူရန်
ပြင်ဆင်နေသော အခါဖြစ်သည်။

နေရာ

နေပြည်တော် ရွှေဘိုရှိ ရပ်ကွက် တစ်ခု၊
အိမ်ငယ်ရွှေတွင် ဖြစ်သည်။

ဇာတ်ကွက် ၁

[အိမ်ငယ်ရွှေ တွင် ပျစ် တစ် ခု ဝယ်
ခေါင်း၊ ရင်း ပိုင်း ၌ အဘိုးအို ဦးရာ ကျော်
လက်ဝဲရည်သောက်နေစေ၊ ခြေရင်းပိုင်း၌
မြွေမယ်ထွေး ချား လှည့် လျက် နေ စေ၊
အိမ်၏ ခြေရင်း၌ သစ်ပင် ငယ် တစ်ပင် ရှိ
သည်။]

ကားတွင်းမှ မောင်းသံ....ခူ....၊
မယ် ထွေး။ ။ “ အ ဘ၊ မောင်း သံ
ပါလား။ ”

ဦးရာကျော်။ ။ “အေးတဲ့၊ နေဝမ်း။
နန်းပျိုတော်ဆီက ထင်တယ်”

ထွေး။ ။ “ပဲခူးသားတွေများ၊ တက်လာ
ပြန်သလား။”

ကျော်။ ။ “ဟယ်.... မယ်ထွေးကလဲ၊
ထောက်တီးတောက်တဲ့၊ ဘယ်က ပဲခူးသား
တွေ တက်လာရမှာလဲ၊ မနှစ်ကပဲ ဟံသာတီ
ကို အောင်ပြီးခဲ့တာ။ ပဲခူးသားတွေ မဟုတ်
နိုင်ပါဘူး။ အလောင်းမင်း ထွက်တော်မူလို့
ဖြစ်ပါလိမ့်မယ်။ (ဦးရာကျော် လက်ဝဲရည်
တစ်ခွက် ပွဲသောက်လိုက်စေ၊မယ်ထွေးသည်
သက်သာရာရသောမျက်နှာဖြင့် ချားလှည့်ပြီး
လှည့်နေပြန်စေ။)

ကားတွင်းမှမောင်းသံ....ခူ....၊
ထွေး။ ။ “ဟော.... ပဲခူးသားတွေက
ပေမယ့်၊ မာ ယာ အများ သား ဘာ တွဲ၊
သူတို့က အင်းဝကို တစ်ခါ နိုင်ဖူး တာ နဲ့

သွေးကြွပြီး နောက်ထပ် တက်လာချင်လျှင် တက်လာမှာ”

ကျော်။ ။ “ဪ... ငါ့မြေးကလည်း ဝဲခူးသားတွေကို လူဟုတ်မှတ် နေတာ ကိုးကွယ်။ ဒို့ရွှေဘိုကို သင်းတို့ မလှန်ရတော့ပါဘူးဟ။ သင်းတို့ဘစ်တွေဟာ ဘုရားမှန်းမသိ၊ တရားမှန်း မသိ၊ သံဃာမှန်း မသိ၊ အင်းဝကိုဝင်တိုက်တုန်းကများ သင်းတို့ဟာ ဘုရားတန်ဆောင်း ကျောင်းတွေကိုတောင် ဒီးတိုက်ပစ်တယ်။ ဘာဘဝယ်ဝယ်ကနေခဲ့တဲ့ မှန်စိကျောင်းကြီးဟာ ပြာကိုကျသွားတာပဲ။ သာသနာကို မရှိသေလျှင် သင်း တို့ ဘယ်တော့မှ မကြီးပွားနိုင်ပါဘူးဟ”

[မြေးအဖိုးငြိမ်သက်နေကြပြန်စေ။]

ကားတွင်းမှ မောင်းသံ... ခူ...။

ထွေး။ ။ “ဟော... စစ်များ တိုက်ကြဦးမှာလား ဘာရယ်”

ကျော်။ ။ (အနည်း ငယ် ပြုံး လျက်) “ငါ့မြေးမှာလည်း အ ခါ ဆိုးကြီးထဲမှာ ကြီးပြင်းလာရလို့ မောင်းသံကြားတိုင်း စစ်တိုက်မယ်လို့ ချဉ် ထင် နေ သကိုးကွယ်။ မင်းဆိုတာမျိုးဟာ အခမ်းအနားအဆောင် အယောင်နဲ့ ထွက်တော်မူ တဲ့ အ ခါ ဧည့် များ မောင်းများကို တီးခတ်ရတယ်။ အခု မောင်းတီးတာဟာ အလောင်းမင်း မဟာ နန္ဒာကန်ကို ထွက်တော်မူမယ်လို့ လားမှ မသိဘဲ”

ထွေး။ ။ “မဟာ နန္ဒာ ကန်ကို ထွက်တော်မူလျှင်ဖြင့် ကောင်းပါရဲ့ ဘာဘရယ်။ စစ်တိုက်များထွက်လျှင်ဖြင့်....”

ကျော်။ ။ “က... က ဘာ သွား စုံစမ်းလိုက်မယ်။ ငါ့မြေးနေရစ်” (ဦးရာ ကျော် ကွပ်ပုတ်မှဆင်းစေ။)

ထွေး။ ။ (အဖိုးနောက်သို့လိုက်ရင်း) “အထွေး မနေရစ်ပါဘူး။ ဘာဘဲ အတူ လိုက်မှာပေါ့”

ကျော်။ ။ (တန့်၍ လှည့်ကြည့်ရင်း) “အောင်မယ်လေးဟဲ့။ ငါ့မြေး ကလည်း သွေးပျော့လိုက်တာ။ ရွှေဘိုသူပီပီ သတ္တိရှိ စမ်းပါကွယ်။ နေရစ်ပါ”

(ဦးရာကျော်သည် ပြောပြောဆိုဆိုနှင့် ရှေ့သို့လှမ်းတော့မည်ပြုစေ။)

x x

ဇာတ်ကွက် ၂

(မောင်သော်ထွက်လာစေ။ ထွားကျိုင်း သောအရပ်အမောင်း နှုတ်ခမ်းမွှေးကောင်း ကောင်း၊ သျှောင်တစောင်းနှင့်၊ တရုတ်ပုံ ရင်ဖုံးအင်္ကျီနှင့်၊ ဝဲပုဆိုးနှင့်၊ ဓားကိုလွယ် လျက်၊ အောက်ပါသီချင်းကို သီဆိုလျက်။)

သော်။ ။ “မမလေးရယ်တဲ့ နှင်းဆီခိုင်၊ တစ်ဆိတ်စာ မောင်ကိုင်ရလျှင်၊ ကူးနိုင်ရုံ လေး။ အမယ်...ဘဘ။ ဘယ်လဲဘဘရဲ့”

ကျော်။ ။ “ဟဲ့... မောင်သော်”

ထွေး။ ။ “ဟော ကိုကြီးသော်”

ကျော်။ ။ ဟေ့ မောင်သော်၊ အတော် ဝဲဟေ့၊ နန်းမြို့တော်ဆီက မောင်းသံဟာ ဘာ အကြောင်းတဲ့ လဲကွယ်။ ဟင်... မငဲ့ မှာလည်း ဓားကြီးလွယ်လို့ ပါလား။ ဘာဖြစ် ကြပြန်တာလဲမောင်သော်ရ”

ထွေး။ ။ “ဟုတ်တယ်၊ ဟိုမောင်းသံ ဟာ ဘာအကြောင်း ထူးပြန်လို့ လဲ ကိုကြီး သော်ရဲ့။ ကိုကြီးတို့စစ်တိုက်ထွက်ကြဦးမလို့ လား”

သော်။ ။ “ဘတို့၊ မယ်ထွေးတို့က တယ် ဖိမ်ကွပ်တာကိုး။ နေစမ်းပါဦး။ ဒီကနေ လပြည့်ကျော် ၆-ရက်၊ နောက် ငါးရက်လို့ တော့တယ်။ ဘာရက်နေမှာ အလောင်းမင်း ရန်ကုန်ကို စုန်တော်မူမယ်။ အဲဒါ ဒီမနက် ကစပြီ။ တပ်သားဟောင်းတွေကို အလောင်း မင်းကိုယ်တော်တိုင် ပြန်လည်သိမ်းသွင်းနေ တယ်။ ဖို... နန်းမြို့တော် အတွင်းမှာ ပျော်

လိုက်ကြတာ၊ ဆူညံနေတာပဲ။ အတို၊ မယ်
ထွေးတို့က တယ်အိမ်ကပ်တာကိုး”

ကျော်၊ ။ “အေးလကွယ်.... ဘာတို့
မှာမြေးအဖိုးနှစ်ယောက်တည်းမို့ ဘယ်ကိုမှ
မသွားဖြစ်၊ မထွက်ဖြစ်ဘူးကွ။ အနို့....
နေပါဦး။ တို့အလောင်းမင်းက ဘာလုပ်မို့
အောက်ပြည် အောက်ရွာကို စုန်မှာလဲ....
မောင်သော်ရဲ့။ ထိုင်ဦးလကွယ်။ လက်စက်
ရည် သောက်ပါဦး” (ဦးရာကျော်သည်
မောင်သော်၏ လက်မောင်းကို ကိုင်၍
ကွပ်ပုစ်ဆီသို့ ခေါ်လာစေ၊ ထိုင်စေ၊ မောင်
သော်ကို အထိုင်ခိုင်းစေ၊ လက်စက်ရည်
ပွဲပေးစေ၊ မယ်ထွေးသည် ကွပ်ပုစ်သို့ ပြန်
လာစေ၊ လက်စက်ရည်ပိုင်းအနီး၌ အံ့ဩ
မေးမြန်းလိုသော မျက်နှာဖြင့် ထိုင်စေ၊)

ကျော်၊ ။ “ရော့ကွာ.... သောက်
လိုက်ပါဦး”

သော်၊ ။ (လှမ်းယူ သောက်လိုက်ပြီး
နောက်) “ဒီလို ဘရဲ့။ အလောင်းမင်း စုန်
မယ်အကြောင်းကတော့ ဒဂုံဆံတော်ရှင်မှာ
ထီးချရားသီးကစပြီး ဖိနပ်တော်အထိ ရွှေချ
ဖို့ရယ်။ နောက်ပြီးတော့ မှန် တန်ဆောင်း
များကိုလည်း ရေစက်သွန်းချ လှူစားဖို့ပါပဲ။
အဲဒါ တပ်သားဟောင်းတွေကို ပြန်ပြီး
သိမ်းသွင်းနေတယ်။ ကျွန်တော်တော့နာမည်
ပေးခဲ့ပြီးပြီ ဘရေ့။ ကျွန်တော်ကလဲ ရန်ကုန်
ကို သွားချင်နေတာနဲ့ အလောင်းမင်းက
လဲ စုန်တော်မူမှာနဲ့တော့ အံ့ကိုကိုက်နေ
တာပဲ”

ကျော်၊ ။ “အေး.... ကောင်းပေ
ကွယ်။ ကောင်းပေ။ အလောင်းမင်းတို့များ
တယ်ကုသိုလ်ထူးသကိုးကွယ်။ ဒဂုံဆံတော်
ရှင်ဆိုတော့ ဘုရားလေးဆူရဲ့ မွေတော်
ခတ်တော်များကို စုပြီး ဋ္ဌာပနာထားတဲ့
စေတီတော်ကြီးကိုးကွယ်။ ဒီလို စေတီတော်
ကြီးမှာ ကုသိုလ် ပြုရတယ်ဆိုလျှင် တို့
အလောင်းမင်း ဘုန်းတော် သန္တာတော်
တက်ဦးမှာပေါ့။ တို့အလောင်းမင်း ဘုန်းကြီး

တော် မူပါစေကွယ်။ ဘုန်းကြီးတော်မူပါ
စေ။ ဒါမှလဲ တို့သာသနာတော်ကြီး စည်
တားမှာကိုးကွယ်”

သော်၊ ။ “ဟား.... အလောင်းမင်း
ဘုန်းကြီးတာကိုတော့ ပြောဖို့ မလိုပါဘူး
ဘရယ်။ (ထိုင်ရာမှထလျက်) ကြည့်စမ်း၊
အခု ၇ နှစ်၊ ၈ နှစ် အတွင်းမှာ အင်းဝကို
မညွှားဒလ လက်ထဲက ပြန်သိမ်းနိုင်တယ်။
ဟံသာဝတီကိုလည်း ပြန်သိမ်းနိုင် တယ်။
မက်ပူရကသည်းပြည် ကိုလည်း၊ အောင်ခဲ
တယ်၊ နောက်ပြီးတော့ ကျွန်တော်တို့ရဲ့မုဆိုးဖို
ရွာကလေးဟာလည်း အခု ရန်ကြီးအောင်
ကုန်းဘောင်ရွှေပြည်ကြီး ဖြစ်နေပါပေကာ
လာ၊ ဘာရဲ့။ မြို့ရိုးကြီးလည်း ဆောက်
ပြီးပြီ။ မူးမြစ်ကိုလည်းဖောက်ပြီးပြီ။ မဟာ
နန္ဒာကန်ကိုလည်း ဆည်ပြီးပြီ။ မြို့လယ်
ဘုရားကြီးကိုလည်း တည်ပြီးပြီ။ ကိုင်း
ဘာလိုသေးသလဲ။ ကျန်သေးတဲ့ အပျက်
အစီးတွေကို ပြင်ပြီးလျှင် ရောဝတီမြစ်စဉ်
တစ်လျှောက်၊ အထက်အောက် ကျွန်တော်တို့
နိုင်ငံတော်ကြီးဟာ စည်တားဖို့ပဲရှိပါတော့
တယ်။ ကျွန်တော်တို့ တစ်တွေလည်း အေး
အေးချမ်းချမ်း နေရတော့မှာပေါ့ ဘာရဲ့”

ထွေး၊ ။ (ငေး၍ နားထောင်နေရာမှ)
နေဝမ်းပါဦး ကိုကြီးသော်ရဲ့။ ဘုန်းတော်
ကြီးဘုရားက ဘုရားပူး စုန်တော်မူမယ်
လည်းဆိုရဲ့။ တပ်သားတွေကိုလည်း ဆာ
မြစ်လို့ စုနေရတာလဲ”

ကျော်၊ ။ “အေး.... ဟုတ်သဟေ့။
ငါ့မြေးမေးတာ ဟုတ်သဟေ့။ ဘုရားပူး
စုန်တော်မူမှာ ဟာပဲ။ ဘာဖြစ်လို့ တပ်သား
တွေကိုစုရတာလဲကွယ်”

သော်၊ ။ “ရှင်ဘုရင်သွား။ စစ်သည်
မိုလ်မပါ ပါဦးမှပေါ့ဘရဲ့”

ကျော်၊ ။ “အေး.... ဒါလဲ အဟုတ်
သားပဲ”

ထွေး၊ ။ “အနို့၊ ရန်ကုန်မှာ စစ်တစ်
တွေ အရှိသားပဲ။ တပ်သားဟောင်းတွေကို
ဘာဖြစ်လို့ထပ်ခေါ်ရတာလဲကိုကြီး သော်ရဲ့။

သော်။ ။“သိပါဘူး မယ်ထွေးရယ်။ ကိုကြီးကတော့ရန်ကုန်ကိုသွားချင်နေတာနဲ့၊ အလောင်းမင်းကလည်း စုန်တော်မှမှာနဲ့ တော့အံ့ကိုကိုက်နေတာပဲ။ ခြင်္သေ့... ရန်ကုန် ရန်ကုန်။ အခုတော့လည်းအေးလို့၊ ငြိမ်းလို့၊ စည်လို့၊ တိုက်ကြ၊ ခိုက်ကြ တုန်းကတော့ လည်းကျွန်တော်တို့ဘက်ကရော၊ သူတို့ဘက် ကရော၊ ဘီလူးသဘက်တွေလိုပါပဲ ဘရယ်။ ရန်ကုန်မြစ်ထဲမှာဆိုလျှင် မညားဒလလူစုနဲ့ ကျွန်တော်တို့လှေချင်းကပ်ကပ်ပြီး၊ ခုတ်လိုက် ကြတာဟာ ဓရပြင်တစ်ခုလုံးသွေးကို ခြင်း ခြင်းနီသွားတာပဲ။ ကုန်းပေါ်မှာလည်းတိုက် လိုက် ခိုက်လိုက်ကြတာ၊ သွေးတွေကို အိုင် ထွန်းသွားတာပဲ။ ညနေ နေလည်းစောင်း ရော၊ မညားဒလ လူစုလည်း ကစဉ့်ကရဲ မြစ်ပြီး။ အကုန် ပြေးကြတာပဲ။ သွေးနဲ့ တွေ့ညှိလိုက်တာ၊ ကျွန်တော်တော့ မျက်စိ သာခိုတ်နေရတယ်။ တစ်ညလုံး မအိပ်နိုင် ဘူး။ နောက်ပြီးတော့ စစ်မြေပြင်ကို ထကြည့် တဲ့ လူတွေက ပြောကြတယ်။ လ ရောင် အောက်မှာ မည်းမည်း မည်းမည်းအကောင် ကြီးတွေဟာ ရုတ်ရုတ် ရုတ်ရုတ်နဲ့ သဲသဲလှုပ် နေတာပဲတဲ့”

ကျော်။ ။“အစိမ်း သေ တွေ ပေါ့ ကွာ၊ အစိမ်းသေတွေပေါ့”

သော်။ ။“ကျွန်တော်တော့ သူတို့ပြော တာ ကြားရရုံနဲ့ မကြည့်ဝံ့ဘူး။ အတင်း ငွတ်ပေပြီး အိပ်တာပဲ”

ကျော်။ ။“ဟား... ဟား...ဟား... မောင်သော်နယ်။ စစ်သည်တော်ကြီး လုပ်စေ ပြီး အသည်းကြောင်လိုက်တာကွာ”

သော်။ ။“မဟုတ်ဘူး ဘ ရဲ့၊ လူလူချင်း ရင်ဆိုင်တိုက်ရမှာကို ကျွန်တော် မကြောက် ပါဘူး။ သဲရဲကိုတော့ ကျွန်တော် ကြောက် တယ်”

ထွေး။ ။“ ကိုကြီးသော်နှယ်ရှင် ကိုကြီးတို့ ခုတ်သတ်ထားလို့ သဲရဲ တောင် မြစ်နေမှပဲ ကိုကြီးတို့ကို ဘာချောက်ဝံ့မှာ လ”

သော်။ ။“အောင် မယ် လေး ယဲ့၊ မည်းမည်းမည်းမည်းနဲ့” (ဒု၊ တုန်ပြစေ။)

ကျော်။ ။“မောင်သော်ရေ... ဘဘ တို့တော့ မင်းတို့လူငယ်တွေကိုပဲ အားကိုး နေရတာပဲဟာ။ ကိုယ့်တိုင်းပြည် အေးချမ်းဖို့၊ ရန်ဆူး ရန်ညှောင့် မှန်သမ္မာကို တိုက်ခိုက် ရှင်းလင်း ရတာဟာ၊ မြတ်ပါတယ်ကွယ်”

သော်။ ။“ဟင်း... မြတ်တော့ မြတ်ပါ ရဲ့ ဘရယ်။ နို့ ပေတဲ့ လူတွေ တယ်သေ တယ် ဘရဲ့”

ကျော်။ ။“သေတော့ သေကြတာပေါ့ ကွာ... သေမျိုးချည်းပဲကိုကွယ်။ နို့ ပေ တဲ့ မတော်လောဘ ထွက်ပြီ။ သူများတိုင်းပြည် ကိုတိုက်ခိုက်တာနဲ့ စာလိုက်တော့၊ ကိုယ့် တိုင်းပြည်အေးချမ်းဖို့ တိုက်ရတာဟာ မြတ် တယ်လို့ ဆိုရမှာပေါ့ကွယ်”

သော်။ ။“ဘရေ သူများတိုင်းပြည် ကိုပဲ တိုက်တိုက်၊ ကိုယ့် တိုင်းပြည်အတွက် ပဲတိုက်တိုက်၊ တိုက်သူတွေရော၊ ရပ်သူ ရွာ သားတွေရော အစုလိုက် အပြုံလိုက်သေကြ ရတာ၊ ဒုက္ခဖြစ်ကြရတာတွေကတော့၊ အမှန် ပဲဘရဲ့။ အမှန်ပဲ”

[ဦးရာကျော် ထိုင်လျက် တွေ နေ ဂေး၊ မောင်သော် မတ်တတ်ရပ်လျက် တွေနေစေး မယ်ထွေး အဘိုးကို ကြည့်လိုက်၊ မောင် သော်ကိုကြည့်လိုက် ပြုပြီးနောက်၊ ဇဝါမော သော မျက်နှာဖြင့် တွေနေစေး။]

ကာတွင်းမှမောင်းသံ... ဒု...။

ကျော်။ ။(ထိုင်ရာမှထလိုက်၍) “ဘဘ ရွှေစွဲတော်ဆီကို သွားလိုက်ဦးမယ်ကွာ”

သော်။ ။“ဘာလုပ်မလို့လဲ ဘရဲ့”

ကျော်။ ။“ဘဘ သွားပြီး စုံမိမ်းဦး မယ်ကွာ”

သော်။ ။“ဪ... ဘနယ်ဒီတစ်ခါ စုန်တော်မှမှာဟာ ဘုရားဖူးအထွက် သက် သက်ပါ ဘရဲ့။ စစ်တိုက်ဖို့ မဟုတ်ပါဘူး။ စစ်တိုက်ဖို့လဲ မလိုတော့ပါဘူး”

ကျော်၊ “မဟုတ်ဘူး၊ လက္ခဏာ၊ ဘာ
သွားစုံစမ်းလိုက်ပါဦးမယ်၊ နေရစ်ကြဦးကွ”
(ဦးရာကျော်ဝင်စေ)

x x x

ဇာတ်ကွက် ၃

[မယ်ထွေးနှင့် မောင်သော်တို့ ငေး၍
ကုန်ရစ်ကြစေ]

သော်၊ “ဘာက ခါးသာ ကိုင်း
တယ်၊ စိတ်ကတော့ အတော် ဖျတ်လတ်
သေးတာပဲ....ဟေ့”

ထွေး၊ “ဟုတ်ကဲ့....၊ (ကွပ်ဖျစ်
ရှေ့ပိုင်းသို့ ရှေ့လာ၍) မေးစမ်းပါရစေ
ဦး....ကိုကြီးသော်ရဲ့၊ တပ်သားဟောင်း၊
တိုင်းပဲ လိုက်ရသလား”

သော်၊ “တပ် သား ဟောင်း တိုင်း
တော့လည်း မဟုတ်ပါဘူးဟာ၊ လိုက်ချင်
တဲ့လူများကိုသာ ခေါ်တာပါ။ ကိုကြီးက
တော့ ရန်ကုန်ကိုသွားချင်တာနဲ့ အလောင်း
မင်းက အခု ခေါ်တော်မူတာနဲ့ အတော်
ကျသွားတာပဲ။ ရန်ကုန်ရောက်လျှင် ကိုကြီး
ဒဂုံဆံတော်ရှင်ကို စိတ်အေးလက်အေးနှင့်
ဖူးမယ်၊ နောက်ပြီးတော့ တို့ ရွှေဘိုက
စာဆိုတော်ကြီး စိန္တကျော်သူဆိုတဲ့ ဟို ရတု
ဟာ ဘာတဲ့လေ....အဲ....အဲ....ဟုတ်ပြီ။

ရစ်၍ခေါ်သည်၊ လိုက်တော်မူခဲ့
မပျောင်းနဲ့နှင့်
အံ့ဘွဲ့အတိ၊ တိုင်းမသိသား

ပြည်ကြီးတန်ဆာ၊ ကန်နန္ဒာလျှင်
တို့ရွှေဘိုကို ခေါ်လာခဲ့မယ်၊ ရွှေစေတီတို့၊
ရွှေချက်သိုတို့၊ ရွှေဂူကြီးတို့ကို လိုက်ပို့မယ်။
နန္ဒာကန်တော်ကြီးကို လိုက်ပြမယ်”

ထွေး၊ “ဟော....ဟော....ပေါ်ပြီ၊
ပေါ်ပြီ၊ ကိုကြီးသော် မှန်မှန်ပြောနော်၊
စံ့ခူးကိုသိမ်းပြီး၊ ပြန်လာကတည်းက ကိုကြီး
သော် ရန်ကုန်သွားချင်တယ်လို့ချည်း ညည်း

ညည်းနေတယ်။ ဟော....အခု ပေါ်ပြီ။
ပြောနော် ပြော....ဒါပဲ”

သော်၊ “ဟား- ဟား- ဟား-
ဟား၊ အောင်မယ်လေး ယဲ့....မယ်ထွေး
က စကား အကျအနာ ကောက်လိုက်တာ။
ဒဂုံဆံတော်ရှင် ကြည်ညိုစရာကောင်းလွန်း
လို့ ကိုကြီးသွားချင်တာပါ။ စေတီတော်
ကြီးဟာ အဝေးကများနေပြီးပူးလျှင် သိပ်
ကြည်ညိုစရာကောင်းတာပဲ။ ကောင်းကင်
ကြီးကလည်း နီလာရောင်ပြာလို့၊ အဲဒီအပြာ
ရောင်အခဲမှာ စိမ်းစိုညိုပိုင်းနေတဲ့ တောင်
ကုန်းပေါ်က စေတီတော်ကြီးက ရွှေတွေနဲ့
ဝါဝင်းချွန်တက်....”

ထွေး၊ “အောင်မယ်.... ကောင်းကင်
ပြာ သ လေး၊ စေ တီ တော် ကြီး ဝါဝင်း
သလေးနဲ့၊ ကိုကြီးသော် မကွယ်နဲ့၊ ကိုကြီး
သော် ရန်ကုန်မှာ ရည်းစားရှိပြီ”

သော်၊ “တဲ့....မအပ်မစပ်၊ ဘယ်က
လာပြီ....”

ထွေး၊ “အို.... ကိုကြီးသော် မကွယ်
နဲ့လေးအထွေးလည်း အပါးအနပ်ပဲ။ ကိုကြီး
သော် တို့ များ စစ်တိုက် သွား ရင်၊ တောင်
ရည်းစားထားသကဲ့...တော်”

သော်၊ “တဲ့....စစ်တိုက် သွားရင်၊ ကော
ရည်းစား မထားရဘူးလား၊ ကျားမကိုက်
တတ်ပါဘူးဟ”

ထွေး၊ “ဟော ပေါ်ပြီ ပေါ်ပြီ၊
ကိုကြီးသော် ဒီတစ်ခါ မ ကွယ် နဲ့တော့၊
ကိုကြီးသော်ရဲ့ ရည်းစားဟာ မမာလား၊
မွန်လား၊ မှန်မှန်ပြော”

သော်၊ “ဟား....ဟား.... ဟား....
ဟား....၊ မယ်ထွေးကတော့ ငါ့ကို အမိခမ်း
တာပဲ၊ ငါ တွေ့ခဲ့တာဟာ၊ ရန်ကုန်သူ မှန်ပါ
တဲ့ဗျာ၊ မှန်ပါတဲ့”

ထွေး၊ “ဟင်.... ကိုကြီးမှာ တွေ့မယ်
တွေ့တော့လည်း မှန်တဲ့”

သော်၊ “ဟောဗျာ အင်းဝသားတွေ
ကသာ မှန်ဆိုတဲ့ စကားကို ကြားလျှင် စိတ်

နာသလား၊ မှတ်တယ်၊ တို့ရွှေတိုသူကလည်း နှုတ်ခမ်းစုချင်နေပြန်ပါပြီ”

ထွေး။ ။ “အို... အ ထွေးတို့ လည်း ငယ်ငယ်တုန်းက ပြေးစွဲလွှားခဲ့ရသေးတာပဲ၊ ဗညားဒလရဲ့ တပ်သားတွေဟာ ဘယ် လောက် ရမ်း ကား သ လဲ၊ ကျောင်း တွေ ဘု ရား တွေ မီး နှို့၊ ရှိ ထ ဖျ ပစ္စည်းတွေလု၊ ကလေးမရှောင်၊ အဘိုးအို၊ အမယ်အို မရှောင် သတ်၊ မိန်းမဖျိုကလေး၊ ဧတူကို ဖျက်ဆီး၊ ဒါတွေ ဘာကောင်း သလဲ၊ မယ်ထွေးတော့ မိတ်နာပါတယ်”

သော်။ ။ “ဟောဗျာ... ဒုက္ခပါပဲ၊ မီး နှို့တယ်၊ ပစ္စည်းလုတယ်၊ လူသတ်တယ်၊ ဒါတွေကတော့ ဘယ်ကောင်းမှာလည်းဟာ၊ နို့ပေတဲ့ ဗညားဒလရဲ့တပ်သားတစ်စု ရမ်း ကားတာနဲ့ မွန်တွေကို မိတ်နာတယ်ဆိုတာ ကတော့ မတော်ပါဘူး၊ မယ်ထွေးရာ။ အေး...အေး...မယ်ထွေးတို့ဒီလိုသာမိတ် နာနေသေးလျှင်တော့ တို့တစ်တွေ ဇနာက် တစ်ကြိမ် ပြေးရလွှားရဦးတော့မှာပဲဟေ့”

ထွေး။ ။ “တော်ပါ၊ ကိုကြီးသော်က စကားက... နိမိတ်မရှိ နမာမရှိ၊ ဘာဖြစ်လို့ ပြေးရမှာလဲ၊ ကိုကြီးသော်က အခုတော့ ပြောတော့မှာပေါ့လေ...၊ ကိုကြီးသော်က အထွေးတို့လိုမှ ဒုက္ခမတွေ့ခဲ့ဘူးဘဲကိုး... တော်”

သော်။ ။ “ဪ...ဪ... မယ် ထွေးတို့က ဒုက္ခတွေ့ခဲ့ဖူးတယ်လား”

ထွေး။ ။ “မလှောင်ပါနဲ့ ကိုကြီးသော် ရယ်”

သော်။ ။ “နေပါဦးဟ၊ ကိုကြီးသော် သိတာက မုဆိုးဖိုရွာက တို့အလောင်းမင်းနဲ့ ခင်ဦးက ကိုချစ်ညိုတို့ တိုက်ကြတုန်းက မယ်ထွေးတို့ပြေးကြရတာကိုပြောတာလား။ ဒို့ပြင် ဘာများရှိသေးသလဲ”

ထွေး။ ။ “ကိုကြီးသော်က အသစ် လှုပ်ပြီး မေးနေပြန်ပြီ၊ အဲဒီအခါတုန်းက ကိုကြီးသော်ဟာ မြင်းနဲ့ လာကယ်တာပဲ မဟုတ်လား”

သော်။ ။ “ဪ... ဒါပြောတာ လား...ဟ၊ အဲဒီတုန်းကမယ်ထွေးငယ်ငယ် ရှိသေးတာပဲ။ ဪ...ဒါပြောတာလား”

ထွေး။ ။ “မယ်ထွေးတို့ ဘယ်လောက် ဒုက္ခ ရောက်ခဲ့ရလဲ ... ကို ကြီး သော် ရယ်။ ဦးချစ်ညိုရဲ့လူစုက မယ်ထွေးတို့ရွာကိုလာပြီ။ သူတို့ဘက်ကပါရမတဲ့။ လှောင်ထားတဲ့စပါး တွေကို သူတို့ဆီမှာ အပ်ထားရမတဲ့၊ သူတို့ စကားကို နားထောင်ရမတဲ့။ နားမထောင် လျှင် သတ်မယ်တဲ့၊ တော်တော်ကြာတော့ အလောင်းမင်းရဲ့ လူစု ရောက်လာပြန်ရော။ နင်တို့ ငချစ်ညိုရဲ့ လူတွေတဲ့။ နင်တို့ရွာကို မီးတိုက်မယ်ဆိုပြီး၊ တစ်ရွာလုံး မီးတိုက် တော့တာပါပဲ ကိုကြီးသော်ရယ်”

သော်။ ။ “ဟင်... ဇနစမ်းပါဦးဟ။ ဒီ ကိုချစ်ညိုကြီးရဲ့ လူစုဟာ၊ ဗမာတွေလား မွန်တွေလားဟာ”

ထွေး။ ။ “ အို ... ကိုကြီးသော်က လည်း၊ ဘာတွေလျှောက်မေးနေတာလဲ”

သော်။ ။ “ကိုကြီးဇေးဟာ ပြောစမ်း ပါဦးလေ၊ အလောင်းမင်းရဲ့ လူစုကကော၊ ဗမာတွေလား၊ မွန်တွေလားဟာ”

ထွေး။ ။ “အို...အားလုံးဟာ၊ မုဆိုး ဖိုသား ဗမာတွေချည်းပေါ့”

သော်။ ။ “ဟင် ... ဒါ ဖြစ် လျှင် မယ်ထွေး ဗမာတွေကိုလည်း စိတ်နာနေ ပြီပေါ့။ ကိုကြီးကိုလည်း စိတ်နာနေပြီပေါ့၊ ဘာကိုလည်းစိတ်နာနေပြီပေါ့၊ မယ်ထွေး ကိုယ်ကိုလည်း မယ်ထွေး စိတ်နာနေပြီပေါ့ ဟုတ်စ”

ထွေး။ ။ (အံ့ အား သင့် သွား ဝေ၊ ဇနာက်မှ) “အို...ဒါတော့ ကိုကြီးသော် ရယ်... ကိုယ့်ဗမာအချင်းချင်းကို၊ စိတ်နာ နေလို့ဘယ်ဖြစ်နိုင်မှာလဲ”

သော်။ ။ “ဟေ၊ဟေ၊ ဟန်လိုက်လေ၊ မယ်ထွေးရယ်၊ မယ်ထွေးက အသက်ငယ် ငယ်ရှိသေးတယ်၊ မျက်နှာလိုက်တတ် လိုက် တာဟယ်”

ထွေး။ ။“အို.... ဘယ်သူ့ကိုမျက်နှာ လိုက်လို့လဲ....ကိုကြီးသော်ရဲ့”

သော်။ ။“မညားဒလရှုလူစုကအင်းဝ ကိုလာတိုက်ပြီးပစ္စည်းယူ၊ လူသတ်၊ မီးရှို့တော့ မယ်ထွေးက မွန်တွေကိုစိတ်နာပါ တယ်တဲ့။ကိုချစ်ညိုရှုလူစု၊ အလောင်းမင်းရှု လူစုတွေကလာပြီး ပစ္စည်းယူ၊ လူသတ်၊ ရွာမီးရှို့တော့၊ မမယ်ထွေးက မြန်မာ အချင်းချင်းမို့ စိတ်မနာနိုင်ဘူးဆိုပါတော့- ဟုတ်စ၊ ဩော် ဩော်.... ကိုချစ်ညိုတို့ လူစု၊ အလောင်းမင်းတို့လူစုက ပစ္စည်းတွေ ပါမသွားအောင်လုတတ်တယ်နော်၊ လူတွေ မသေအောင်သတ်တတ်တယ်နော်။ ရွာတွေ မီးမလောင် အောင် ရှို့တတ် တယ် နော်။ တယ်တော်တဲ့ မြန်မာတွေ၊ ဟုတ်စ၊ ဒါ ကြောင့်မို့ လိုမယ်ထွေးတို့ဟာ အိမ်ပေါ်က ကျောကော့ပြီး၊ကိုယ်လွတ်ထွက်ပြေးရတာ- ဟုတ်စ- ကိုင်း.... ဒါ မျက်နှာ လိုက်တာ မဟုတ်လျှင်ဘာတုန်း”

ထွေး။ ။(အံ့အားသင့်လျက်) “အို.... ဒါတွေ မပြောပါနဲ့တော့ ကိုကြီးသော်ရယ်။ အထွေးစိတ်ညစ်လာပြီ” (ဆိုကာကွပ်ဖျစ် ဆီသို့သွား၍ချားလှည့်ရင်းတွေနေစေ။)

သော်။ ။(တွေနေရာမှ) “အေးပါ ဟယ်....။ ဒီအကြောင်း တွေကို ကိုကြီး စဉ်းစားနေတာကြာ ပါပြီ။အခုမှစကားစပ်မိ လို့ ထုတ်ပြောတာဟဲ။ နို့ပေမယ့်၊ မယ် ထွေး အခုလို စိတ်ညစ်လာတာဟာ ဘာ ကြောင့်လဲ သိရဲ့လား။ ကိုကြီးကခုလို ပြန် မေးတာကို မယ်ထွေးကြားရလို့ စိတ်ညစ်လာ တာဟာ၊ တခြားကြောင့် မဟုတ်ဘူး။ တစ်ဖက်ကဟုတ်တာ မှန်တာတွေကိုမြင်လာ လို့ဟာ၊တစ်ဖက်ကလည်း ကိုယ့်ဘက်ကိုကိုယ် မျက်နှာလိုက်ချင်တဲ့ စိတ်ကလေးကလည်းရှိ နေသေးလို့ဟာ။ ဒါကြောင့်မို့ စိတ်ညစ်လာ တာဟာ။ဒီမလေ....ညီမရဲ့။လောကမှာဟုတ် တာ မှန်တာတွေကိုလည်း သိမှ မြင်မှုရှိမယ်။

ဘယ်ဘက်ကိုမှလည်း မျက်နှာမလိုက်ချင်တဲ့ စိတ်ရှိမယ်ဆိုလျှင် ဘာစိတ်ညစ်စရာရှိမှာ လဲ ဟ။ ဟော....ကိုကြီးကဆက်ပြောလိုက် ဦး မယ်ကွာ၊ လွန်ခဲ့တဲ့ ၇ နှစ် ၈ နှစ် လောက် က၊ အင်းဝပြည်ကြီးပျက်ရတာဟာဘယ်သူ့ ကြောင့်ထင်သလဲဟာ မယ်ထွေးရ” (ကွပ်ဖျစ် တွင်ထိုင်စေ။)

ထွေး။ ။“အထွေးတို့ငယ်ငယ် ရှိသေး တာပဲ၊ ဘယ်သိမှာလဲ....ကိုကြီးရဲ့”

သော်။ ။“မအေးလေ.... သူများတွေ ပြောတာကိုတောင်၊ မကြားဖူးဘူးလား”

ထွေး။ ။(လေးလေးကန်ကန်ပြောသည် မှာ) “သူများတွေ ပြောတာကတော့၊ဆင် ကျားရှင်ဆိုလား၊ ဘာဆိုလား၊ မွန်မင်းက ပုန်ကန်လို့တဲ့၊နောက်ပြီးတော့မညားဒလဆို တဲ့ မွန်ရှင်ဘုရင်ကထပ်ပြီး၊ပုန်ကန် လို့တဲ့”

သော်။ ။“အေး....အေး။ဟုတ်လိုက် လေဟယ်....ဒါတွေကို ကြပ်ကြပ်ယုံ၊ အဲဒါ တွေကို အဟုတ်မှတ်ပြီး ယုံနေလျှင် ရှေ့ လျှောက် ဒုက္ခရောက်ဦးတော့မှာပဲ ဟာ။ ဟော....မယ်ထွေး၊ ကိုကြီး ပြောပြမယ်။ အင်းဝပြည်ကြီး ပျက်စီးရတာဟာ၊ ရှင်ဘုရင့် အရိပ်အရာကို အတင်း အဓမ္မလုချင်ကြတဲ့ ကိုရွှေမမာတွေကြောင့်ဟေ့.... သိရဲ့လား။ အဲဒါမြဲမြဲမှတ်ထား”

ထွေး။ ။“အို.... ကို ကြီး သော် ကလည်း မဖြစ်နိုင်တာ”

သော်။ ။“ဖြစ်ပါသော်ကော ဟယ်။ ဖြစ်နိုင်လို့ ဖြစ်တောင်ဖြစ်ပြီးခဲ့ပြီ၊ ဟော ကိုကြီးပြောမယ်၊ အဲဒီတုန်းက တို့အညာ အင်းဝမင်းကလည်း အအုပ်အချုပ် ညံ့သ ကွယ်၊ အဲဒါကို ချက်ကောင်းယူပြီး ဟံသာ ဝတီမြို့ဝန်က ထ ပုန်ကန် တာပဲဟ။ အဲဒီ ဟံသာဝတီမြို့ဝန်ဟာ ဘယ်သူလဲ သိရဲ့လား။ တို့အင်းဝက ကိုရွှေမမာမှ ကိုရွှေမမာအစစ်၊ ကိုသာအောင်တဲ့ဗျ” (ထိုင်ရာမှထ၍ ဓား

လွယ်ကို ပန်းမှဖြုတ်ချပြီးလျှင် ဓားကိုမြေ၌ ထောက်၍ရပ်ကာ၊ မယ်ထွေးကို အကဲခပ် နေစေ။)

ထွေး။ ။“ဟင်....”

သော်။ ။“မဟင်နဲ့လေ၊ လာလိမ့်ဦး မယ်....နောက်ရွှေဗမာတစ်ယောက်၊ အဲဒါ နဲ့ ကိုသာအောင်က ဟံသာဝတီကနေပြီး ပုန်ကန်တာကို အင်းဝမင်းက နှိမ်လိုက်ရော၊ နှိမ်ပြီးတော့ မင်းရဲအောင်နိုင်ဆိုတဲ့ ဗမာ တစ်ယောက်ကို ဟံသာဝတီမြို့ဝန် ခန့်ပြန် ရော။ ဟော.... မင်းရဲအောင်နိုင်ဆိုတဲ့ ပဝေ ကလည်း ဥာဏ်ဆိုလို့ စကော လောက်မှ စောက်မနက်ဘူးဟ၊ ဟံသာ ဝတီမှာ ရုံးတစ်လုံး ဓားတစ်စင်း ရတယ် ဆိုလျှင်ပဲ အာဏာတွေ အာဏာတွေ ပြု၊ သူ့လူ ငါ့လူရယ်လို့ ခွဲခြား ခွဲခြားလုပ်၊ သူ့စိတ်ကမထင်လျှင် ဗမာသော၊ မွန်သော နားမလည်။ သတ်၊ နှိပ်စတ်၊ ညှဉ်းပန်း၊ မခံနိုင် ကြလွန်းတော့ ဟောဗျာ....ဟံသာဝတီမှာ ရှိတဲ့ ဗမာရော မွန်ရောပေါင်းပြီးပုန်ကန်ကြ ပြန်ပါရော”

ထွေး။ ။“အို-ဘယ်နှာတွေ ဖြစ်ကုန် ပါလိမ့်....ကိုကြီးသော်ရယ်”

သော်။ ။“နေဦး၊ နေဦး....မတိုနဲ့ဦး၊ အဲဒါနဲ့ ဟံသာဝတီမှာရှိတဲ့ ဗမာတွေ မွန် တွေက မင်းရဲအောင်နိုင်ကို သတ်လိုက်ကြ ပြန်ရော။ တောက်....သေတာကောင်းတယ် ကိုယ်မခိုင်တဲ့ ဝန်ထုပ်ကို ထမ်းတဲ့ လူလိုပေါ့ ဟာ။ တော်တော်ကြာတော့ ကိုယ် ဝန် ထုပ်နဲ့ကိုယ် လဲရစမြဲပေါ့။ ဒါနဲ့....မင်းရဲ အောင်နိုင် သေရော၊ မင်းရဲအောင်နိုင် သေ တော့ ဟံသာဝတီမှာရှိတဲ့ ဗမာတွေကရော၊ မွန်တွေကရော၊ ဟံသာဝတီ ပဲခူး သား တွေလို့ ဆိုလိုက်ကြပါမို့ ဟာ။ အဲ....ပဲခူး သားတွေက ဆင်ကျားရှင် သမိန်ထောက်ကို မင်းမြှောက်ပြီး တစ်ထီးတစ်နန်းထောင်ကြ မြန်ရော၊ အဲဒီလိုထောင်ပြီး ရောဝတီမြစ်စဉ်

တစ် လျှောက် တက် ရမ်း ကြ တော့ တာ ပါပဲဟာ”

ထွေး။ ။“ဆင်ကျားရှင် သမိန်ထောက်ဆို တော့ မွန်ပေါ့”

သော်။ ။“အို....ဘယ်ကလာ ဟုတ်ရ မှာလဲ၊ ကိုရွှေဗမာမှ ကိုရွှေဗမာ အစစ် ခင်ဗျာ။ အင်းဝ မင်းတရားကြီးနဲ့ တူဝဇိုး တော်တယ်၊ အင်းဝ မင်းရဲ့ ဖခမည်းက တနင်္ဂနွေမင်း၊ တနင်္ဂနွေမင်းရဲ့ ဖခမည်းက စနေမင်း။ အဲဒီ ဆင်ကျားရှင် ဆိုတာဟာ အဲဒီ စနေမင်းရဲ့ ညီတော်ရဲ့ သား ခင်ဗျာ၊ သူ့နာမည်က ကိုသာလှတဲ့ဗျ၊ ကိုသာလှတဲ့၊ အောက်ပြည်အောက်ရွာမှာ စည်းစိမ်တွေပြီး ရှင်ဘုရင် လုပ်ချင်တော့ ဆင်ကျားရှင်သမိန် ထောက်တို့၊ ဘာတို့၊ ညာတို့၊ ဖြစ်ကုန်တာပေါ့ လဟာ”

ထွေး။ ။“ရှုပ်လိုက်တာ ကိုကြီးသော် ရယ်”

သော်။ ။“အို....မရှုပ်နဲ့ဦး၊ မရှုပ်နဲ့ဦး၊ လာလိမ့်ဦးမယ် ကိုရွှေဗမာ တစ်ယောက်၊ အဲဒီ ဆင်ကျားရှင်သမိန်ထောက် ကိုသာလှက လည်း ရှင်ဘုရင်လုပ်မယ်ကြံခါရှိသေး၊ ဆင်မြဲ တော်စီးချင်လိုက်ရတာ နန့်နန့်ကို တက်နေ တာပဲတဲ့ဟ၊ သူ့မှာ ဆင်မြဲတော်စီးချင်လွန်း လို့၊ စစ်တောင်းဘက်သွားပြီး ဆင်ဖမ်းနေ လိုက်တာ ဟံသာဝတီကိုတောင်မပြန်တော့ ဘူးတဲ့ဟ၊ ဒါနဲ့ မဖြစ်ချေဘူးဆိုပြီး၊ နောက် ဆုံးတော့ ဗညားဒလက ငါစားတယ်ကွာ ဆိုပြီး ဟံသာဝတီ ထီးနန်းကို သိမ်းလိုက် ရော....”

ထွေး။ ။“ဟင် ဗညားဒလက”

သော်။ ။“အေးလေ၊ ဗညားဒလ က ပေါ့”

ထွေး။ ။“အထွေးတို့ အင်းဝကို လာ တိုက်၊ မီးရှို့၊ လှူသတ်၊ ပဉ္စည်းလှတဲ့ လှူတွေ ဟာ သူတို့လှူပေးမနော်”

သော်။ ။“အေး။ သူ့လူစုပေါ့”

ထွေး။ ။“ဗညားဒလက မွန်မို့လို့၊ အင်းဝမှာ ဒါလောက်တောင် လခရမ်းကား တာ”

သော်။ ။“ဗညားဒလဟာ မွန်၊ တယ် ဟုတ်ပါလိမ့်မယ်၊ ဗညားဒလဟာ မွန်မဟုတ်ဘူးမယ်ထွေးရှေ့၊ မွန်မဟုတ်ဘူးဟ”

ထွေး။ ။“ဟင်”

သော်။ ။“အေးလေ.... ဗညားဒလ လို့ ဆိုလိုက်တော့ ငါ့ညီမက မွန်လို့ ထင်ပေ မှာပေါ့၊ ထင်လည်း ထင်စရာပေါ့လေ၊ ဗညား ဒလဟာ မွန်မဟုတ်ဘူး မယ်ထွေးရှေ့၊ ဗမာဟ ဗမာ၊ တို့အညာ ဝမ်းဘဲအင်းရွာက ဆင်ဝန် ကိုအောင်လှတဲ့ခင်ဗျာ၊ ကိုအောင် လှတဲ့၊ ကိုင်း.... မှတ်ကရောကွာ”

ထွေး။ ။“ဝမ်းဘဲ အင်း ရွာ က....၊ အင်းဝမြို့တော်နားကဝမ်းဘဲအင်းရွာက....၊ စိတ်မောစရာကောင်းလိုက်တာ ကိုကြီးအော် ရယ်”

သော်။ ။“အေး.... မယ်ထွေးက စိတ် သာမောတာ၊ ကိုကြီးကပြောလည်း ပြောရ လို့၊ လူပါမောသဟ၊ ငွေစမ်းဟာ.... လက်ဖက် ရည်တစ်ခွက်၊ ကဲ.... မယ်ထွေး.... မွန်တွေကို စိတ်နာ နေသေးသလား” (ပြန်ထိုင်စေ)

ထွေး။ ။(လက်ဖက်ရည် ငွေပေးစေ။) “ဒီလိုဆိုတော့လဲ ဘာစိတ်နာစရာရှိသလဲ ကိုကြီးသော်ရယ်။ တတယ်ဆိုတော့ အင်းဝ ပြည်ကြီးပျက်ရတာဟာ မွန်တွေ ကြောင့်မှ မဟုတ်ဘဲ”

သော်။ ။(လက်ဖက်ရည်ကျွန်းချလိုက် ပြီးလျှင်) “အေး.... ဟုတ်တယ်၊ သေသေ ချာချာ ဆန်းစစ်ကြည့်လိုက်တော့၊ အင်းဝ ပြည်ကြီးပျက်ရတာဟာ မွန်တွေကြောင့်လဲ မဟုတ်ဖူးဟ။ ဗမာတွေကြောင့်လဲ မဟုတ် ဘူးဟ။ မတော်မတရားတဲ့နည်းနဲ့ ရှင်ဘုရင်

အတင်းလုပ်ချင်တဲ့ လူ တစ် စုကြောင့် ဝဲ၊ ကိုယ် ကိုယ်ကို အရမ်းအထင်ကြီးတဲ့ လူတစ် စုကြောင့်ပဲ သိလား။ ကပ်ပါဟာ လွန်ခဲ့တဲ့ ၇ နှစ် ၀ နှစ် တွန်း က ခိုက် လုံး ကြီး ပြီး အချင်းချင်းချခဲ့ကြတာတွေကို မေ့ပစ်လိုက် စတာ၊ အနာဟောင်းတွေကို တွေးမနေခဲ့ တော့၊ ငါ့ညီမ စိတ် ပြောင်း တော့ ကြား လား”

ကားတွင်းမှ မောင်းသံ.... ခူ....။

ထွေး။ ။“ဟော”

သော်။ ။“ကဲလေ ကိုကြီးသော်လဲ ပြန်လိုက်ဦးမယ်။ ဘာကလဲ တယ် ကြာ သကိုးဟ။ (ထိုင်ရာမှ ထစေ၊) ကိုကြီးတော့ ဒီမောင်းသံကြားလျှင် သိပ်ဝမ်းသာတာပဲ၊ ဒီမောင်းသံနဲ့ ရှေ့မြို့တော်ကခွာ၊ ရန်ကုန်ကို ရောက်၊ ရန်ကုန်ရောက်လျှင် သူနဲ့တွေ့၊ တွေ့ ရတော့မှာပဲ.... မယ်ထွေးရှေ့၊ တွေ့ရတော့ မှာပဲ”

ထွေး။ ။“တွေ့ပါစေ ကိုယ်ကြီးသော် ရယ်၊ တွေ့ပါစေ၊ ခို့ပေတဲ့.... အချင်းချင်း တိုက်ခိုက်ခဲ့ကြတဲ့ လူတွေဆိုတော့ သူက ကိုကြီးသော်ကို ချစ်နိုင်ပါ့မလား ကိုကြီး သော်ရဲ့”

သော်။ ။“ရှင်ဘုရင် အ တင်း လုပ် ချင်တဲ့လူတွေ အချင်းချင်းသာ ရန်သူပါဟာ တို့ဆင်းရဲသား အချင်းချင်းကတော့ ဗမာပဲ ဖြစ်ဖြစ်၊ မွန်ပဲဖြစ်ဖြစ်၊ အထက် နိုင်ငံ မှာ ဖြစ်ဖြစ်၊ အောက်နိုင်ငံမှာပဲဖြစ်ဖြစ် အသင့် မြတ်ကြသားပဲ။ ရှင်ဘုရင်အတင်းလုပ်ချင်တဲ့ လူတွေက ဆူဇေး၊ မြောက် ပေး ခဲ့လို့သာ တို့တစ်တွေမှာ ဘုမသိ၊ ဘမသိ ဓားဆွဲပြီး တိုက်ကြရတာဟာ မယ်ထွေးရှေ့၊ ဟော.... ကို ကြီး ပြော မယ်၊ နား ထောင်း၊ မနှစ် တစ်နှစ်ကကိုကြီးတို့ စစ်တပ် ရန်ကုန်ကိုဆင်း၊ သွားတော့၊ ရန်ကုန်မှာရှိတဲ့ဗညားဒလ လူစု က သူတို့ဘက်ပေါ်တဲ့လူဆိုလျှင်ဗမာသော မွန်သော၊ ရှမ်းသော ဘယ်သူမှမရှောင်ဘူး၊

အကုန်လိုက်စမ်း၊ အကုန် လိုက် သတ်တာ
ပဲဟ။ အဲဒီ အခါတုန်းက သူ က တ ချို့
ဗမာတွေကို လုံခြုံတဲ့နေ ရာ မှာ ဝှက် ထား
ရှာတယ် မယ်ထွေး ရှဲ့။ ကို ကြီး တို့ တပ် က
ရန်ကုန် ကို အောင် ပြီး လို့၊ ဗမာ တွေ ကို
လိုက် ရှာတော့၊ သူ သိမ်း ပြီး ကျွေး မွေး
ထားတဲ့ ဗမာတွေကို ထုတ်ပေး ရှာတယ်။
အဲဒီမှာကိုကြီးနဲ့ သူနဲ့တွေ့တာပဲဟ။ (တွေ့ဝေ
နေဝေ၊ အတန်ကြာမှာ) တောက်.... နာလိုက်
လေ၊ မယ်ထွေးရာ-တို့တစ်တွေကိုထီး မဆန်၊
နန်းမဆန်၊ နန်းမနီးရေဝေးကျေးတောသား
တဲ့။ သူတို့.... ရှင်ဘုရင် လုပ်ချင်တဲ့ အခါကျ
တော့ငါတို့ကိုသူတို့လာဆွဲပေး၊ မြှောက်ပေး။
တို့ကဘုမသိ၊ ဘမသိ၊ သူတို့ခေါ်ရာလိုက်တိုက်
စတင်တော် ကြာတော့ တို့တစ်တွေပဲ ဒုက္ခ
ဧရာကကြတာပဲ။ နောင် တစ်နေ့နေ့မှာ၊
တို့ကျေးတောသားတွေ အားလုံးစုပြီး၊ တို့
တစ်တွေကို သူတို့ မလိမ်နိုင်မညာနိုင်အောင်
လုပ်ကြရဦးမယ်ဟ.... မယ်ထွေးရ၊ သူတို့
ဟာ တိုင်းပြည်အုပ်ချုပ် မင်းလုပ်ကြတဲ့အခါ
မှာ၊ တို့အကျိုးကို သူတို့ကြည့် မကြည့်....
ဒါတွေကိုလဲတို့တစ်တွေစဉ်းစားချင်ချိန်တတ်
ကြအောင်၊ လုပ်ကြ ရဦးမယ်ဟ.... မယ်ထွေး
ရ၊ အို.... လုပ်စရာတွေ ကတော့ များပါ
သဟာ”

ကားတွင်းမှ မောင်းသံ... ဒု....!

ထွေး။ ။ “ဟော”

သော်။ ။ “ကိုကြီးသော်ကတော့၊ ဒီ
မောင်းသံကို ကြားလျှင် သိပ်ဝမ်းသာတာ
ပဲ။ ဒီမောင်းသံနှင့် ရွှေမြှောက်ကွဒါ၊ ရန်ကုန်
ကိုရောက်။ ရန်ကုန် ရောက်လျှင် သူနဲ့တွေ့။
တွေ့တော့မှာပဲ အထွေးရေ... တွေ့တော့
မှာပဲ”

ထွေး။ ။ “တွေ့ပါစေ ကိုကြီးသော်ရယ်၊
တွေ့ပါစေ။ အထွေး ထွေးတောင်းပါမယ်။
အနို့.... မေးစမ်းပါရစေဦး၊ ကိုကြီးသော်ရှဲ့၊
ဘုန်းတော်ကြီး ဘုရားကရန်ကုန်ကို ဘုရားဖူး
စုန်တော်မူမယ်လည်းဆိုရှဲ့၊ တပ်သားဟောင်း၊
တွေ့ကိုလည်းဘာဖြစ်လို့ ပြန်ခေါ်ရတာလဲ။
အထွေး.... နားကို မလည်နိုင်ဘူး”

သော်။ ။ “ဟား.... ဒါတင်ဘယ်ကမ
လဲ။ မြင်းရည်တက်အဖွဲ့* ကိုတောင်၊ အသစ်
ထပ်ဖွဲ့ နေသေးတယ်။ ဒီမနက် တပ်သား၊
ဟောင်းကလေး တစ်ယောက်ဟာ အံ့ဩဖို့
ကောင်းလိုက်တာ အထွေးရယ်။ အလောင်း
မင်းက ကျော့ကို သပ် တော် မူတာ ပဲ။
အစတုန်းကတော့ ကိုကြီးတို့ရှုတ်ထဲကပါပဲ။
သူ့နာမည်ကမန်းညိုဆိုလား....”

ထွေး။ ။ “ဟင်....”

သော်။ ။ “အင်း.... အင်း၊ သူ့နာမည်
က မန်းညိုတဲ့။ သိတ်သတ္တိကောင်းတဲ့သူငယ်
ပဲ။ အထွေးရေ... ချိန်ခံထားတဲ့ လှံဖျားကို
မျက်စိ မမှိတ်ဘဲ အတင်းပြေးဝင်ပြီး၊ တိုးတာ
ပဲ။ လှံဆောင်တဲ့ မိုလ်မှူးကကျွမ်းကျင်လွန်၊
လှံခေါ့။ နို့မဟုတ်လျှင်ဒီသူငယ် ဒီနေရာမှာ
ပွဲချင်းပြီးမှာ။ အတော်သတ္တိကောင်းတဲ့ သူ
ငယ်ပဲ။ အလောင်းမင်းကကျော့ကို သပ်တော်
မူပြီး ကြီးစားဓနာ၊ နောင်အခါမိုလ်မှူးဖြစ်စေ
မယ်’ လို့ တောင် မိန့်တော်မူတာပဲ”

ထွေး။ ။ (အံ့ဩငေးမောသော မျက်
နှာဖြင့် သက်ပြင်းချလျက်) “ဘုန်းတော်
ကြီးဘုရားကလည်း ဘုရားဖူးစုန်တော်မူမယ်
လည်းဆိုရှဲ့၊ တပ်သားဟောင်းတွေကိုလည်း
ဘာဖြစ်လို့ ဒါလောက်တောင်စုနေပါလိမ့်
နော်”

* မြင်းရည်တက်အဖွဲ့သည် သတ္တိရှိသူတို့ကို စုဆောင်းဖွဲ့စည်းထားသော အဖွဲ့ဖြစ်သည်ဟု ဆို
သည်။ ရှေးချယ်ပုံမှာ လှံနှင့် ကျွမ်းကျင်သူ တစ်ဦးက လှံကို လူတစ်ယောက်၏ ရင်ဝတ်ညွှတ်နှင့်
ချိန်၍ ကိုင်ထားသည်။ အရှေးခံသူသည် ထိုလှံသွားသို့ မျက်စိမှိတ်ဘဲ အတင်းပြေးဝင်ရမည်။ လှံ
သွားသို့ တထယ်ဝင်လာသည်ဟု သိလျှင်၊ လှံကို ခွင်းသူက လှံကို ပယ်လိုက်မည်။ ထိုသို့ တိုင်းဝင်နိုင်သူကို
အဖွဲ့သားအဖြစ် ချီးမြှင့်သည်ဟု ဆိုသည်။

သော်၊ ။“အို.... အထွေးမှာလည်း ဘပ်သားတွေစုနေတယ်လို့ချည်း စိတ်ထဲစွဲနေတာကိုးကွယ်၊ ဘုရားဖူး သွားမှာပါ။ စစ်တိုက်ဖို့မဟုတ်ပါဘူး”

ကားတွင်းမှမောင်းသံ....ခု....။

သော်၊ ။“ကိုကြီး သော်ကတော့ ဒီ မေခင်းသံကြားလျှင် သိပ်စမ်းသာတာပဲ။ ဒီ မောင်းသံနဲ့ ရွှေမို့တော်ကခွာ၊ ရန်ကုန်ကို ရောက်၊ ရန်ကုန်ရောက်လျှင် သူနဲ့တွေ့၊ တွေ့တော့မှာပဲ။ အထွေးရေ့....တွေ့တော့မှာပဲ။ ကိုင်း....ကိုကြီး ပြန်လိုက်ဦးမယ်။

“မမလေးရယ်တဲ့ နှင်းဆီခိုင်
တစ်ဆိုတ်စာ မောင်ကိုင်ရလျှင်
ကူးနိုင်ရှုံလေး” (ဆို၍ ဝင်စေ။)

× ×

ဇာတ်ကွက် ၄

[မယ်ထွေးသည် လေးကန်ဖင့်နွဲ့စွာ မိမိ၏ ချားရှိရာသို့ သွား၍ စိတ် မပေါ့တပါးဖြင့် ချားကိုလှည့်ကာနေစေ။ တစ်ဖန် ချားကို ရပ်၍ စဉ်းစားငေးမောလျက် နေစေ။ ထိုအခိုက် ချိုးကူသံသည် ဖြည်းညှင်းစွာ မြည်လာစေ။ မယ်ထွေးလှုပ်ရှားလာ၍ ဟိုဟိုဒီဒီ ကြည့်ကာ အိမ်ခြေရင်း သစ်ပင်အနီးသို့ ဆင်းလာစေ။ ထိုအခါ မောင်ပန်းညို ရုတ်ခြည်းပေါ်လာစေ။ သစ်ပင်အောက်ကို ဝင်၍ သစ်ပင်ကိုခိုလိုက်စေ။ မယ်ထွေးသည် နောက်သို့တစ်လှမ်းဆုတ်လိုက်စေ။]

ထွေး။ ။“ကိုပန်းညို....အခု စစ်ထဲ လိုက်ဦးမလို့ ဆို....”

ညို။ ။“အင်း....”

ထွေး။ ။“အခု ဒါ လာ ပြော တာ ပေါ့”

ညို။ ။“အင်း....”

ထွေး။ ။“မြင်းရည်တက် အဖွဲ့ထဲမှာ လည်း ကိုပန်းညိုပါနေတယ်ဆို”

ညို။ ။“ဘယ်သူပြောလဲ”

ထွေး။ ။“သိပါတယ် ကိုပန်းညိုရယ်။ အထွေးသိပါတယ်။ ကိုပန်းညိုဟာ အထွေးကို....အရေးမစိုက်ပါဘူး”

ညို။ ။“ဟင်.... အထွေး က လည်း အထွေးကို အရေးစိုက်ပါတယ်။ ဒီတစ်ခါ တော့ အထွေးဆီကို စောစောကကြိုတင်ပြီး စစ်ထဲလိုက်ဦးမယ်လို့ လာပြောလျှင် အထွေး စိတ်ကောင်းမှာမဟုတ်ဘူး။ အထွေး စိတ်မကောင်းလျှင် ကိုပန်းညို အဖူးလျော့ပြီး မြင်းရည်တက်အဖွဲ့ကိုဝင်ဖို့မစွန့်ရဲဘဲနေမှာကို စိုးရိမ်လို့ပါ”

ထွေး။ ။“အို....အထွေး ဘာဖြစ်လို့ စိတ်မကောင်းရမှာလဲ။ ဒီတစ်ခါ ကိုပန်းညို စစ်ပွဲကပြန်လာလျှင် ဗိုလ်မှူးတောင်ဖြစ်လာ ဦးမယ်”

ညို။ ။“ကြည့်စမ်း....အထွေး ဒါကို တောင် သိတယ်”

ထွေး။ ။“သိပါတယ် ကိုပန်းညိုရယ်။ ကိုပန်းညိုဟာ လှံသွားတည့်တည့် ချိန်ထားတာကို ရဲရဲကြီး ဝင်တိုးတော့ ဘုန်းတော်ကြီး ဘုရားက အားရတော်မူလွန်းလို့ ကျောကို သပ်ပြီး ‘ကြီးစားနော်၊ နောင်အခါ ဗိုလ်မှူး ဖြစ်စေ့မယ်’ လို့တောင် မိန့်တော် မူ တယ် မဟုတ်လား”

ညို။ ။“ဟင်.... အထွေး သိလှချေ ကလား၊ က.... က.... အထွေးပဲ ပြော တော့၊ ကျုပ် မပြောတော့ပါဘူးဗျာ” (စိတ်ကောက်ဟန် ပြု၍ မျက်နှာလှဲနေစေ။)

ထွေး။ ။“ဒါပဲ ကိုပန်းညိုရယ်၊ လှံ သွားကို ကိုပန်းညို ဘယ်လိုဝင်တိုးတာလဲ”

ညို။ ။(ပြုံးလာလျက်) “အထွေး သိ ချင်လို့လား”

ထွေး။ ။(ပြန်ပြုံးလျက် ခေါင်းညိတ် လိုက်စေ။)

ညို။ ။“ရော့....ဒီလို ကိုင်ထား၊ ချိန်ထားနော်....သေသေချာချာ ချိန်ထားနော်၊ ဟောသလို....(ဝင်တိုးဟန်ပြုစေ။)

ထွေး။ ။“အောင်မယ်” (ထိတ်လန့်ကာ လှံကို နောက်သို့ သိမ်းရှုပ်၍ ပစ်ချလိုက်စေ။)

ညို။ ။(လှံကို ကောက် ယူ လျက်) “အထွေး လန့်သွားသလား?”

ထွေး။ ။“လန့်သွားတာပေါ့!”

ညို။ ။“ကိုပန်းညို ဗိုလ်မှူးဖြစ်မှာကွယ်၊ ဗိုလ်မှူးဖြစ်မှာ....”

ထွေး။ ။(မျက်နှာအနည်းငယ် လှူဖယ်၍) “အင်း....အင်း၊ နောင် ဗိုလ်မှူးဖြစ်လာတဲ့ အခါကျမှသာ....”

ညို။ ။“ဟော....ဟော၊ စိုးရိမ်ပြန်ပြီ၊ ဒီအတွက် စိတ်ချပါ၊ ကိုပန်းညို ယောက်ျား ဒီသပါတယ်၊ ဒီတစ်ခါ စစ်တိုက်ရလျှင် အထွေးအတွက် ကိုပန်းညို စွန့်လိုက်မယ်၊ နို့ပေတဲ့ အထွေးရယ် အောက်ပြည် အောက်ရွာများကိုတော့ မသွားချင်ဘူး။”

ထွေး။ ။“ဘာဖြစ်လို့လဲ?”

ညို။ ။“သိပ် ခြင်ကိုက်တဲ့ အရပ်ပဲ”

ထွေး။ ။“အောင်မယ်ခလေး၊ စစ်သည်တော်ကြီး တစ်ယောက် လုံး လုပ်နေပြီး ခြင်ကိုက်မှ မခံနိုင်ဘူးလား?”

ညို။ ။“စစ်သည်တော် အဖြစ်နဲ့ စစ်တိုက်ရတာက အပန်းမကြီးလှဘူး အထွေးရဲ့၊ စစ်မြေပြင်မှာ စစ်သည်တော်လို သေလိုက်ရလျှင် မြတ်တောင်မြတ်သေးတယ်၊ နို့ပေတဲ့ စစ်တိုက်ရာကနားလို့ အထွေးကိုလွမ်းပြီလား ဆိုလျှင် ဒီခြင်တွေဟာ လာလာပြီး နေ့နှင့် ယှက်တာပဲ၊ မြေခွင်အောင်တောင်မှ မလွမ်းနိုင်ဘူး၊ တိုက်တဲ့ ခိုက်တဲ့နဲ့ နေရတဲ့ စစ်သားပေမယ် အလွမ်းငွေ့ ထိတော့ မချီအောင် ခံရတယ် အထွေးရေ့.... မချီအောင် ခံရတယ်”(မောင်ပန်းညို မယ်ထွေး မျက်နှာကို တစ်ချက် မော်ကြည့်ပြီးလျှင် ခေါင်းငုံ့လျက် နေစေ။ မယ်ထွေးလည်း မောင်ပန်းညို၏

မျက်နှာကို တစ်ချက်ကြည့်ပြီးလျှင် ငေးမောနေစေ။)

ကားတွင်းမှ မောင်းသံ....ဗူ....။

ထွေး။ ။“ဟော....”

ညို။ ။“ဒီတစ်ခါ ကိုပန်းညို ပြန်လာလျှင် ဗိုလ်မှူးပဲ အထွေးရေ့၊ ဒီအခါကျတော့....”

ထွေး။ ။“ဘုန်းတော်ကြီး ဘုရားမှာ လည်း ဘုရားဖူး သွားမယ်လည်း ဆိုရဲ့၊ တပ်သားဟောင်းတွေကိုလည်း ဘာဖြစ်လို့ ဒါခလောက်တောင်စုနေပါလိမ့်နော်၊ စစ်များ တိုက်ကြဦးမှာလား....ကိုပန်းညိုရယ်”

ညို။ ။ဒါတော့မသိဘူး၊ အထွေးရေ့၊ နို့ပေတဲ့ စစ်တိုက်ရလျှင်လည်း အကောင်းသားပဲ၊ ဒီတော့မှ ကိုယ့်အစွမ်းကို အကုန်ပြုပြီး၊ ဗိုလ်မှူးဖြစ်အောင် ကြိုးစားမယ်”

ထွေး။ ။“စစ်တိုက်ဖို့လည်း လိုမယ် မထင်ပါဘူးလေ၊ အင်း ဝ မြို့ကိုလည်း ပြန်ရပြီ၊ ဟံသာဝတီကိုလည်း ပြန်သိမ်းပြီးပြီ၊ ဒီတော့ဘာလိုသေးသလဲ”

ညို။ ။အင်း.... အထွေး ပြောတာလည်း ဟုတ်သားပဲ၊ စစ်တိုက်ဖို့တော့ လိုမယ်မထင်ပါဘူး။ နို့ပေတဲ့ စစ်တိုက်ရလျှင်လည်း အကောင်းသားပဲ၊ ဒီတော့မှ ကိုယ့်အစွမ်းကို အကုန်ပြုပြီး ဗိုလ်မှူးဖြစ်အောင် ကြိုးစားရမယ်။ ဗိုလ်မှူးဖြစ်လာတော့....”

ထွေး။ ။“အနို့ ကိုပန်းညို၊ ဘယ်တော့ ပြန်လာမှာလဲ”

ညို။ ။“စစ်ပွဲကိုသွားတာ၊ ဘယ်နေ့ ပြန်လာမယ်လို့ ဘယ်ပြော နိုင်မလဲ အထွေးရဲ့”

ထွေး။ ။“အို....စစ်ပွဲ မဟုတ်ပါဘူး၊ ဘုရားဖူးပါ”

ညို။ ။“အင်း....အင်း.... ဘုရားဖူး၊ ဘုရားဖူး၊ ဟုတ်သားပဲ”

ထွေး။ ။“ဘုရားဖူးဆိုလျှင် အကြာဆုံး တစ်လပေါ့နော်၊ တစ်လကျော်လျှင် ကိုပန်းညို ပြန်လာမှာပဲ မဟုတ်လား”

ညါ။ ။“ပြန်လာမှာပေါ့။ မို့ပေတဲ့ လာမယ် ရက်ကိုတော့ ဆက်ဆက်ကြီး၊ ဘယ်ပြောနိုင်မလဲ။ ဟို.... တစ် နှစ် က ကိုပန်းညိုတို့ ဟံသာဝတီ တိုက်ပွဲပြီးလို့ ရှေ့ဘို့ ပြန်ခါနီးကျတော့ အထွေးအိပ်မက် မက်တယ်ဆို။ အိပ်မက်ထဲမှာ ကိုပန်းညို ဟာ မြင်းညိုကြီးကိုစီး၊ လက်တစ်ဖက်က ခားကို ဝင့်ပြီးတော့ “ရန်ပွဲ အောင် ခဲ့ ပြီ အထွေးရေ့”လို့ ကြွေးကြော်ပြီး အထွေး ဆီကို ပြေးဝင်လာတယ်လို့မြင်တယ်မဟုတ် လား။ နောက်မနက် မိုးလင်းတော့လည်း ကျီးညိုညိုကလေးတစ်ကောင်ဟာ အထွေး ရှေ့ကိုလာပြီး တစ်ခွန်းတည်းအာလာတယ် မဟုတ်လား။ ဒီတော့အထွေးကသင်ပန်း နှစ်ခက်ကို ဘုရားမှာတင်ပြီး၊ ကိုပန်းညို ပြန်လာပါစေလို့ ဆုတောင်းတယ် မဟုတ် လား။ ဟော....ညနေ နေလည်းစောင်း စရာ ကိုပန်းညိုလည်း ပြန်လာတာပဲ။ ဒီတစ်ခါလည်း ကိုပန်းညိုပြန်လာခါနီးလျှင် အထွေး ဒီလိုပဲ အိပ်မက်မက်ပြီး ဒီကျီး ညိုညို ကလေးလည်း အထွေးဆီကိုလာ အာမှာပေါ့။ အထွေး ဆုသာတောင်း။ ည နေ နေစောင်းလာလျှင် ကိုပန်းညို အထွေးဆီကို မြင်းညိုကြီးနဲ့ ချက် ချင်း ချောက်လာမှာပေါ့”

ထွေး။ ။ဒီတစ်ခါတော့ အိပ်မက် မှ မက်ပါ့မလား။ ကိုပန်းညိုရယ်”

ညို။ ။“အော်.... အထွေးကလည်း ခက်လိုက်ပါဘိတော့။ မက်မှာပေါ့အထွေး ရဲ့။ ဒီတစ်ခါ တိုက်ပွဲက ပြန် လာ လျှင် ကိုပန်းညို ဗိုလ်မှူးပဲလို့သာမှတ်လိုက်”

ထွေး။ ။“ကျီး ညို ညို က လေး က ကော၊ အထွေးဆီကို လာဦးမှာတဲ့လား”

ညို။ ။“အို....ဘာတွေများ စိတ်ကူး ခနပေါလိမ့်။ ကျီးညိုညိုကလေးလည်း လာ မှာပေါ့။ အထွေးဘုရားမှာသာ ဆုတောင်း နေနှင့်ပါ။ ကိုပန်းညို ပြန်လာမှာပါပဲ”

ကားတွင်းမှမောင်းသံ....ခု

ထွေး။ ။“ဟော” (မောင်ပန်းညို၏ ပခုံးနှစ်ဖက်ကို ချုပ်ကိုင်လိုက်စေ။)

ညို။ ။“ဒီတစ်ခါ ပြန်လာလျှင်တော့ ကိုပန်းညိုဗိုလ်မှူးပဲ။ ကိုပန်းညို ဗိုလ်မှူးဖြစ် လျှင် အထွေးလည်း ဗိုလ်မှူးကတော်ပေါ့ နော်။ (မယ်ထွေး၏ လက်ကို ဖြည်းညှင်း စွာဖယ်ချရင်း) က....က ကိုပန်းညို သွား မယ်။ သွားပြီ အထွေးရေ့ သွားပြီ၊ ဆုသာ တောင်းနေနှင့် ပေဇတော့” (ဝင်စေ။)

x x
ဇာတ်ကွက် ၅

[မောင်ပန်းညို ကွယ်ပျောက်သွားသော ထောင့်နေရာသို့ ငေးမောကာ သစ်ပင်၌မှီ၍ မယ်ထွေးကျန်ရစ်ခဲ့စေ။ ဦးရာကျော် ထွက် လာစေ။ဖြည်းညှင်းစွာအိမ်ရှေ့သို့ လျှောက် လာ၍ အိမ်ဘက်သို့ လှမ်းကြည့်စေ။]

ကျော်။ ။“ဟဲ့....အထွေးရေ့”
ထွေး။ ။“ဘာ” (ဦးရာကျော်၏ ဝဲဘက်ပခုံးဆီသို့ မယ်ထွေးသွား၍ တွယ် လိုက်စေ။)

ကျော်။ ။“အင်း.... စစ်တိုက်ကြဦး မလို့ထင်ပါရဲ့ မြေးရယ်”

ထွေး။ ။“ဘုရားဖူးဆို”
ကျော်။ ။(ခေါင်းခါလျက်) “ဘုရား ဖူးပြီးလျှင် ယိုဒယားကို ချီတော်မူမယ်တဲ့။ အလောင်းမင်းမှာလည်းကွယ်၊ စစ်ခွင်မှာ ချည်ပျော်နေတော့တာပဲ။ အင်း”

ထွေး။ ။“ယိုဒယားကို တိုက်မယ်”

ကျော်။ ။“အေး”

ထွေး။ ။“ယိုဒယားဟာ သူ့တိုင်း ပြည်နဲ့ သူ့ရှင်ဘုရင်နဲ့ပဲမဟုတ်လား”

ကျော်။ ။“အေး”

ထွေး။ ။“သူ့ တိုင်းပြည်နဲ့ သူ့ ရှင် ဘုရင်နဲ့ဆိုလျှင်လည်း သူ့ဘာသာနေပါစေ လား။ ရန်သူလည်းမဟုတ်ဘဲနဲ့။ ဘုန်းတော် ကြီးဘုရားက ဘာပြုလို့ စစ်ပြုချင်ရတာလဲ ဘာဘဲ”

ကျော်။ ။“အေး....အေး”

ထွေး။ ။“ဘုန်းတော်ကြီး ဘုရားမှာ၊
အင်းဝမြို့ကိုလည်း ပြန်ရပြီ။ ဟံသာဝတီကို
လည်း ပြန်သိမ်းပြီးပြီ။ အကုန် နိုင်ပြီးမှပဲ၊
သို့ဘာသာသူနေတဲ့ ယိုးဒယား ပြည်ကို၊
ဘာဖြစ်လို့ တိုက်ချင်ရတာလဲ ဘဘရယ်”

ကျော်။ ။“တန်ခိုး ကြီးအောင်လို့၊
မြေးရေ့၊ တန်ခိုးကြီးအောင်လို့....တဲ့”

ထွေး။ ။“တန်ခိုး ကြီးပြီးတဲ့ လူများ
ဟာ၊ တန်ခိုးထပ်ပြီး လိုချင်ရသေးသလား
ဘဘရယ်”

ကာတွင်းမှ မောင်းသံ....ခု။

ဦးကျော်သည် တောင်ဝှေးကိုတစ်ဖက်က
ကိုင်၍ ခေါင်းငုံ့ တွေ့ဝေနေစေ၊ မယ်ထွေး
သည် ဦးရာကျော်၏ပခုံးကို ထွယ်ထားရာမှ
တဖြည်းဖြည်း လျော့ကျစေ၊ ထို့နောက်
ခွေးတုပ်လျက် လက်အုပ်ချီကာ ခေါင်းမေ့
ဆုတောင်းနေစေ၊ ဤပုံအတိုင်း တစ်မိနစ်ခန့်
တော်ခုံပေါ်၌ရှိနေစေ။

[ကာလိပ်ချ]

[၁၉၃၃]

၁၉၃၃ ခုနှစ် ရန်ကုန်မြို့ မြို့မ တိုင်းရင်းသားကျောင်းရန်ပုံငွေကပွဲအတွက် ဖြစ်သော
ကျောင်းကပွဲ၌ ပထမအကြိမ် ၁၉၃၆ ခုနှစ်မန္တလေးဥပစာသိပ္ပံ၌ ဒုတိယအကြိမ် ခင်းကျင်း
ပြသခဲ့ဖူးသည်။

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ Zawgyi Jo' gyi	Art. ZG0010
Article Title	သူတို့ညီနောင် နှင့် ကျွန်တော် The two brothers and Me Su tui' ññi non' nhan' kyvan' to'	
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1	
Issue and Volume		
Edition		
Place/ Publisher	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization	
Distributor		
Ed. Date	1993	
Pagination	p. 70 - 73	
Annotation	A brief history of Tagaung and the two brothers, Kanyarsawgyi and Kanyarsawng, who allegedly founded Tagaung. The younger brother is believed to have been clever and connived to seize the throne from his brother. The tale suggests that the simple-minded do not usually succeed.	
Subject Terms	1. Myanmar essay 2. Myanmar - history - early period 3. Tagaung - history	
Key Words		

သုတို့ညီနောင်နှင့် ကျွန်တော်

သုတို့ညီနောင် ဆိုသည်မှာ တကောင်းမင်း အဘိရာဇာ၏ သားတော်များ ဖြစ်ကြသော ကံရာဇာကြီးနှင့် ကံရာဇာငယ်တို့ ဖြစ်ပါသည်။ တကောင်းပြည် ထီးနန်းကို ထိုညီနောင်နှစ်ပါး လှခဲ့ကြသည်မှာ ကျွန်တော်တို့ ရာဇဝင်၏ ကနဦး၊ ခေတ်ပိုင်းက ဖြစ်ရာကြာလှပါပြီ။ သို့ရာတွင် ထိုညီနောင်နှစ်ပါး အကြောင်းကို စဉ်းစားမိသည့် အခါတိုင်း ကျွန်တော်မှာ တကောင်းပြည် အတွက် ကျွန်တော် အတွေးနှင့် ကျွန်တော် ရင်လေး ဖိတတ်ပါသည်။

ကျွန်တော်တို့ ကျောင်းသား အရွယ်က ထိုညီနောင်နှစ်ပါး ထီးနန်း လှကြပုံ အကြောင်းကို ကျောင်းဖတ်စာအုပ်၌ ဖတ်ခဲ့ရပါသည်။ ထိုအကြောင်းကို အချို့သော ဇာဖတ်ပရိသတ်လည်း ဖတ်ပြီး ဖြစ်မည်ဟု ထင်ပါသည်။ သို့ရာတွင် ကျွန်တော် ရင်လေး ဖိတတ်သည့် အကြောင်းကို ပြောမပြီမီ ထိုညီနောင်နှစ်ပါး ထီးနန်းလှကြပုံ အကြောင်းကို ထပ်၍ ပြောပြဖို့ လိုပါလိမ့်ဦးမည်။

တကောင်းပြည် တွင် အဘိရာဇာမင်း ကံကုန်သောအခါ သားတော် ကံရာဇာကြီးနှင့် ကံရာဇာငယ်တို့သည် တကောင်းပြည် ထီးနန်းအတွက် လက်ရုံးစစ်ထိုးရန် ပြင်ကြသည်ဟု ဆိုပါသည်။ ထိုအခါ အမတ်ပညာရှိတို့က အရှင်သားတို့သည် လက်ရုံးစစ်ကို မထိုးကြပါကုန်လင့်၊ ကုသိုလ်စစ်ကိုသာ ထိုး

ကြပါလေဟု နားတော် လျှောက်ကြလေသည်။ ကုသိုလ်စစ် ဆိုသည်ကား အဘယ်နည်းဟု ညီနောင်နှစ်ပါးကမေးကြရာ အလှူမဏ္ဍပ်နှစ်ဆောင်ကိုတစ်ယောက်တစ်ဆောင်စီ ညှတွင်းရင်း ပြီးအောင် ဆောက်ကြပါ။ အရင်ပြီး အောင် ဆောက်နိုင်သသူသည် တကောင်းပြည် ထီးနန်းကို ဆက်ခံထိုက်သူမည်ပါသည်။ ထိုသို့ ပြုခြင်းသည် ကုသိုလ်စစ်ထိုးခြင်း ဖြစ်ပါသည်ဟု လျှောက်ကြလေသည်။

ညီနောင် နှစ်ပါးလည်း ကောင်းပြီဟု ဝန်ခံ၍ အလှူမဏ္ဍပ် ဆောက်ကြ လေသည်။ နောင်တော် ကံရာဇာကြီးသည် မိမိ၏ အလှူမဏ္ဍပ်ကို သစ်ကြီးဝါးကြီးဖြင့်ဆောက်သည်။ ညီတော် ကံရာဇာငယ်သည် မိမိ၏ အလှူမဏ္ဍပ်ကို သစ်ငယ် ဝါးငယ်ဖြင့် ဆောက်၍ ဖျင်ဖြူပတ်ခြင်း၊ ထုံးစွေးစွေး သုတ်ခြင်းတို့ကို ပြုလေသည်။ နံနက် မိုးသောက်လတ်သော် ကံရာဇာကြီး၏ အလှူမဏ္ဍပ်သည် အပြီးသို့ မရောက်ချေ။ ကံရာဇာငယ်၏ အလှူမဏ္ဍပ်သာလျှင် အပြီးသို့ ရောက်လေသည်။ ထို့ကြောင့် ကံရာဇာကြီးသည် အထက်စကား ကတိရှိသည့်အတိုင်းတကောင်းပြည်ထီးနန်းကို ကံရာဇာငယ် လက်သို့အပ်၍ တကောင်းပြီမှ ခွာလေသည်။ ဤကား သုတို့ညီနောင်နှစ်ပါး ထီးနန်းလှကြပုံ အကြောင်း ဖြစ်ပါသည်။

ကျွန်တော်သည် ထိုအကြောင်းကို ပထမအကြိမ်ဖတ်ရစဉ်က ကံရာဇာငယ်၏ အမူ

အရာကို လက်ခုပ်တီး၍အများကြီး ချီးကျူး လိုက်ပါသည်။ ကံရာဇာငယ်သည် ဥာဏ် ကောင်းလေစွ။ မမြစ်လျှင်ဖြစ်စေောင် လုပ် တတ်လေစွ။ နောင်အခါ၌ကား ကျွန်တော် သည် ကံရာဇာငယ်၏ အမူအရာကို သံသယ မြစ်လာပါတော့သည်။

ရှေးဦးစွာတကောင်းပြည်၏ နိုင်ငံရေး ဝါဒနှင့် နိုင်ငံရေးခြေလှမ်းတို့ကို ကျွန်တော် ဤသို့ မှန်းကြည့်သည်။ အဖေကိုသားက သတ်၍၊ အစ်ကိုကို ညီကသတ်၍၊ ဦးရီးကို တူကသတ်၍၊ ထီးနန်းကိုယူနိုင်လျှင် ရခွင့်ရှိ သည်ဟူသော ထီးမွေစနန်းမွေ ဆက်ခံရေး သဘောတရားကို ကမ္ဘာပေါ်တွင် မည်သူ ကစတင်ဖန်တီးခဲ့သည်ဟု ကျွန်တော်မသိ ပါ။ သို့ရာတွင် ထိုသဘောတရားကို နှစ် သက်လက်ခံခြင်းသည် ခေတ်ဆန်သည်။ တိုး တက်သည်ဟု ယူဆထားကြ လေသလား မသိ၊ တကောင်းပြည်တွင်ထိုသဘောတရား ရှိနေနှင့်လေသည်။ ထို့ကြောင့် သာလျှင် အဘိရာဇာ ကံကုန်သောအခါ သားတော် ကံရာဇာကြီး ထီးထီးမားမား ရှိနေပါလျက် သားတော်ကံရာဇာငယ်သည် နောင်တော် သော ဘာသော ညာသောနားမလည်၊ တကောင်းပြည်ထီးနန်းကို ငါ့လက်သို့ အပ် ရမည်ဟု ဓားကြိမ်းကြိမ်းဝံ့ခြင်း ဖြစ်သည် ဟုယူဆနိုင်လေသည်။

ပုံပန်းမှာအဘိရာဇာ နာမကျန်း ဖြစ်နေ စဉ်အခါကပင် ကံရာဇာငယ်သည် ကြိုတင် ပြင်ဆင်သော အနေနှင့် နောက်ပိုင်းအစဉ်း အဝေး ခဏခဏ ခေါ်၍ စက်ပုန်းခတ်ခြင်း၊ လူမျိုးမရွေး၊ ဘာသာမရွေး၊ ကျားမမရွေး ပြုံးပြနိုင်သမျှ ပြုံးပြခြင်း၊ ငါ့မို့ တစ်ဖံ့ စားစေ၍ ငါ့အိတ်ထဲသို့ ဝင်နိုင်သမျှဝင်စေ ခြင်း စသည်တို့ကို ပြုလုပ်ထားပုံရလေသည်။ နောင်တော် ကံရာဇာကြီးမှာကား ထိုသို့ မဟုတ်၊ နောင်တော် ဖြစ်သည့်အတိုင်း ထီးနန်းကို ထေးထေးသာသာ ရလိုမည်

အထင်နှင့် အေးအေးသာသာ နေခဲ့ပုံရလေ သည်။ ထို့ကြောင့်သာလျှင် ကံရာဇာငယ် ကစားကြိမ်းကြိမ်းလိုက်သောအခါ ကံရာဇာ ကြီးမှာ မည်သို့မျှမတတ်နိုင်။ ကိုရွှေဝန်တို့၏ ကုသိုလ်စစ်စကားကို နားမထောင်ချင်ဘဲ နားထောင်လိုက်ရသည်ဟု ထင်မိပါသည်။ ဤကား တကောင်းပြည်၏ နိုင်ငံရေးဝါဒ နှင့် နိုင်ငံရေးခြေလှမ်းတို့ကို ကျွန်တော်မှန်း ကြည့်လိုက်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ထို့နောက် ကံရာဇာငယ်၏ အမူအရာ အား ကျွန်တော်သံသယမြစ်လာပုံကို ဆက် ၍ပြောပြချင်ပါသေးသည်။ ကိုရွှေဝန်တို့၏ ကုသိုလ်စစ်စကားကို ညီနောင်နှစ်ပါးလက် ခံပြီးသည့်နောက်ပိုင်းတွင် ညီနောင်နှစ်ပါး ၌အလှူမဏ္ဍပ်ကို တင်ယောက်တစ်ဆောင်စီ ညတွင်းချင်းပြီးအောင် ဆောက်ကြရန်သာ ကျန်ပါတော့သည်။ ထို့ကြောင့် ညီ နောင် နှစ်ပါးသည် တပည့်လက်သားများကို ခေါ် ၍ တောသို့သွားကြသည်။ သစ်ဝါးခတ်ကြ သည်။ သယ်လာကြသည်။ မဏ္ဍပ်ဆောက် ကြသည်။ ရှုလေ့၊ အရုဏ်တက်တွင်ကံရာဇာ ငယ်၏ အလှူမဏ္ဍပ်သည် မြို့ဖွဲ့ဈေးဈေးဝေး ကြည့်ရမတတ်ဖြစ်သည်။ အလွင် အကြော့၊ ကော့၍၊ မော့၍၊ ကြ၍၊ ပျံ၍နေသည်။ ကံရာဇာ ကြီး၏ အလှူမဏ္ဍပ်မှာမူကား တပိတစ်ပိုင်း သာပြီးသေးသည်။ ကံရာဇာငယ်အောင်ပြီး ကံရာဇာငယ် တကောင်းပြည် ထီးနန်းကို သိမ်းပြီး၊

သို့ရာတွင် ကျွန်တော်တို့သည် ကံရာဇာ ငယ်ဆောက်သော အလှူမဏ္ဍပ်၏သဘောကို ရာဇဝင်ဆရာမှတစ်ဆင့်သိပြီးဖြစ်ကြပါသည်။ ရာဇဝင် ဆရာ၏ အဆိုအရ ကံရာဇာငယ် ၏အလှူတော်မဏ္ဍပ်သည်သစ်ငယ်ဝါးငယ်မျှ သာဖြစ်သည်။ ဖျင်ဖြူ ပတ်ထားခြင်းမျှသာ ဖြစ်သည်။ ထုံးဖြူသုတ်ထားခြင်းမျှသာ ဖြစ်သည်။ ကံရာဇာငယ်သည် ဥာဏ်ကောင်းပါ ၏။ မမြစ်လျှင် ဖြစ်အောင် လုပ်တတ်ပါ၏။

လုပ်သဖြင့် ဖြစ်လည်းဖြစ်ပါ၏။ သို့ရာတွင် ဖြစ်လာသော အလှူ မဏ္ဍပ်သည် တကယ် မဏ္ဍပ်မဟုတ်၊ စိတ်ကူးယဉ်မဏ္ဍပ်သာတည်း။ အခိုင်အခံ့မဟုတ်၊ ဖြစ်ကတတ် ဆန်းသာ တည်း။ စေတနာမဟုတ်၊ ပြုရုံသာတည်း။ ကံရာဇာငယ်သည် ထိုအလှူ မဏ္ဍပ်မျိုး၌ တကောင်းပြည်သူလူထုအား အလှူပေးလျှင် မည်သည့် နည်းနှင့်မျှ အခွင့်ရှည်စွာ အလှူ ပေးနိုင်မည်မဟုတ်ချေ။ ထိုလွန်ဆုံး သုံးလေး လမျှ ဝေလက် သာ အလှူ ပေး နိုင်မည်။ တကောင်းမိုး တကောင်းခေလ တို့နှင့် သင့် မြတ်အောင် ဆောက်ခြင်း မဟုတ်သော ကြောင့် ထိုအလှူမဏ္ဍပ်သည် သုံးလေးလကြာ လျှင် ယိုင်လဲ ပြိုကွဲရမည်သာ ဖြစ်လေသည်။ ကံရာဇာငယ်၏ အမှုအရာကို ကျွန်တော် ချီးကျူးလာရာမှ သံသယ ဖြစ်လာ ရသည်မှာ ထိုအကြောင်းကြောင့်ပင် ဖြစ်ပါသည်။

ထို့နောက် တကောင်းပြည်အတွက် ရင်လေးမိတတ်သည့် အကြောင်းကို ပြောပါ တော့မည်။ ရင်လေးမိတတ်သည်မှာ ပထမတွင် ကံရာဇာ ကြီးသည် လည်းကောင်း၊ ကိုရွှေဝန်တို့သည်လည်းကောင်း၊ အကောင်းပြည်သူလူထုသည်လည်းကောင်း၊ ရိုးလွန်း၊ အလွန်း၊ နှလွန်းကြသည်ဟု အထင်ရှိလိုက်ခြင်းကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ ကံရာဇာကြီးသည် စိတ်ကူးယဉ်မဏ္ဍပ်၊ ဖြစ်ကတတ်ဆန်းမဏ္ဍပ်၊ ရုပ်ပြမဏ္ဍပ်ကို အဘယ်ကြောင့် ကန့်ကွက်ခြင်းမပြုဘဲနေပါသနည်း။ ကိုရွှေဝန်တို့သည် ထိုမဏ္ဍပ်ကို အဘယ်ကြောင့်ပယ်ချခြင်းမပြုဘဲနေကြပါသနည်း။ တကောင်းပြည်သူလူထုသည် ထိုမဏ္ဍပ်ကို အဘယ်ကြောင့်လူထု အံ့ကြနည်းဖြင့် တိုက်ဖျက်ခြင်းမပြုဘဲ နေကြပါသနည်း။

အကယ်၍ ထိုသူတို့သည် ထိုမဏ္ဍပ် ကို တကယ် မဏ္ဍပ်၊ အခိုင်အခံ့ မဏ္ဍပ်၊ စေတနာ မဏ္ဍပ်ဟူ၍ ယုံကြည်သဖြင့်လျှင် ထိုသူတို့သည် အကယ်ပင်ရိုးလွန်း၊ အလွန်း၊ နှ

လွန်းကြသည်ဟုဆိုရာသည်။ ထိုသူတို့သည် ထိုမျှလောက်ရိုးလွန်း၊ အလွန်း၊ နှလွန်းလိမ့်မည်ဟု ကျွန်တော်မထင်ပါ။ ထိုသူတို့ သည်လည်း မဏ္ဍပ် ဆောက်တတ်သူများပင်ဖြစ်ပါသည်။ ကံရာဇာငယ်၏ အလှူမဏ္ဍပ်ကို အဝေးမှသာ ကြည့်ရစေကာမူ သစ်ငယ်ဆောက်၊ ဝါးငယ်မဆောက်၊ ဖျင်ဖြူပတ်၊ ထူးဖြူသုတ်မဏ္ဍပ် ဖြစ်သည်ကို ကား ခွဲခြား၍ သိမြင်ကြမည်သာ ဖြစ်လေသည်။

ထိုသို့တပြီးကား၊ ကံရာဇာကြီးက ကန့်ကွက်ခြင်း မပြုဘဲ နေသည်မှာ လောဘဇောတိုက်နေသောညီတော်ကံရာဇာငယ်ကို စက်ဆုပ်သောကြောင့် ပေလော။ စက်ဆုပ်သောကြောင့်ဟုဆိုလျှင် တကောင်းပြည်မှ ကံရာဇာကြီးခွာသွားခြင်းသည် အသေဝနာစမာလနံ ပုဒ်အရ မင်္ဂလာရှိသော ခွာသွားခြင်းပေဟုဆိုရာသည်။ တစ်ဖန် ကိုရွှေဝန်တို့က ပယ်ချခြင်း မပြုဘဲနေကြသည်မှ ကံရာဇာငယ်ထံမှ စားပေါက် စားလမ်းကို မျှော်မှန်းကြသောကြောင့်ပေလော။ မျှော်မှန်းကြသောကြောင့်ဟုဆိုလျှင် တကောင်းပြည်၌ ခေါင်ကစဦးယို နေပြီဖြစ်သဖြင့် သနားစရာသာဖြစ်တော့သည်။ တစ်ဖန် တကောင်းပြည်သူ လူထုက တိုက်ဖျက်ခြင်းမပြုဘဲ နေကြသည်မှာ တိုင်းပြည်အရေးသည်ငါတို့အရေး၊ ငါတို့ အရေးသည်တိုင်းပြည်အရေးဟူသော အချက်ကို သဘောမပေါက်ကြသောကြောင့် ပေလော။ သဘောမပေါက်ကြသောကြောင့် ဟုဆိုလျှင် တကောင်းပြည်သူလူထုထံ၌ ဘယ်သူဝေသေငတေမာ ပြီးရောသမားအတော် ခပ်များများရှိနေသေးသဖြင့် သနားစရာသာ ဖြစ်တော့သည်။

သို့ရာတွင် ကံရာဇာကြီးသည် စက်ဆုပ်သောကြောင့် ခွာသွားသည်ဟု ကျွန်တော် မထင်ပါ။ စက်ဆုပ်သည်ဖြစ်လျှင် ကံရာဇာကြီးသည် ကုသိုလ်စစ်ကိုပင် ထိုးတော့မည် မဟုတ်ပါ။ ကိုရွှေဝန် တို့သည် လည်း

စားပေါက်စားလမ်းကိုမျှော်မှန်းကြသည်ဟု ကျွန်တော်မထင်ပါ။ မျှော်မှန်းကြသည် ဖြစ်လျှင် ကိုရွှေဝန်တို့သည် ကုသိုလ်စစ် စကားကိုပင် ဆိုကြမည် မဟုတ်ပါ။ တကောင်းပြည်သူ လူထု၌ လည်း ငတေမာ ပြီးရောသမား အတော် ခပ်များများ ရှိနေကြသည်ဟု ကျွန်တော်မထင်ပါ။ ရှိနေကြသည် ဖြစ်လျှင် မည်သည့်မင်းသား၏အလှူမဏ္ဍပ်ကိုမျှ စိုင်းဆောက်ပေးကြမည် မဟုတ်ပါ။

ထိုသို့တပြားကား၊ ကံရာဇာငယ်၏ သင်္ဃယ်ဆောက်၊ ဝါးငယ်ဆောက်၊ ဖျင်ဖြူပတ်၊ ထုံးဖြူသုတ်မဏ္ဍပ်ကို ကန့်ကွက်ခြင်း၊ ပယ်ချခြင်း၊ တိုက်ဖျက်ခြင်းမပြုဘဲ နေခဲ့ကြသည်မှာ မည်သည့် အကြောင်းကြောင့်ပေနည်း။ မည်သည့်အကြောင်းကြောင့်မျှ မဟုတ်နိုင်။ ကံရာဇာငယ်သည် ကံရာဇာကြီး အားလည်းကောင်း၊ ကိုရွှေဝန်တို့ အားလည်းကောင်း၊ တကောင်းပြည်သူ လူထု အားလည်းကောင်း တစ်နည်းနည်းဖြင့် ခြိမ်းခြောက်နေသောကြောင့်သာလျှင် ဖြစ်နိုင်သည်။ ကံရာဇာငယ်သည် မိမိ၏အလှူမဏ္ဍပ်ရှေ့တွင် နောင်တော်အတွက် ဝမ်းနည်းပက်လက် ဖြစ်ရသော မျက်နှာပေးကိုလည်းကောင်း၊ ကိုရွှေဝန်တို့ကို သိမ်းသွင်းချော့မော့နေသော မျက်နှာပေးကိုလည်းကောင်း၊ တကောင်းပြည်သူ လူထုအား အချိုသွေးနေသော မျက်နှာပေးကိုလည်းကောင်း ပြချင်လျှင် ပြနေမည် ဖြစ်သည်။ လက်နက်နှင့် တပည့်လက်သားတို့ကိုမူကား မဏ္ဍပ်အတွင်း၌လည်းကောင်း၊ မဏ္ဍပ်အပြင်၌လည်းကောင်း၊ မြေပေါ်၌ လည်းကောင်း၊

မြေအောက်၌ လည်းကောင်း ပေါ်ပေါ်ထင်ထင်တချို့၊ ပုန်းလျှိုး ကွယ်လျှိုးတချို့၊ နေရာချထားပြီးဖြစ်မည်မှာသေချာပါသည်။

ရာဇဝင် ဆရာသည် ထိုအချက်ကို ရာဇဝင်၌ ထည့်ဆိုခြင်းမပြုခဲ့ပါ။ သို့ရာတွင် အာဏာကို အဓမ္မလိုချင်သော ကိစ္စမျိုး၌ ထိုအချက်မျိုးသည် မေ့တာလိုလိုပင်ဖြစ်သောကြောင့် ထိုအချက်ကိုစိတ်ကူးဖြင့် အသားထိုးကြည့်ခြင်းမျှသာဖြစ်ပါသည်။ မည်သို့ပင်ဖြစ်စေ သူတို့ညီနောင် အကြောင်းကို စဉ်းစားမိသည့်အခါတိုင်း ကျွန်တော်မှာ တကောင်းပြည်အတွက် ကျွန်တော် အတွေးနှင့်ကျွန်တော် ရင်လေး မိတတ်သည်မှာ ကံရာဇာငယ်သည် ကံရာဇာကြီး အားလည်းကောင်း၊ ကိုရွှေဝန်တို့ အားလည်းကောင်း၊ တကောင်းပြည်သူ လူထုအားလည်းကောင်း တစ်နည်းနည်းဖြင့် ခြိမ်းခြောက်နေသည်ဟု အထင်ရှိခြင်းကြောင့်ပင် ဖြစ်ပါသည်။

ကံရာဇာငယ်သည် ကျွန်တော်၏ အကွေးအောက်တွင် အတော်အတန် ပိနေပါပြီ။ စင်စစ်မှာ ကံရာဇာငယ်သည် ကျွန်တော်တွေးသကဲ့သို့ ဟုတ်ချင်မှလည်းဟုတ်မည်။ မဟုတ်ဘူး ယောင်ယောင်နှင့် ဟုတ်ချင်လျှင်လည်း ဟုတ်နေမည်။ ဟုတ်သည်ဖြစ်စေ၊ မဟုတ်သည် ဖြစ်စေ ခြိမ်းခြောက်သူနှင့်အတူတကွနေခြင်းသည်လည်း ဆင်းရဲပေတကား။ မခြိမ်းခြောက်သူနှင့်တွေ့ကွင်းရခြင်းသည်လည်း ဆင်းရဲပေတကားဟုသာ ဆိုလိုက်ချင်ပါတော့ သတည်း။

Bibliographic Data

Author Zawgyi **Art.** ZG0017

Article Title

A Study of the Rise of the Burmese Novel

Title (Book/Serial)

Journal of Burma Research Society

Issue and Volume

Vol. 51 , Part. 1

Edition

Place/ Publisher

Distributor

Ed. Date

June. 1968

Pagination

p. 1 - 7

Annotation

Historical analysis of the Myanmar novel. The first two Myanmar novels appeared in 1904. "Maung Yin Maung Ma Me Ma" by U Hla Gyaw (1866 - 1920) and "Maung Hmaing" by U Kyee (1848 - 1908). This new literary form advanced the concept of being truthful to life and feelings as inherent to the novel.

Subject Terms

1. Myanmar Fiction - History

Key Words

A STUDY OF THE RISE OF THE BURMESE NOVEL*

by

U THEIN HAN**

In the year 1904 (1766, B.E.) there appeared two Burmese novels—*Maung Yin Maung—Ma Me Ma* by U Hla Gyaw (1866–1920) and *Maung Hmaing* by U Kyee (နိုးကြီး) (1848–1908). In this paper it is proposed that the appearance of these two novels be regarded as a milestone in the history of Burmese literature in that they introduced a new literary form. This new literary form was none other than the novel, with its inherent concept of being truthful to life and feelings, and this new form of writing made an inroad into the pre-dominantly semi-religious literature of old Burma.

It is a well-known fact that with the rise of Western influence in Asia from the 18th century onwards, some of the Asian men of letters have been attracted by Western literature. In particular the novel played an important role in the shaping of modern Asian literature. Thus in the 18th century novels in Bengali and Assamese¹ followed in the foot-steps of the translations of Pilgrim's Progress and Robinson Crusoe, while the Chinese novel

followed the lead of the translations by Lin Shu² of some of the works of Hugo, Dumas, Dickens, Tolstoy and others. Also the emergence of the Japanese novel may be traced to an essay in Japanese entitled "The Essence of the Novel" by Tsubouchi Shoyo³ who was a famous Japanese Shakespearean scholar. Therefore the Burmese novel which appeared in the early 20th century is just a belated contribution to the general pattern of the rise of the novel in contemporary Asian literature, because Burma was favoured only in the last half of the 19th century by such conditions as the rise of a new peasant-proprietor class in Burmese Society, the introduction of printing presses and Western education, and these factors contributed towards the emergence of this new literary form.

Before the publication of *Maung Yin Maung—Ma Me Ma* there appeared in 1902 a Burmese translation of Defoe's *Robinson Crusoe* by U Po Zaw, and in the same year another translation of it was made by B.P. Latt and prescribed for use in schools by the Education Department.⁴

* Presidential Address delivered at the Annual General Meeting of the Burma Research Society held on the 26th February 1968.

** M.A., Dip. Lib. Trn., Librarian, Universities' Central Library, Rangoon.

1. (a) Birinchi Kumar Barua. History of Assamese Literature. Delhi, Sahitya Akademi. (1964), (b) J.C. Ghosh. Bengali Literature. London, O.U.P. (1948) and (c) Annandasankar and Lilla Ray. Bengali Literature. Bombay, The P.E.N., All-India Centre (1942).
2. E.R. Hughes. The Invasion of China by Western World. London, Adams and Charles Black. (1937). Chapter IV.
3. Yusuke Tsurumi. Present Day Japan. New York, Columbia University Press (1926). Lecture IV. and (b) Donald Keene. Japanese Literature. Wisdom of the East Series. (1953). Chapter V.
4. B.P. Latt. Student's Translation of Robinson Crusoe. Part I. Rangoon (1902). Front Page.

However it appears that these two translations failed to awaken among Burmese authors an appreciation of the concept of the modern novel. It was only after the publication of *Maung Yin Maung-Ma Me Ma*, that *Maung Hmaing* the first true Burmese novel appeared on the scene with all its virtues and defects. We should therefore study first *Maung Yin Maung - Ma Me Ma* and its influence on at least *Maung Hmaing*.

U Hla Gyaw⁵, the author of *Maung Yin Maung-Ma Me Ma* was born in the provincial town of Shwe-gyin (British Burma). He was first educated in the Anglo-vernacular school and later at Rangoon College. He started his career as a Government translator. Later he practised law, but he also found time to write *Maung Yin Maung-Ma Me Ma*.

Knowing the general outline of this novel will help us to understand the nature of this pioneer work. The plot is as follows: during the reign of King Tharawaddy (1837-1846) in Upper Burma, Maung Yin Maung a new captain of a merchant boat was thrown into the jail at Ava on account of a letter which he was carrying on behalf of his dying father. He met in the jail a wise old man named U Paw La, and learned from him about some treasure buried somewhere near Ava. Later upon the death of U Paw La in the jail, Maung Yin Maung removed the corpse of U Paw La from the burial sack and sewed himself up in its place in an attempt to escape from the jail, as he was aware that the sack would be hurled into the Irrawaddy river. As he expected Maung Yin Maung was thrown into the river and he safely swam across it towards Sagaing. From

Sagaing he left for Shwebo where the daughter of the Governor fell in love with him. He later secretly returned to Ava only to learn that his beloved Ma Me Ma was about to be married to his enemy Myat Tha. The disappointed Maung Yin Maung, having discovered the treasure, left Ava to take refuge in British Burma. The daughter of the Governor of Shwebo in the disguise of a young lad sailed down the Irrawaddy in Myat Tha's boat, in search of Maung Yin Maung; and just after she had found him died of cholera. And finally after a new king had ascended the throne, Maung Yin Maung after six years' self-exile in British Burma returned to Ava and married Ma Me Ma who had meanwhile become a widow.

Having this outline in mind, it is now appropriate to consider the observations of Prof: U Pe Maung Tin in his review of the novel. He writes, "Maung Yin Maung is none other than the Count (of Monte Cristo) in Burmese garb. Of course having reincarnated in Burma the Count must behave like a true Burman and cannot do many things that he has done in Europe."⁶ In the book no reference was made by U Hla Gyaw to Alexandre Dumas' novel *The Count of Monte Cristo* but the reviewer's remark revealed the source of the novel. However a careful study of the novel will reveal that U Hla Gyaw used the French novel only up to the point where Maung Yin Maung escapes from Ava jail.

It appears that the English translation of *The Count of Monte Cristo* made before 1909, was not a perfect one, for the Publishers' Note in the EVERYMAN'S LIBRARY edition of 1909 declares, "Monte

5. Ba Thaug. Lives of Burmese Authors (in Burmese). Rangoon, Hanthawaddy Press, (1962).

6. Journal of Burma Research Society, Vol. VIII, Pt.I (1918).

Cristo — the most celebrated work of its celebrated author, — has hitherto been known to the English-speaking world only through the medium of a very imperfect translation, which from time to time has been republished without any material improvement. The great story is worthy to be presented in a better form". In the 1909 edition of the English translation, out of more than 100 chapters, only 20 deal with the first part of the story up to the escape of Edmond Dantes from the Chateau d'If; but in *Maung Yin Maung-Ma Me Ma*, out of the total number of 36 chapters, Maung Yin Maung escapes from Ava jail in chapter 9. Evidently U Hla Gyaw used only one fifth of the original plot. So the rest of the plot is to be taken as the creation of U Hla Gyaw himself.

At this point it is rather tempting to raise the question as to why U Hla Gyaw used only 'the Escape portion' in his novel and why he left the rest to his own imagination. We know that the French novel was first published in 1844-45. And we also know that the first English translation appeared in England in the following year, 1846. Robert Louis Stevenson in his evaluation of the translation writes, "The early part of Monte Cristo, down to the finding of the treasure, is a piece of perfect story telling." Therefore, what U Hla Gyaw had done in his novel may be due to three points. Firstly it might be the influence of Stevenson's remark; secondly it might be due to his dislike of the revenge motive of the French novel; and lastly it might be due to his own concept of the simple character of his hero Maung Yin Maung. On the

other hand it might be that U Hla Gyaw's choice was dictated by the availability of only the first part of the English translation.

One could raise a further question. The question is about the introduction of the Shwebo maiden in the disguise of a young lad. Can it be that the Shwebo maiden is a copy of Princess Puspha from *I-naung Zat* the court drama in Burmese of the 18th century, or is it a copy of Rosalind from Shakespeare's *As You Like It*? Perhaps resemblances to Princess Puspha or Rosalind are mere coincidences. Be that as it may, the fact that U Hla Gyaw probably knew them should not lead us to underrate his creative imagination, for U Hla Gyaw has told a different story with the Shwebo maiden.

Considering all these facts we may safely infer that the novel of *Maung Yin Maung-Ma Me Ma* is a Franco-Burmese novel, although the portrayal of its characters and their actions is flavoured by local colours and taste both in its borrowed and original sections of the main plot. And also we can say that this novel is one of the first cases of Western influence on Burmese literature, although it is neither a complete translation nor a total adaptation of the original. And it is this novel, or the concept of the modern novel that it depicted that inspired U Kyee to write his novel of *Maung Hmaing*.

U Kyee⁸ was in 1904 a member of the editorial board of the Hanthawaddy Press in Rangoon. It is still remembered that when the proprietor of the Press suggested that his editors attempt a novel

7. Alexandre Dumas. *The Escape of Monte-Cristo*. Herbert Strang's Library. London, O. U. P. (1949). Introduction.

8. Ba Thaug. *Lives of Burmese Authors*.

like U Hla Gyaw's, U Kyee instantly took up the challenge and his *Maung Hmaing Part I* appeared in print within a few months' time. The speed with which the novel was produced may appear to be astonishing at first sight, but in fact the story of Maung Hmaing was not new as we can read from U Kyee's statement in the preface to his work. It was something in the genre of the story of Saw Kay recited by a professional story-teller at one of the intimate gatherings in Mandalay Palace.⁹ It was a picaresque tale which U Kyee used to recite to entertain the King's Guards, when he was a petty officer during King Thibaw's reign. It is possible that the concept of the modern novel brought to his notice by the publication of *Maung Yin Maung-Ma Me Ma* enabled him to make use of his earlier tale and rewrite it within such a short period of time.

U Kyee started his career as a junior clerk in the office of a Burmese minister and was in Mandalay during the earlier part of his career. It was only after the annexation of Upper Burma by the British, that he moved to Rangoon and joined the editorial staff of the Hanthawaddy Press. Unlike U Hla Gyaw he knew no English and therefore he had only the Burmese literary resources to rely on for his new writing, and unlike U Hla Gyaw's *Maung Yin Maung-Ma Me Ma* which has a fairly well-knit plot, U Kyee's novel is simply a narration of events that move on like an aimless caravan. The novel of *Maung Hmaing* is an incomplete work although it went into three volumes. The first volume was published in 1904 immediately after *Maung Yin Maung-Ma Me Ma* and the second and the third in 1905

(1267 B.E.). The fourth was given much publicity by the publisher but it never came to light, probably because the reading public had lost interest in the long drawn-out tale.

The general outline of the novel of *Maung Hmaing* is as follows: Maung Hmaing, a roselle seller in Ava first won the love and the purse of Khin Lay Gyi the only daughter of the Chief of the Guards of the Eastern Palace Gate; having posed variously as a high-ranking officer, as a jeweller, and as His Majesty's Purchaser, he sailed up and down the Irrawaddy and successfully entered into fraudulent marriages at the prosperous riverine towns. He married two ladies at Minhla, one at Prome, one at Rangoon and one at Dedaye, and having become a confidant of His Majesty he rose to be a Secretary of State at the Court of Ava; and later he became a much worried and flurried man when he was discovered at Ava by his wives. In fact U Kyee could have brought his story to a logical end here if he wished to do so, but U Kyee allowed Maung Hmaing to enlarge the existing army of his wives probably with the intention of enabling him to repeat the same old role full of lies and tricks. The narrative of *Maung Hmaing* is thus a series of adventures and intrigues woven into a pattern to reveal the life of an unbelievably polygamous man.

Nearly the same pattern is found in the court-drama of *Einda-wuntha Zat* by Princess Hlaing Hteik Khaung Tin, a lady dramatist of the 19th century. In that drama are described the adventures of the hero Einda-Wuntha who had the habit of building up a fine collection of beautiful

9. East and West: The Confessions of a Princess. London, Jarrolds (n.d.). Page 165 and Appendix: "The Story of Saw Kay."

princesses from several countries as he moves from place to place. However since *Einda-Wuntha's* model is the court-drama of *I-naung Zat (I-Nao)* which is a Thai version of a medieval Javanese romance of *Panji*¹⁰ rendered into Burmese in the 18th century, it can be seen that the novel of *Maung Hmaing* has followed the tradition of *I-naung*.

By *I-naung* tradition is meant the tradition of a dramatic hero that reflects the life of a typical aristocrat in the polygamous society of old South-East Asia. So when the roselle seller Maung Hmaing is said to have followed that tradition, it means that he behaves like Prince *I-naung* or *Einda-Wuntha*. The only difference is that Maung Hmaing, being an ordinary roselle seller and commoner, has to use such weapons as honeyed words, an exhibition of book-learning, crocodile tears and many glittering jewels, whereas the heroes of the court-dramas, being half-divine, used such divine weapons as Indra's Thunderbolt or Chakra Flames. The novel of *Maung Hmaing* is extravagant. It is overwhelmed by so many roguish adventures that it deteriorates into an exaggerated caricature full of coarse jokes. On the whole the roselle seller is nothing but a mechanical figure, and in picaresque quality he vies with *Gil Blas* or *Moll Flanders*.

Undoubtedly the world of *Maung Hmaing* is the world of fantasy in which all the events are uncommon in actual life. However some of the characters are sometimes portrayed with such realistic

effect that any reader could be deluded into believing them to be true and real. A scene at a dramatic show patronised by Maung Hmaing and his eight wives is an outstanding example. Maung Hmaing was commanded to make arrangements befitting His Majesty's pilgrimage to the Shwe-Kyet-Yet pagoda. When the arrangements were nearing completion, Maung Hmaing went for an on-the-spot inspection, and while he was enjoying a dramatic show, all his wives unexpectedly arrived in twos and threes. In this scene are described the wives' struggles for the front row, their shameless display of jealousies and vanity and ultimately their open quarrels under the auspices of their august husband Maung Hmaing. Here U Kyee succeeds in striking 'the balance between the uncommon and the ordinary so as on the one hand to give interest, on the other to give reality'.¹¹

Both *Maung Yin Maung-Ma Me Ma* and *Maung Hmaing* are truthful to contemporary Burmese life and society, but the former is romantic in spirit in that it emphasizes in the character of Maung Yin Maung the ideals of life such as chivalry, patience and self-sacrifice, whereas the latter is realistic in spirit in that it emphasizes in the characters of Maung Hmaing and of his wives, the things that could happen to many of us in everyday life under the same circumstances.

To conclude, we should recall that the first effective modern novel appeared in the form of the Franco-Burmese *Maung*

10. (a) Prince Dhani Nivat. Siamese versions of the Panji Romances. India Antiqua. Leyden, Brill (1947) and (b) Richard O. Winstedt. History of Malay Literature. Chapter IV. Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society, Vol. XVII, Part I (1939).

11. Thomas Hardy. Notebook Entry (July 1881) from the Early Life of Thomas Hardy, 1840 - 1891. (1928). Chapter XI. Reprinted in Allott Mirian. Novelists on the Novel. London, Routledge and Kegan Paul. (1959). Page 58.

Yin Maung-Ma Me Ma and the first true Burmese novel as *Maung Hmaing*. Both first appeared in 1904. As a result two new things which can not claim any connection with old Burmese prose began to take root in the early 20th century Burmese literature viz. the new literary form that demands fidelity to real life as we see it and through this the two attitudes towards life and art, i. e., the romantic and the realistic. Fictional prose we have had in the old Burmese literature, but its theme is not man in society; it does not mirror life as we know it nor does it care for probability. It is only the agent of fancy, poetry, elegance, rhetoric and a display of learning or instruction. The 18th century Burmese romance of *Yadana Kyemon* by Shwe-daung Thihathu is a typical example.

In 1917 Professor U Pe Maung Tin wrote in an article entitled "The Burmese Novel", "But with the advent of the English, inaugurating the dawn of Western culture, the old order changes and the Burmese novel, which for the reason given above has been so long delayed, at last makes its appearance. The general effect of this great change in history has been to wake the people from their dreams in the region of Romance to the crude realities of life."¹² And in 1918 Dr. Ba Han wrote in his review of *Maung Hmaing Part I*, "Since 1904 Burmese fiction has been in a state of flux. The new order that has emerged is not yet free of the crudities of a new found art. Yet its achievement is of positive value. Realism has invaded the romance of fancy and the grey atmosphere of ordinary every-day life has

received at long last an artistic interpretation."¹³

Considering these two observations, we can see that the Burmese novel had gained a respectable place in 1917. Of course to-day it is an accepted literary form like poetry or drama. But about 64 years ago, i. e., in 1904, when U Hla Gyaw and U Kyee first published their novels there was a certain section of Burmese scholars who were horrified by the newness of the novel form. They severely criticised it and expressed their displeasure. As an example we can study the two editorials and the seven articles written by four correspondents, and published in a Burmese newspaper named *Zabu Kyet-Thayay* in 1904.¹⁴

Among the correspondents, one was a Buddhist monk U Āthaba from the Mandalay monastery of Shwegyin town and the rest were those who wrote under the pen-names of "Maung Thilo", "Maung Sin Chin" and "Namuci". The anonymous correspondents were not in favour of the novel. They raised two points of displeasure. One was the use of the term "Vatthu" a Pali word as an equivalent for the "NOVEL". Hitherto only the Buddhist Jatakas such as Temi, Maha Janaka, Mahosadha etc. had been called Vatthu. One correspondent argued that the use of the word Vatthu for the novel was sacrilegious. To this contention, Rev. U Āthaba replied that the use of the term Vatthu was not improper as it denotes a story or a narrative. Therefore the word Vatthu was not to be used exclusively for the Buddhist Jatakas alone, because when it

12. Journal of Burma Research Society, Vol. VII, pt II (1917).

13. Ibid, Vol. VIII, Pt. I. (1918).

14. (a) Zabu Kyet-Thayay, available in Burmese Department, University of Arts and Science, Mandalay and (b) U Chan Mya. Sarpay Tasaung (in Burmese). Rangoon. (1967). p. 163-180.

is used in conjunction with other words, it changes its meaning according to gender, time, place, occasion or situation. However it seems that the anonymous critics were suspicious of any new writing, if it be not done as an instrument of decorative or didactic intent. Therefore they insisted that if the new writing was to be called *Vatthu*, it would be a serious threat to Burmese society and the Buddhist religion. The next point of their displeasure was their firm belief that the new writing was like a child's talk and its description of the joys, griefs and fears of imaginary Miss White and Mr. Black, foolish and only encourages the craving of life.

All these criticisms suggest the first literary battle in which the new was attacked by the old, and it made no small stir in the Burmese literary circles of the early 20th century. To-day viewed from this distance, they are boring as well as interesting. Boring, because these criticisms bring nobody to a sympathetic understanding of the new truth; because they are pedantic and measure by their old predilections a new idea which makes its inevitable appearance with changes in the political, economic and social life of the country; and because they fail to differentiate the true concept of the novel from the current Burmese love stories and because they are too obsessed to throw overboard a genuine theory on account of bad application. It

is likely that in those days the condemnation of the Burmese novel received a warm applause among the Burmese scholars. Human nature, however, prevailed, because it is found that after *Maung Yin Maung Ma Me Ma* and *Maung Hmaing*, more and more Burmese novels appeared every year without interruption.

On the other hand the criticisms are interesting. Interesting because they served as a warning to the novelists and because since a novel must mirror life as we know it and since love which is a part of life must have its role in a novel, like those critics, we ought to be concerned if the subject of love is treated to the detriment of the moral character of the young people.

There is a Burmese proverb which says, "Wisdom resides in letters". To this all of us would agree, but it is obvious that the experience of man is one of the sources of wisdom or knowledge. *Maung Yin Maung-Ma Me Ma* and *Maung Hmaing* may be far from being perfect aesthetically or morally. Nevertheless since U Hla Gyaw and U Kye adopted a new literary form, i.e. the modern novel to communicate more effectively their experiences gained in the process of their conscious contact with ordinary every-day life, their two novels are to-day not only regarded as a milestone in the history of Burmese literature but also counted as a new force that heralds modern thinking in the intellectual and cultural life of the Burmese people.



Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi	Art. ZG0003
Article Title	ပုဂံခေတ် မဟာယာနပန်းချီ Mahayana Painting in Bagan period Pugam khet' Maha' ya' na pan' khyi			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher				
Distributor	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 15 - 18			
Annotation	Interior walls of Abheyadanar, Kubyaukgyi and Nandamanya pagodas were painted with scenes from the Buddha; they were influenced by Mahayana Buddhism. Paintings of Boddhisatvas were mainly Mahayanist.			
Subject Terms	Painting			
Key Words	Mahayana Painting			

ပုံခေတ်မဟာယာနပန်းချီ

ဗုဒ္ဓ သာသနာတွင် ထေရဝါဒ ခေါ် ဟိနယာနဂိုဏ်းဟူ၍လည်းမကောင်း၊ မဟာယာနဂိုဏ်းဟူ၍ လည်းကောင်း ဂိုဏ်းကြီး နှစ်ဂိုဏ်းရှိနေသည်မှာ အထင်အရှား ဖြစ်လေသည်။ ထိုဂိုဏ်းကြီး နှစ်ဂိုဏ်းသည် အိန္ဒိယ၌ မြတ်စွာဘုရား ပရိနိဗ္ဗာန်စံတော် မူပြီးနောက် အနှစ်တစ်ရာလောက်မှ စ၍ ပေါ်လာပြီးလျှင် အနှစ်ခြောက်ရာလောက်၌ (ဝါ)ကမ္ဘာသုံး သက္ကရာဇ် တစ်ရာစုနှစ် အတွင်း၌ သိသိသာသာ ခြားနားထင်ရှား လာသည်ဟု ဆိုလေသည်။ တစ်ဖန် နှစ်ရာစု နှစ်လောက်မှ စ၍ အိန္ဒိယတွင် ဟိန္ဒူ ဘာသာဝင်မင်းများ တန်ခိုးပြန်လည်ကြီး မားလာလေရာ ထိုနှစ်ဂိုဏ်းစလုံး၏ အရှိန် အဝါသည် တစ်စတစ်စ မှေးမှိန်၍ ဆယ် တစ်ရာစုနှစ်လောက်တွင် ကွယ်ပသလောက် မြစ်ခဲ့သည်ဟု ဆိုလေသည်။

သို့ရာတွင် ဗုဒ္ဓသာသနာသည် အိန္ဒိယ မြင်ပ၌ ထွန်းကားလာလေသည်။ ဟိနယာန ဂိုဏ်း ဝါဒသည် အိန္ဒိယ တောင်ပိုင်းမှ တစ်ဆင့် သီဟိုဠ်သို့လည်းကောင်း၊ မြန်မာ နိုင်ငံသို့လည်းကောင်း၊ ယိုးဒယားနိုင်ငံသို့ လည်းကောင်း၊ က မြွေ ၅ သို့ လည်း ကောင်း သက်ဆင်းခဲ့ရာ ယခုတိုင် ထိုနိုင်ငံ တို့၌ ဟိနယာနဗုဒ္ဓသာသနာ ထွန်းကား လျက် ရှိလေသည်။ မဟာယာနဂိုဏ်းဝါဒ သည်လည်း ရှေးဘင်္ဂလားမြောက်ပိုင်းပါလ တိုင်း၊ ရှေး ကသိယတိုင်းတို့မှ တစ်ဆင့် နီပေါ၊ တိဗက်တို့သို့ လည်းကောင်း၊ အာရှ

အလယ်ပိုင်းသို့ လည်းကောင်း၊ တရုတ်၊ ကိုရီးယား၊ ဂျပန်တို့သို့ လည်းကောင်း သက်ဆင်းခဲ့ရာ ယခုတိုင် ထိုနိုင်ငံတို့၌ မဟာယာနဗုဒ္ဓသာသနာ ထွန်းကားလျက် ရှိလေသည်။

မြန်မာနိုင်ငံတွင်ဟိနယာနဗုဒ္ဓသာသနာ သည် ပုဂံခေတ် အနော်ရထာ၊ ရှင်အရဟံ တို့လက်ထက်မှစ၍ ထွန်းကားလာသည်မှာ အထင်အရှားဖြစ်သည်။ သို့ရာတွင် မဟာ ယာန ဗုဒ္ဓသာသနာ သည်လည်း အနော် ရထာနောက်နှစ်ပေါင်းသုံးလေးရာလောက် အထိ ဟိနယာနနှင့် အတူတကွ ကြီးကြား ရှိခဲ့သည်ဟု ဆိုလေသည်။ သမိုင်းသုတေသီ နှင့် ကမ္ဘာဦးကျောက်စာ သုတေသီတို့၏ အလိုအရ မဟာယာနသည် ပါလတိုင်းမှ လည်းကောင်း၊ နီပေါတိဗက်တို့မှ လည်း ကောင်း သရေခေတ္တရာသို့သက်ဆင်းလာ၍ ဟိနယာနနှင့် အတူ ပွင့်လင်းခဲ့သည်ဟု ဆိုလေသည်။ တစ်ဖန် သရေခေတ္တရာ ပျက်၍ ပုဂံပေါ်လာသောအခါ၌လည်း ပုဂံ သို့ ရောက်၍ အနော်ရထာ၊ ရှင်အရဟံ ခေတ်သို့တိုင်အောင် ဟိနယာနနှင့်သူမသာ ငါမသာ အပြိုင်အဆိုင်ဖြစ်ခဲ့သည်ဟုဆိုလေ သည်။ အနော်ရထာ၊ ရှင်အရဟံခေတ်သို့ ရောက်သောအခါ ဟိနယာနကို မင်း ချီး မြှောက်သဖြင့် ထိုအခါမှစ၍ ဟိနယာန သည် နိုင်ငံတော်တစ်ဝန်းလုံး ကိုးကွယ် သော သာသနာဖြစ်လာ၍ မဟာယာန အင်အား ဆုတ်ယုတ် ကွယ်ပသည်ဟု

ဆိုလေသည်။ သို့ရာတွင် မဟာယာနသည် ထိုအခါက ရုတ်ခြည်းကွယ်ပသည်ဟု မယူသာချေ။ ကိုးကွယ်သူ ရှိတန်သလောက် ရှိသေးသည်ဟူ၍လည်းကောင်း၊ ကိုးကွယ်သူ ရှိသလောက် အရှိန်အဝါအတန်အသင့် ရှိသေးသည်ဟူ၍ လည်းကောင်း ယူသင့်လေသည်။

တစ်ခါ တစ်ရံ ပုဂံသူ ပုဂံသား တို့သည် ဟိနယာန၊ မဟာယာန ဟူ၍ ခွဲခြားခြင်း မပြုဘဲ နှစ်ဂိုဏ်းစလုံးကိုပင် ကိုးကွယ်သင့်သလောက် ကိုးကွယ်ကြဟန် တူသည်ဟု ဆိုသင့်လေသည်။ အချို့ ဟိနယာနဝါဒီတို့၏ အလှူဆုတောင်းစာ များတွင် မဟာယာနဝါဒီတို့ အဓိကထားသော အရိမေတ္တယျကို ဖူးမြော်လိုသော ဆန္ဒ၊ အရိမေတ္တယျနှင့် ဖူးကြုံရ၍ နိဗ္ဗာန် မျက်မှောက် ပြုနိုင်ပါစေသတည်းဟူသော ဆန္ဒတို့ပါရှိလေရာ ထိုဆန္ဒတို့ကိုထောက်၍ သိနိုင်လေသည်။ ဥပမာ ကျန်စစ်သား မင်းကြီး၏သားတော် ရာဇကုမာရသည် ဘုရားတည်၍ ကျွန်လှပြီးသောအခါ “ဤ ငါ့အမူကား သဗ္ဗညုတ ဉာဏ်ပညာ ရအံ့သော အကြောင်း ဖြစ်စေသတည်း”ဟူ၍ လည်းကောင်း၊ “ဤဘုရားအား ငါလှူခဲ့သော ကျွန်တို့အား နှိပ်စက်ခြင်းပြုလျှင်၊ (ပြုသူသည်) အရိမေတ္တယျ ဘုရားသခင် ကို မဖူးရပါစေနှင့်”ဟူ၍ လည်းကောင်း၊ ကျောက်စာ၌ ဆိုခဲ့လေသည်။ ပထမအချက် ဖြစ်သော ရာဇကုမာရ၏ဆုတောင်းပုံသည် ဟိနယာန သဘောသက်သက် ဖြစ်သည်ဟု ယူသင့်လေသည်။ ဒုတိယအချက်ဖြစ်သော ရာဇကုမာရ၏ ကျိန်ပုံသည် မဟာယာန သဘောအရိပ်အယောင် သန်းနေသည်ဟု ယူသင့်လေသည်။

တစ်ဖန် တစ်ခါတစ်ရံ ပုဂံသူ ပုဂံသား တို့သည် ဟိနယာနဆိုင်ရာ ကျမ်းဂန်တို့ကို လည်းကောင်း၊ မဟာယာနဆိုင်ရာ ကျမ်းဂန် တို့ကို လည်းကောင်း ဖက်တွဲလေ့လာ ကြဟန် တူသည်ဟုယူသော် ရနိုင်စွယ်

ရှိလေသည်။ ပုဂံခေတ်၌သာမက ပုဂံပျက်ပြီး နောက် အင်းဝခေတ်၌ပင် ထိုသို့ ဖက်တွဲ လေ့လာမှု ရှိခဲ့သည်ကိုထောက်၍ သိနိုင် လေသည်။ ဥပမာ သက္ကရာဇ် ၈၀၄ ခုနှစ် တွင် တောင်တွင်းမင်း သီရိဇေယျသူ မောင်နှံတို့သည် ပုဂံမြို့ ဝက်ကြီးအင်းအရပ် ၌ကျောင်းဆောက်၍ပိဋကတ်ကျမ်း၊ ဗေဒင် ကျမ်း၊ ဆေးကျမ်း၊ အလင်္ကာကျမ်း အစ ရှိသော ကျမ်းအမျိုးပေါင်း ၂၉၅ မျိုးကို စာသင် ရဟန်း တော် များ အလို့ငှာ၊ ရေးသားလှူဒါန်းကာ (တက်ခွဲကျောင်း) ကျောက်စာ ထိုးခဲ့လေသည်။ ကျမ်းစာရင်း ပါ ကျမ်းများအနက် နှာယဗိန္ဒု၊ နှာယ ဗိန္ဒု၊ ဣကာ၊ ဟေတုဗိန္ဒု၊ ဟေတုဗိန္ဒု၊ ဣကာ တို့သည် မဟာယာနဆိုင်ရာ ကျမ်းများ ဖြစ်သည်ဟု ပညာရှိတို့ ယူကြလေသည်။ ထိုကြောင့်ပင် ပုဂံခေတ်၌ ဟိနယာန သာသနာ အထူးစည်ကား ပွင့်လင်းခဲ့သည် မှန်သော်လည်း မဟာယာန ကြီးကြားရှိခဲ့ သည်ဟု ဆိုခဲ့ခြင်း ဖြစ်လေသည်။ ဤအချက် မှန်ကြောင်း ပုဂံခေတ် ပန်းချီကလည်း တစ်စိတ်အားဖြင့်သက်သေခံနိုင်လေသည်။

ပန်းချီဆိုင်ရာ မဟာယာန သဘောမှာ အကြမ်းအားဖြင့် ဗောဓိသတ်နတ်ဘုရားကို ချီးကျူးကြည်ညိုခြင်း ဖြစ်လေသည်။ မဟာ ယာန ဝါဒီတို့သည် ဗုဒ္ဓဘုရားထက် ဗောဓိ သတ် နတ်ဘုရားက မြတ်သည်ဟု မယူ သော်လည်း၊ ဗောဓိသတ်နတ် ဘုရားသည့် သတ္တဝါခပ်သိမ်း၌ မဟာကရုဏာတော်၊ မဟာမေတ္တာစတော် ထားရှိ၍ ဝဋ်ဆင်းရဲ အပေါင်းမှ ကယ်ချွတ်တော် မူနိုင်သည်။ နိဗ္ဗာန် ထုတ်ချောက်အရောက် ပိုစွမ်းနိုင် သည်ဟုယူကြကြောင်းဆိုလေသည်။ ထိုသို့ ယူသဖြင့် မဟာယာန ဝါဒီတို့သည် သဒ္ဓါ ကြည်ညို စောင့်စည်းခြင်း တည်းဟူသော သဒ္ဓါစိန္တေကို ပညိစိန္တေထက် ပိုမိုအလေးမြဲ ကာ သဒ္ဓါစိန္တေနှင့်ဖြင့် ဝဋ်ဆင်းရဲမှ လွတ် မြောက်အောင် အားထုတ်သည်ကို ဆိုလေ သည်။ ကိုးကွယ်ရာတွင် ဗောဓိသတ်နတ်

ဘုရားကို ဘွဲ့မည် အမျိုးမျိုးပေးကာ ကိုးကွယ်ကြလေသည်။ တစ်ခါ တစ်ရံ လောက အားလုံးကို စောင့်ရှောက်တော် မူသော ကရုဏာရှင် အဖြစ်ဖြင့် အဝ လောကီတေသ္မာရ ဟူ၍လည်းကောင်း၊ အဝ လောကီ တဟူ ၍လည်းကောင်း၊ လောကနတ်ဟူ၍လည်းကောင်း ဘွဲ့မည် ပေးသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ နှစ်သက်ဖွယ် ကျက်သရေ အပေါင်းနှင့် ပြည့်စုံသော က ရု ဏာ ရှင် အ ဖြစ် ဖြင့် မ ချွဲ သီ ရိဟု အမည်ပေးသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ ဝေဒဇိန် လက် နက် ကိုင် သော က ရု ဏာ ရှင် အဖြစ်ဖြင့် ဝေဒဇိပါဏီဟူ၍လည်းကောင်း၊ ပဒုမ္မာကြာပွင့်ကိုင်သောကရုဏာရှင်အဖြစ် ဖြင့် ပဒမပါဏီဟူ၍လည်းကောင်း ဘွဲ့မည် ပေးသည်။ ဤသို့ဖြင့် မေသကာလအလိုက် ဘွဲ့မည်အမျိုးအပြားရှိလေသည်။ တစ်ဖန် အမျိုးသမီး မောမိသတ် နတ်ဘုရားများ လည်းရှိလေသေးသည်။ သံသရာ တစ်ဖက် ကမ်းသို့အရောက်ပို့နိုင်သူအဖြစ်ဖြင့်တာရာ ဓဒဝီဟုဘွဲ့မည်ပေးသည်။ ပညာဉာဏ်ဖြင့် ကယ်တင်နိုင်သူအဖြစ်ဖြင့် ပညာပါရမီဘာ ဟု ဘွဲ့မည်ပေးသည်။ မဟာယာနဝါဒီတို့ သည် မြတ်ဘုရားထက် ထိုသို့သော မောမိ သတ်နတ်ဘုရားများကို ပိုမိုကိုးကွယ်တတ် ကြလေသည်။

ထိုအခါ ပန်းချီဆရာတို့၏ တဝန်မှာ မောမိသတ်နတ်ဘုရားပုံတော်တို့ကိုသပ္ပာယ် အောင်၊ နှစ်သက်ကြည်ညိုဖွယ် ဖြစ်အောင် ပန်းချီရေးဆွဲခြင်းဖြစ်လေသည်။ ရေးဆွဲ သောအခါ ကိုယ်ကိုအတန်ငယ် ယိမ်းနွဲ့ ခြင်းဖြစ်သော အဘင်္ဂ၊ သုံး ဆစ်ချိုး လိမ်းနွဲ့ခြင်းဖြစ်သောတရိဘင်္ဂစသည် တို့ကို လည်းကောင်း၊ ဓမ္မစကြာတရားဟောဟန် လက် ချောင်း အမူ အရာ ဖြစ် သော ဓမ္မစကြာ မုဒြာ၊ ဆုပေးဟန်လက်ချောင်း၊ အမူအရာ ဖြစ်သော ဝရဒမုဒြာ၊ တရား ဆွေးနွေးဟန် လက် ချောင်း အမူအရာ ဖြစ်သော ဝယာဓယာန မုဒြာ၊ ဖျာန်ဝင်

စားဟန်လက်ချောင်းအမူအရာ ဖြစ်သော ဖျာနမုဒြာစသည်တို့ကို လည်း ကောင်း၊ ယက်ဝယ် ဖွဲ့ခွေဟန်ဖြစ်သော ပဒုမာသန၊ နှစ်သက်ဖွယ် ခြေတစ်ဖက်တင် တစ်ဖက် ချဟန်ဖြစ်သော လလီတာသနစသည်တို့ကို လည်းကောင်း၊ မင်းကော်ရာဇ်မိဖုရားတို့၏ အဆင်တန်ဆာဖြစ်သောမဂ္ဂုခေါ် တမာ ငါးရွက်ပါ မကုဠီ၊ ဟာရခေါ်ပုလဲလည်ဆွဲ၊ ကေယုရခေါ် လက်မောင်းစည်း၊ ဝလယ ခေါ်လက်စည်း၊ မေခလာခေါ် ခါးစည်း၊ နုပုရခေါ်ခြေကျင်း၊ ထို့မနက်ပန်းပြောက် ပုဆိုးစသည်တို့ကို လည်းကောင်း အတင့် အတယ် အဖွယ် အရာ ရေးထည့်ကြလေ သည်။

ပုဂံခေတ်တွင်အပါယ်ရတနာ၊ ဝုပြောက် ကြီး၊ ဘုရားသုံးဆူ၊ နန္ဒမညစသောဘုရား အတွင်းနံရံများ၌ ရေးဆွဲထားသောမဟာ ယာန မောမိသတ် ပုံတော် များ သည် အထင်အရှားဖြစ်လေသည်။ မဟာယာန လောကတွင် ထိုမောမိသတ်သည် အလွန် ကျော်စောသည်ဟုဆိုသည်။ ထိုမောမိသတ် သည် အရိမေတ္တယျ ဘုရား ပွင့်တော်မူ သည်အထိ လောကအားလုံးကို စောင့် ရှောက်လျက်ရှိသော နတ်ဘုရား ဖြစ်သည် ဟုဆိုလေသည်။ လက်ဆယ်ချောင်းရှိသည်။ ရှေ့လက်နှစ်ဖက်၏ လက်ချောင်းအမူအရာ သည် ဓမ္မစကြာ မုဒြာဖြစ်သည်။ အဘင်္ဂ ယိမ်းနွဲ့ဟန်ရှိသည်။ မျက်နှာတော်ပြည့်ပြီး၍ မျက်နှာအမူအရာသိမ်မွေ့ နူးညံ့သည်ဟု ဆိုသင့်လေသည်။

လောက ဥဗျောင်ဘုရားမှ ပုံ သည် ဝေဒဇိပါဏီပုံ ဖြစ်သည်ဟု ယူဖွယ်ရှိသည်။ ဝေဒဇိပါဏီမောမိသတ်၏အမှတ် လက္ခဏာ မှာ စင်္ဂရခေါ် ဝေဒဇိန်လက်နက်တပ်ဆင် ထားသော ဆည်းလည်းဖြစ်သည်။ ပုံတွင် ထိုဆည်းလည်းကို ဝေဒဇိပါဏီသည် ယာ ဘက်လက်၌ ကိုင်ထားလေသည်။ ကျန်လက် ခြောက်ချောင်းတွင် ကြာ၊ ချွန်းတောင်း၊ လှံ၊ ဓား၊ သန်လျက်စသည်တို့ကိုကိုင်ဆောင်

ထားသည်။ ရဝဇိန်လက်နက်၏ သဘောမှာ မပျက်မစီးနိုင် ခိုင်မာသော သဘောဖြစ်၍ သစ္စာ တရားကို ထို ဝ ရဇိန်လက်နက်ဖြင့် ဥပစာ တင်ထားသည်ဟု ဆိုလေသည်။ တစ်ဖန်ထိုဝရဇိန် လက်နက်ဖြင့် ပင်လျှင် ရန်သူ ဟူသမျှကို ပစ်ခွင်းတတ်သော အဓိပ္ပာယ်ကို ဆောင်သည်ဟုလည်း ဆိုလေသည်။ အချို့က ဝဇိရပါဏီကို မိုးသကြား တစ်မျိုးဟု ယူဆကြသည်။ ဘုရားပရိနိဗ္ဗာန်ပြုသောအခါ ဝဇိရပါဏီသည်ကြီးစွာသော ပူဆွေး ဝမ်းနည်းခြင်း ဖြစ်သဖြင့် ဝရဇိန် လက်နက်ပင် လျှင်လက်မှလွတ်ကျ ရသည်ဟု ဆိုလေသည်။ မိုးရွာစေလိုသောအခါဝဇိရပါဏီကို ကိုးကွယ် ပသ တတ် ကြ လေ သည်။ ကိုင်ဆောင်ထားသော လက် နက် များမှာ ကြောက်မက်ဖွယ် ဖြစ်သော်လည်း ယိမ်းနွဲ့ ထားသော အာဘင်္ဂ အမူအရာမှာ နှစ်သက်ဖွယ်ဖြစ်သည်။ ယာလက် တစ်ဖက်ဖြင့်မြေ၌ လှံတံကို ထောက်ကိုင် ထခးပုံသည် ခံ့ညားသည်ဟု ယူသင့် လေသည်။

အပါယ်ရတနာဘုရားမှ လောကနတ်ပုံဖြစ်သည်ဟုယူဖွယ်ရှိလေသည်။ လောကနတ်ဆိုသည်မှာ အဝလောကိတေသ္မာရက္ခသို့ပင်ဖြစ်သည်။ ယာလက်ချောင်း အမူအရာမှာ ဝရဒမုဒြာဖြစ်သည်။ ဝလက်ဖြင့် ကြာညိုပွင့်ကိုင်ထားသည်။ ကြာပလ္လင်ထက် ဝယ်ခြေတစ်ဖက်တင် တစ်ဖက်ချဟန် တိုင်သည်။ ရုပ်အသွင်အားဖြင့်နုပျိုသည်။ ကိုယ်အမူအရာ သိမ်မွေ့၍ မျက်နှာအမူ အရာ တည်ငြိမ် အေးချမ်းသည်ဟု ယူသင့်လေသည်။ ပုဂံခေတ်တွင် မဟာယာန မောမိသတ်များအနက် လောကနတ်ကိုအများအပြားတွေ့မြင်ရသည်ဟုဆိုလေသည်။ ပုဂံခေတ် မဟာယာန ဝါဒီတို့သည် လောကနတ်ကို အထူး ကိုးကွယ်ကြဟန် တူ လေသည်။ ခြောက်ရားလှ ဘုရားနံရံတွင်လည်း မတ်ရုပ်တော် လောက နတ်ပုံရှိ သည် ဆိုသည်။ ထိုပုံ၏ ခေအက်တွင် “ဤကဿ

ဘုရားလောင်းလောကနတ်တည်း။ ဤထုလုပ်သော ငါလည်း သင့်သောအကျိုးရပါလိုသတည်း။ လုပ်ကျွေးသော သားမြေးကျေးကျွန် ခပင်းလည်း ရပါစေသတည်း” ဟု ကမ္မည်းထိုးထားလျက်ရှိသည်။

အပါယ်ရတနာဘုရားမှပုံသည် မောမိသတ်တာရာ ဒေဝီပုံဖြစ်သည်။ မောမိသတ်တာရာဆိုသည်မှာမောမိသတ်ဂုဏ်ရှိသောတာရာကို ဆိုလိုသည်။ သတ္တိ တာရာအမျိုး အ စား နှင့် ခွဲ၍ ယူ ရန် ဖြစ်သည်။ တာရာကို မောမိသတ် အဖြစ် ကိုးကွယ်သည်မှာခြောက်ရာနှစ်မှ စသည်ဟုဆိုလေသည်။ အဝလောကိတေသ္မာရသည် သတ္တဝါ ခပ်သိမ်း၏ ဆင်းရဲဒုက္ခကိုမြင်၍ မဟာ ကရုဏာ ဖြစ်သဖြင့် မျက်ရည်ကျလေရာ ထိုကျသော မျက်ရည်မှ တာရာဖွားမြင် လာသည်ဟု ယူကြလေသည်။ ထိုကြောင့် တာရာသည် သတ္တဝါ ခပ်သိမ်းအား နှစ်သိမ့်စေနိုင်သော မောမိသတ်ဟု ယူ၍ ကိုးကွယ်ကြလေသည်။ မောမိသတ်ပုံတော်တိုင်းလိုလို၌ပင် ပဒုမ္မာ ကြာ သော်လည်းကောင်း၊ ကြာညို သော် လည်းကောင်း၊ နှစ်မျိုးလုံးသော် လည်းကောင်း ပါတတ်လေသည်။ ပဒမပါဏီ၏ကြာသည် ဖန်ဆင်းတတ်သော ဂုဏ်ကို ပြသည်ဟုဆိုသည်။ ခန္ဓု သီရိ၏ ကြာသည် မြတ်စွာဘုရား၏ တရားတော်ကို ပြသည်ဟု ဆိုသည်။ တာရာ၏ ကြာသည် စင်ကြယ်ခြင်းကို ပြသည်ဟုဆိုသည်။ ဤပုံတွင်တာရာ၏ဝဲဘက်၌ပဒုမ္မာကြာကို လည်းကောင်း၊ ယာဘက်၌ ကြာညိုကို လည်း ကောင်း ပြထားသည်။ ကြာပလ္လင် ပေါ် တွင်ခြေတစ်ဖက်တင် တစ်ဖက်ချဟန်ထိုင်လျက်ရှိသည်။ ယိမ်းနွဲ့သောကိုယ်ရှိသည်။ ခါးသေး ရင်ချိုသည်။ ရှင်ပြုံးကြည်လင်သော မျက် နှာရှိသည်။ မဟာယာနဝါဒီတို့ ဦးညွတ်ဖွယ်ရာ ဖြစ်ပါသတည်း။

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi	Art. ZG0002
Article Title	ပုဂံခေတ် ဗုဒ္ဓဝင် ပန်းချီ Buddhist Painting in Bagan Pugam khet' Buddha van' pan' khyi			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher				
	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Distributor				
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 9 - 14			
Annotation	Buddhist art developed in Pagan. Scenes from the life of the Buddha were drawn on the walls of Kubyaukgyi, Abheyadana and other temples in Bagan. These Buddhist paintings are the beginning of Myanmar texts on the life of Buddha, such as "Marlarlingarya" and Zinattha Pakathani.			
Subject Terms	1. Painting - Myanmar - Bagan period 2. Buddhist Art			
Key Words	Bagan			

ပုဂံခေတ် ဗုဒ္ဓဝင်ပန်းချီ

၁၉၅၁-ခုနှစ် လွန်ခဲ့သော မေလတွင် မြန်မာနိုင်ငံမှပဟိုပန်းချီကော်မတီကကြီးမှူး ဤပန်းချီပြပွဲတစ်ခု ကျင်းပခဲ့သည်။ ထိုပန်းချီ ပြပွဲတွင် နိုင်ငံတော် အစိုးရကမ္ဘာ့ ကျောက်စာဌာန၏ အကူအညီဖြင့် ပုဂံ ခေတ် ပန်းချီကားပေါင်း ခုနစ်ဆယ်ကျော် မျှ တင်ပြနိုင်ခဲ့လေသည်။ ထို ပန်းချီ ကား များအနက် ပုထိုးသမား၊ အပါယ်ရတနာ၊ ဂူပြောက်ကြီး၊ ကျန်စစ်သားဥမင်၊ ဘုရား သုံးဆူ၊ နန္ဒမညဘုရား တို့မှ ကူးယူထား သောပန်းချီကားများသည် အထူးထင်ရှား လေသည်။

ပုထိုးသမား၊ အပါယ်ရတနာ၊ ဂူပြောက် ကြီးဘုရားတို့မှ ကူးယူထားသော ပန်းချီ ကား များ ကို ကျန် စစ် သား မင်းကြီး၊ အလောင်းစည်သူမင်းကြီးတို့ လက် ထက် မြန်မာသက္ကရာဇ် လေးရာကျော် ငါးရာခန့် တွင် ရေးဆွဲသည်ဟု ယူဆ ကြလေသည်။ ဘုရားသုံးဆူ၊ နန္ဒမညဘုရားတို့မှ ကူးယူ ထားသော ပန်းချီကားများကို နရသူမင်း၊ နရသိင်္ခမင်း၊ နရပတိစည်သူမင်းတို့ လက် ထက် မြန်မာ သက္ကရာဇ် ငါး ရာ ကျော် ခြောက်ရာခန့်တွင် ရေးဆွဲသည်ဟုယူဆကြ လေသည်။ ကျန်စစ်သားဥမင်မှကူးယူထား သော အချို့ပန်းချီကား များကို တရုတ် ပြေးမင်းနရသိင်္ခပတေ့ လွန်ပြီး၍ နောက် နှောင်း သော ခေတ်၊ မြန်မာ သက္ကရာဇ် ခြောက်ရာကျော်တွင်ရေးဆွဲသည်ဟု ယူဆ

ကြလေသည်။ ထို့ ကြောင့် ပန်းချီပြပွဲ၌ တင်ပြခဲ့သော ပုဂံခေတ် ပန်းချီကားများ သည် အရေအတွက်အားဖြင့်နည်းသည်ဟု ဆိုရသော်လည်း ပုဂံ ကောင်းစားသော ခေတ် တစ်ခေတ်လုံး၏ ပန်းချီ ရေးနည်း၊ ပန်းချီသဘောတို့ကို ယေဘုယျ အားဖြင့် မြို့ဝှံ၌ သိနိုင်ကောင်း၏ဟု ယူဆ ဖွယ် ရှိလေသည်။

ပုဂံခေတ် ပန်းချီ ဆရာတို့ ရေးဆွဲ ခဲ့သော အကြောင်းအရာ အမျိုးမျိုးကို လိုက်၍ ပုဂံခေတ် ပန်းချီကို ရှစ်ခန်း ခွဲမည် ဆိုပါက ခွဲနိုင်လေသည်။ သို့ရာတွင် ပန်းချီပြပွဲ၌ တင်ပြခဲ့သမျှသော ပန်းချီ ကားများကိုထောက်သဖြင့်ခုနစ်ခန်းသာ ခွဲ ၍ရလေသည်။ ထိုခုနစ်ခန်းမှာ (၁)ဗုဒ္ဓဝင်၊ (၂) မဟာယာန ဘုရားလောင်း များ၊ (၃) တန္တရယာန ဘုရား လောင်း များ၊ (၄) မြဟ္မဏနတ်ဘုရားများ၊ (၅) သီတင်း သည်ဘုရားဖူးများ၊ (၆) ကနုတ်ပန်းများ၊ (၇) အထွေထွေဟူ၍ခွဲနိုင်လေသည်။ အဋ္ဌမ မြောက် အခန်းသည် ဇာတ်နိပါတ်ခန်း ဖြစ်သင့်လေသည်။ ခုနစ်ခန်းအနက် ဗုဒ္ဓ ဝင်ခန်းသည် မြန်မာနိုင်ငံတွင် ပုဂံခေတ်မှ ယခုတိုင် ဩဇာညောင်းလျက် ရှိသည်ဟု ယူဆအပ်လေသည်။ ဗုဒ္ဓဘာသာဝင်မြန်မာ ဘုရားတကာဘုရားအမ၊ ငကျောင်းတကာ၊ ကျောင့်အမတို့သည် ဘုရားတန်ဆောင်း ကျောင်းများကိုဆောက်လုပ်လှူဒါန်းသော

အခါ ဗုဒ္ဓဝင်အခန်းခန်းကို ပန်းပုဖြင့်သော်လည်းကောင်း၊ ပန်းချီဖြင့်သော်လည်းကောင်း အများအားဖြင့် ထည့်ချင်ကြသေးလျက် ရှိသည်ကိုထောက်၍ သိနိုင်လေသည်။ ဘုရားတန်ဆောင်း ကျောင်းများသို့ ရောက်လာကြကုန်သော ဗုဒ္ဓဘာသာဝင် မြန်မာမိခင်ဖခင်တို့သည် မိမိတို့သားငယ်သမီးငယ်တို့အား ထိုဗုဒ္ဓဝင် အခန်းခန်းကို လက်ညှိုးညွှန်ပြသ၊ ပြောဟောချင်ကြသေးလျက်ရှိသည်ကို ထောက်၍ သိနိုင်လေသည်။ ထိုသားငယ် သမီးငယ်တို့ကလည်း ထိုသို့ပြသ ပြောဟောသည်ကို နှစ်ခြိုက် နားထောင် ချင် ကြ သေး လျက်ရှိသည်ကိုထောက်၍ သိနိုင်လေသည်။ ထိုဘုရားတန်ဆောင်းကျောင်းတို့သည် တစ်နည်းဆိုရသော် ပုဂံခေတ်မှ မျက်မှောက်ခေတ်တိုင်အောင် ဗုဒ္ဓဝင်အနုပညာပြခန်း ဗိမာန်သဗ္ဗင်္ဂဖြစ်သည်ဟုဆိုသော် ဆိုသင့်လေသည်။ ထိုကဲ့သို့သောပြခန်းဗိမာန်မျိုးတို့ကို အကြောင်းပြု၍ ဗုဒ္ဓသာသနာသည် မြန်မာနိုင်ငံတစ်ဝန်းတွင် ရှိခိုးခြင်း၏တည်ရာ၊ မြတ်နိုးခြင်း၏တည်ရာဖြစ်လာရသည်ဟုလည်း ဆိုသော် ဆိုသင့်လေသည်။

ထိုမျှသာ မကသေး၊ တို့ကဲ့သို့သော ပြခန်းဗိမာန် မျိုးတို့ကို အကြောင်း ပြု၍ တက္ကသိုလ် တွေးတောကြံဆသောအလေ့ အလာလည်း ထွန်းကားခြင်း ဖြစ်ခဲ့တန်ရာသည်။ အမြင်အသိရှိသော ဝတ္ထုရေးဆရာကြီး ဦးလတ်သည် ထိုအလေ့အလာမျိုးရှိတတ်သည်ကို ရွှေပြည်စိုး ဝတ္ထုတွင် ဦးစူဝံ၊ မောင်မောင်စိုးတို့ မဟာ မြတ်မုနိ ဘုရားဖူးခန်း၌ သရုပ်ဖော် ခဲ့လေသည်။ ဖော်ပုံမှာ—

မောင်မောင်စိုး မှာ (မဟာမြတ်မုနိ) တန်ဆောင်း၌ ရေးထားသော အရုပ်ကားတို့ကို လှည့်ပတ်ကြည့်ရှုလျက်နေလေသည်။ ဤသို့လှည့်၍ကြည့်နေရာတွင် ဂေါတမ မြတ်စွာဘုရား၏ ပဋိသန္ဓေတည်နေခြင်းမှဘုရား

အဖြစ်သို့ တိုင်အောင်သော အတ္ထုပ္ပတ္တိကို ရေး၍ထားသောအရုပ်ကားတွင် ဂေါတမ မြတ်စွာ ဘုရား သခင်သည် မောဂိပင်နှင့် ရွှေပလ္လင်ကို အောင်တော် မူသော အခန်း၌ မာရိနတ် စစ်သည် အပေါင်းတို့နှင့် ခြံရံသော အတ္ထုပ္ပတ္တိနှင့် ဝသုန္ဒရေခေါ်သော မြေစောင့်နတ်သည် ဆံရည်ကို ညှစ်၍ သက်သေခံနေသည့်ပုံကို မြင်လျှင် အဘိုးဝံဘက်သို့လှည့်၍ ဤသို့မေးလေ၏။ အဘိုးဝံ (မောင်) ဘုရားပုထိုးတို့၏ရှေ့မှာ တံခွန်တိုင်၏ အရင်းသည် ဝသုန္ဒရေနတ်က ဆံရည်ညှစ်၍ သက်သေခံဟန်အရုပ်များကို ထုလုပ်ထားတာတွေ့ရပါတယ်။ ယခုသည် ကားထဲမှာလဲ ဝသုန္ဒရေနတ်က ဆံရည်ညှစ်နေတဲ့ဟန်များ မြင်ရပါတယ်။ သည်ဟာ အမှန်ပဲလားဟုမေးလျှင်အဘိုးဝံကမောင်၊ သည်နေရာမှာ “အဝေတနောပိဗန မဟာပထဝီသက္ကိ” ဟူ၍သာ ကျမ်းကြီးကျမ်းခိုင်တို့၌ တွေ့ရှိဖူးပါတယ်။ အဓိပ္ပာယ်မှာတော့ စိတ်မရှိသော မဟာပထဝီမြေကြီး သက်သေခံကြောင်းသာ ဆိုပါသည်။ မြေစောင့်နတ်သားသည် ထွက်၍ ဆံရည်ညှစ်လျက် သက်သေခံသည်ဟု ပြောဆိုပြုလုပ်ကြခြင်းမှာ သင့်မည်မထင်ပါဘူး မောင်ရယ်ဟု ပြောပြီးလျှင် တန်ဆောင်းမှ အနောက်ဘက်သို့ မတ်တတ်ရပ်၍ ကြည့်နေလေသည်။

တအောင်ကြာပြန်လျှင် မောင်မောင်စိုးက တစ်စန့် ဤသို့မေးပြန်လေ၏။ အဘိုးဝံ (မောင်) မာရိနတ်နှင့် ဗြဟ္မာတို့ ဘယ်သူကသာ၍ တန်ခိုး ကြီးကြပေလိမ့်မတုန်း၊ (ဗြဟ္မာကကြီးတာပေါ့ မောင်ရယ်)၊ နို့ဒါဖြင့် အဘိုးဝံရယ်၊ မာရိနတ်မင်းသည် စစ်သည် အပေါင်းတို့နှင့် ပလ္လင်ကိုလာ၍ လှသောအခါ ဗြဟ္မာအပေါင်းတို့သည် တစ်စုံ တစ်ယောက်သောသူမျှ ရပ်တည်၍ မနေနိုင် သိကြားမင်းလည်း ဝိဇယတ္တရေရသင်းကို ကုန်းပိုး၍ ပြေးသတဲ့။ သဟမ္ပတိဗြဟ္မာကြီးလည်း ထီးဖြူကိုကိုင်၍ ပြေးသတဲ့။

မာရ်နတ်မင်းထက် တန်ခိုးကြီးသည် ဆိုလျက် ဘယ် အတွက်ကြောင့် ထွက်ပြေးရပါသလဲဟုမေးလျှင်၊ အဘိုးခံက ကျမ်းဂန်က ဘယ်လိုကြောင့်ရယ်လို့ဖြင့် မပြေပေဘူး။ သို့သော်လဲ လူမိုက်တို့ကိုဝေးစွာရှောင်ကြဉ်ရမည်ဟုဆိုသော အ၊ သေဝနာစ ဗာလနံ ပုဒ်အရနှင့် ပြေးကြသည့် လက္ခဏာနှင့် တူပါတယ်ဟု ပြောဆိုသော အဆိုးတွင် အမရပူရရှိဟောင်းဘက်သို့ စောင်းလှည့်၍ ကြည့်နေပြန်လေ၏။

အထက်ပါ အဘိုး ဦးဝင်၊ မောင်မောင်စိုးတို့ ဘုရားပူးခန်း အမူအရာသည် ဗုဒ္ဓဘာသာ ဘုရားတန်ဆောင်း ကျောင်းများ၌ မကြာခဏ မြင်နိုင် ကြားနိုင် သိနိုင်သော ဗုဒ္ဓဘာသာ မြန်မာတို့၏ ကိုယ်နှုတ် နှလုံးအမူအရာ တစ်ခုဖြစ်သည်ဟု ဆိုအပ်လေသည်။ ဗုဒ္ဓဝင်အရုပ်ကားကို အကြောင်းပြု၍ တက္ကသီလ တွေးတော ကြံဆသော အလေ့အလာ ရှိသည်ဟုသော အချက်သည်လည်း ထင်ရှားလေသည်။ ထိုအမူအရာ၊ ထိုအလေ့အလာမျိုးသည် ပုဂံခေတ်ကလည်း ရှိခဲ့တန်ရာသည်။ အင်းဝခေတ်ကလည်း ရှိခဲ့တန်ရာသည်။ တောင်ငူ၊ ဟံသာဝတီ၊ မြောက်ဦး၊ အမရပူရ၊ မန္တလေးခေတ် တို့ကလည်း ရှိခဲ့တန်ရာသည်။ ထို့ကြောင့် ဗုဒ္ဓဝင်ခန်းသည် မြန်မာနိုင်ငံတွင် ပုဂံခေတ်မှယခုတိုင် ဩဇာညောင်းလျက်ရှိသည်ဟု ယူခဲ့ခြင်းဖြစ်လေသည်။

ပုဂံခေတ် ပန်းချီဆိုင်ရာ ဗုဒ္ဓဝင်ဟု ဆိုရာတွင် ဒီပင်္ကရက္ခောညအစ ကဿပ အဆုံးရှိသော ဗုဒ္ဓဝင်ကိုဆိုလိုသည် မဟုတ်ချေ။ ဂေါတမ ဗုဒ္ဓဝင်ဖြစ်စဉ် ဇာတ်လမ်းကိုသာ ဆိုလိုရင်းဖြစ်လေသည်။ ပုဂံတွင် ထို ဗုဒ္ဓဝင် ဇာတ်လမ်းကို အနုပညာဖြင့် ပထမအကြိမ် အသေးစိတ် ဖွဲ့နွဲ့ခဲ့သည်မှာ ကျန်စစ်သားမင်းကြီး တည်တော်မူအော အာနန္ဒာဘုရားရှိ ပန်းတော့လက်ရာများ၌ ဖြစ်သည်ဟု ဆိုလေသည်။ ထိုလက်ရာများ

တွင် အလောင်းတော် ဓဿတကေတု နတ်သားဘဝမှ ပရိနိဗ္ဗာန် ပြုသည့် အထိ အခန်းခန်း စုံလင်လှသည် ဖြစ်ရာ နောက် ဇနောင်းသော ပုဂံခေတ် ပန်းတော့ ဆရာ၊ ပန်းချီ ဆရာ တို့သည် ထိုလက်ရာများကို စံထုံး ပြုဖွယ် ရှိသည်ဟု ယူအပ်လေသည်။ ဗုဒ္ဓဝင် အခန်းခန်းကို ဖွဲ့နွဲ့ရာတွင် နှစ်မျိုးရှိသည်ဟုဆိုလေသည်။ တစ်မျိုးမှာ ဗုဒ္ဓဝင် အခန်း တစ်ခုကို ပင်မပြု၍ နှစ်သက်ရာ အခြားအခြားသော အခန်းများကို ထိုပင်မ အခန်းအား အရန်ပြုကာဖွဲ့နွဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ ဥပမာ မောဓိပင်နှင့် ရွှေပလ္လင် အောင်ခန်းကို ပင်မ အခန်း ပြု၍ ဖွားတော်မူခန်း၊ ဝိဂဒါဝုန် တော၌ ဓမ္မစကြာ ဟောခန်း၊ နာဠာဂီရိဆင် ချွတ်ခန်း၊ တာဝတိံသာမှ ဆင်းကြွခန်း၊ သာဝတ္ထိ ပြည် တန်ခိုး ပြာဠိဟာပြခန်း၊ ပရိနိဗ္ဗာန်ပြခန်းတို့ကိုပင်မ အခန်း၏ ထက်အောက်ဝန်းကျင်၌ အရန်ပြု၍ ပြခြင်း ဖြစ်လေသည်။ ကျန် တစ် မျိုး မှာ လုံးချင်းအခန်းများဖြစ်လေသည်။ အမိအရမရှိ၊ နှစ်သက်ရာ သီးခြားအခန်းတစ်ခုကို ဖွဲ့နွဲ့ခြင်းသာ ဖြစ်လေသည်။

ပုဂံခေတ်အနုပညာဆိုင်ရာဗုဒ္ဓဝင်အခန်းခန်းများတွင် ဖွားတော်မူခန်း၊ မောဓိပင်နှင့်ရွှေပလ္လင် အောင်တော်မူခန်း၊ ဓမ္မစကြာ ဟောခန်း၊ နာဠာဂီရိဆင်ချွတ်ခန်း၊ နန္ဒောပနန္ဒနဂါးမင်းချွတ်ခန်း၊ အာဠာဝကချွတ်ခန်းတို့သည် အများအပြားပုံသွင်းထုထွင်း ရေးဆွဲလေ့ရှိသော အခန်းများဖြစ်သည်ဟု ဆိုလေသည်။ ဤအချက်ကို ထောက်သဖြင့် ပုဂံသူပုဂံသားတို့သည် ထိုအခန်းများကို ပိုမို နှစ်သက် ကြသည်ဟု ဆိုအပ် လေသည်။ အထက်ပါအခန်းများတွင်ဖွားတော် မူခန်းနှင့် ဓမ္မစကြာ ဟောခန်းတို့သည် နိဗ္ဗာန်တရား၏ လင်းရောင်ခြည်သည် မိုက်မလင်းသော လောကသို့ အကယ်အတင် ရောက်လာသော သဘောဟု ယူသော် ရကောင်းအံ့သို့ ရှိလေသည်။ ကျန်အခန်း

များသည် နိဗ္ဗာန်တရား၏ရန်ကို အကြည်အသာ နှိမ်နင်းလိုက်သော သဘောဟု ယူသော် ရကောင်းအံ့သို့ ရှိလေသည်။ ထို့ကြောင့် ပုဂံသူ ပုဂံသား တို့သည် ထိုသဘောနှစ်ရပ်ကို ပိုမို နှစ်သက်သည် ဟူ၍လည်းဆိုအပ်လှလေသည်။ ထိုသဘောနှစ်ရပ်ကို ထောက်သဖြင့် မြတ်စွာဘုရားအား ဘုံသုံးပါး၏ ဆရာအဖြစ် ကြည်ညိုဝမ်းမြောက်ခြင်း၊ ရန်အပေါင်းကို အောင်သူအဖြစ် ကြည်ညို ချီးကျူးခြင်း တို့သည် ပုဂံသူ ပုဂံသားတို့၏ သာသာရေး စိတ်ဓာတ်၌ ကဲနေသည်ဟုယူသော် ရသင့်လေသည်။ တစ်နည်းအားဖြင့်ဆိုသော် ပုဂံတွင် ဟိနယာန (ထေရဝါဒ) ဗုဒ္ဓသာသနာ ထွန်းကားလာသော ကြောင့် ဝမ်းမြောက်ခြင်း၊ ချီးကျူးခြင်းတစ်မျိုးပင် ဖြစ်တန်ရာသည်။

ပုထိုးသမား ဘုရားမှပုံသည် မြတ်စွာဘုရားလောင်း ဇွားတော်မူခန်း နယ်နိမိတ်တွင် အကျုံးဝင်သောပုံ ဖြစ်လေသည်။ ကာဠုဒေဝီလ ရသေ့သည် ဘုရားလောင်း ဇွားမြင်ကြောင်းကို ကြားလေရာ သုဒ္ဓေါဓန မင်းကြီး နန်းတော်သို့ဝင်၍ ဘုရားလောင်းအား ပူးမြင်လိုကြောင်း မိန့်လေသည်။ သုဒ္ဓေါဓနမင်းကြီးသည် သားတော် ဘုရားလောင်းအား တန်ဆာဆင်၍ မိမိ၏ ဆရာရသေ့အား ရှိခိုးစေခြင်းငှာ ရှေ့သို့ဆောင်လေသည်။ ထိုအခါ ကာဠုဒေဝီလ ရသေ့သည် ဘုရားလောင်း၏ ရှိခိုးခြင်းကို ခံယူမိခဲ့သော် ဦးခေါင်းခုနစ်စိတ် ကွဲမည်ကို စိုးရိမ် သဖြင့် ဘုရားလောင်းအား ရှိခိုးအံ့သောငှာလက်အုပ်ချီလေသည်။ ဤပုံတွင် သုဒ္ဓေါဓနမင်းကြီးသည် တန်ဆာဆင်အပ်သော ဘုရားလောင်းအား လက်၌ အသာအယာတင်၍ ရှေ့သို့ဆောင်နေ သည် ကို မြင်ရလေသည်။ ကာဠုဒေဝီလရသေ့သည် မျက်လွှာချ၍ ဘုရားလောင်းအား ရှိခိုးနေသည်ကို မြင် နိုင် လေ သည်။ သုဒ္ဓေါဓန

မင်းကြီးနောက်တွင် ခစားနေသူများမှာ မိဖုရားငယ် အခြွေအရံများပင် ဖြစ်တန်ရာသည်။

နောက် ခံ တွင် နန်း တော် ပြာသာဒ်ဆောင်ကိုမြင်နိုင်လေသည်။ အမိုးသုံးထပ်လည်ပေါ်ဆောင်ဖြစ်၍ မုခ်ဒုရင်၊ ဒဏ်ငှာဒုရင်တို့လည်းပါလေရာ နောင်အခါမြန်မာမင်းတို့ ပုံစံယူသော ပုဂံခေတ် နန်းတော် ပြာသာဒ်ဆောင်ဖြစ်သည်ဟု ယူသင့် လေသည်။ သစ်ပင်နှစ်ပင်သည် ကွမ်းသီးပင်နှင့် တူလေသည်။ ကွမ်း၊ ကွမ်းသီးတို့သည် ပုဂံခေတ်မှစ၍ အရေးပါသော ရွက်မျိုး သီးမျိုးဖြစ်လေသည်။ ပုဂံခေတ် ကျောက်စာများအရ ဥယျာဉ်များ၌ ကွမ်း၊ ကွမ်း သီးများစိုက်ဟန်တူကြောင်း၊ ပုဂံသူပုဂံသားတို့ ကွမ်းစားတတ်ဟန် တူကြောင်း၊ ထို ကွမ်းစားသောအလေ့ကို အိန္ဒိယမှ ယူလာဟန် တူကြောင်း၊ ကွမ်းသီးများကို ဝါးကျည်တောက်၌ထည့်၍ ရောင်း ထတ် ဟန် တူကြောင်း၊ ဘုရား၌ကွမ်းယာတင်တတ်ဟန် တူကြောင်း အဆိုရှိလေသည်။ ကွမ်းနှင့် ကွမ်းသီးသည် ထိုမျှအရေးပါသော အသုံးအဆောင်အဖွယ်အရာဖြစ်လေရာ ပုဂံခေတ် ပန်းချီဆရာသည် ကွမ်းသီးပင်ကို အရေးမပေးဘဲ မနေတန်ရာ၊ ကွမ်းသီးပင်၌ နှစ်သက်ခြင်းပင်ရှိတန်ရာသည်။ ထို့ ကြောင့် ပုံတွင်ပါရှိသောသစ်နှစ်ပင်အား ကွမ်းသီးပင်ဟူ၍ ကော်ဆိုနိုင်လေသည်။

အပေါယ်ရတနာဘုရားမှ ပုံသည် ဗောဓိပင်နှင့် ရွှေပလ္လင်အောင်ခန်း နယ် နိ မိတ်တွင် အကျုံးဝင်သောပုံ ဖြစ်လေ သည်။ မြတ်စွာဘုရားသည် ဗောဓိပင်ကိုအနောက် ပြုပြီးလျှင် မြက်ရှစ်ဆုပ်မှ ဖြစ် လာ သော ပလ္လင်ထက်ဝယ် ငါသည်ဘုရားအဖြစ်သို့ မရောက်ဘဲ ထက်ဝယ်ဖွဲ့ခွေ နေတော် မူခြင်းကို မဖျက်ဟုဆို၍ နေတော် မူ လေသည်။ ထိုအခါ မာရ် နတ် သား သည် မိမိ၏မာရ်စစ်သည်မိုလ်ပါအလုံးအရင်းနှင့်

တကွ လာလတ်၍ ပလ္လင်ကိုလှအံ့သောငှာ အမျိုးမျိုးသော အားထုတ် တိုက်ဖျက်ခြင်း ကိုပြုလေ သည်။ အ ဆုံး တွင် မြတ် စွာ ဘုရားသည် မိမိ၌ဒါနပါရမီ ဖြည့်တော်မူခဲ့ သည်၏အဖြစ်ကိုပြလိုသဖြင့် သင်္ကန်းတော် တွင်း မှ လက် ယာ လက် ကို ထုတ် ၍ သက် မဲ့ ဖြစ်သော မြေ ကြီးကို သက်သေ တည်စေလေရာ မာရ်နတ်နှင့်တကွသော မရိစစ်သည် အပေါင်းသည် ပြေးလွှား ဝှောက်ကွယ် ကြရလေကုန်သည်။ ပုံတွင် မြေကြီးက သက်သေခံဟန်ကို ဥပစာ တင် စားသော သဘောဖြင့် ဝသန္တရေ နတ် သား ဆံရည်ညှစ်ဟန် ပန်းချီရေးဆွဲထား သည်ကို မြင်နိုင်လေသည်။ ဤပုံသည် ဗောဓိပင်နှင့် ရွှေပလ္လင် အောင်ခန်း ပင်မ ပုံကို ရန်၍ ရေးဆွဲသော အရန်ပုံ ဖြစ်ဟန် တူစလေသည်။ ဤပုံတွင် ဝသန္တရေနတ်သား ကိုယ်နေ အယဉ်အကြော၊ ဆံနေ အန္တ အပျောင်း၊ ဆံရည်ညှစ်ဟန် အသာအယာ သဘောတို့သည် နှစ်သက်ဖွယ် ဖြစ်လေ သည်။

ဂူပြောက်ကြီး ဘုရားမှ ပုံသည် ပုဂံသူ ပုဂံသားတို့၏ ကြည်ညို ဝမ်းမြောက်ခြင်း၊ ကြည်ညို ချီးကျူးခြင်း နှစ်မျိုးလုံး ကို တစ်နည်း ဖော်ပြထားသော ပုံဖြစ်သည်ဟု ဆိုနိုင်လေသည်။ မြတ် စွာ ဘု ရား သည် ဝါတွင်းကာလတွင် တာဝတိံသာ နတ် ပြည်သို့ တက်၍ မယ်တော် မာယာ နတ် သားအား လည်းကောင်း၊ နတ်ပရိသတ် အားလည်းကောင်း အဘိဓမ္မာတရားကို ဟောတော် မူပြီးနောက် သီတင်းကျွတ် လပြည့်နေ့တွင် သဗ္ဗံဿနဂိုရ်သို့ ဆင်းကြွ တော်မူလေသည်။ ထိုအခါ သိကြားမင်း သည် ရွှေစောင်းတန်း၊ ငွေစောင်းတန်း၊ ပတ္တမြား စောင်းတန်း တို့ကို ဖန်ဆင်း၍ မြတ်စွာဘုရားအားပတ္တမြားစောင်းတန်းမှ အတင့်အတယ် ဆင်းကြွ စေ လေ သည်။

သိကြား၊ နတ်၊ မြဟ္မာတို့ကား ရွှေစောင်း တန်း၊ ငွေစောင်းတန်းမှ သက်ကြသည်ဟု ဆိုလေသည်။ မြတ်စွာဘုရားအား ခြံရံ၍ သက်ကြရာတွင် ပဉ္စသိင်္ခ နတ်သားသည် နတ်စောင်းကို ပိုက်၍ လိုက်၏။ ဝန္တဗ္ဗနတ် တို့သည် နတ်စောင်းသံပြု၍ လိုက်၏။ မာ တလိ နတ်သားသည် စာမဇိသားမြီးယပ်ကို တလှဲလှဲ ယပ်၍ လိုက်၏။ မြဟ္မာကြီးသည် ထီးမိုး၍ လိုက်၏။ ဤပုံတွင် စောင်းတန်း သုံးသွယ်ဖြင့် မြတ်စွာဘုရား သက်ဆင်း လာဟန်ကို မြင်နိုင်သည်။ မြတ်စွာဘုရား၏ ရတနာဦးထိပ်ဖြစ်သောကေတုမာလာကိုပြ ထားသည်။ သားမြီးယပ်ကိုင်သူသည် မာတ လိဖြစ်သည်။ မာတလိနောက်တွင် သိကြား လက်အုပ်ချီလျက် ပါသည်။ မြတ်စွာဘုရား နောက်တွင် မြဟ္မာကြီး ထီးမိုးလျက် ပါ သည်။ စောင်းတန်းကို လှေကားသဖွယ် ထောင့်တန်း မကျတကျ ရေးပြထားသည်။ မြတ်စွာဘုရား၏ ခြေရင်းတော် လက်ယာ ဘက်၌ စည်းကမ်းပုံ တိမ်နောက်ခံဖြင့် နတ်သား ကိုယ်တစ်ဝက်ကို ပြထားသည်။ နတ်ပရိသတ်တို့ အစုံအညီ လိုက်ပါကြ သည် ကို မြတ် စွာ ဘု ရား ၏ ဦး ထိပ် ဝဲယာရှိ စည်း ကမ်းပုံ တိမ် နှစ် လိပ် မှ နတ်သားတို့၏ ကဟန် လက်များကိုသာ ထုတ်၍ အကျဉ်းနည်းဖြင့် ပြထားသည်။ ယာဘက်ရှိ လက်တစ်ဖက်သည် ရွှေတံခွန် ကိုသော်လည်းကောင်း၊ ငွေတံခွန်ကိုသော် လည်းကောင်း၊ ပုလဲတံခွန်ကိုသော်လည်း ကောင်း ကိုင်ဆောင်ထားသည်။ ဝဲဘက်ရှိ လက်နှစ်ဖက်သည် ဝိဇယုတ္တရေရောင်းများ ကို ကိုင်ဆောင်ထားသည်။ နတ်အပေါင်း တို့ ကြည်လင်ရှင်ပြသောသဘောကို ကွက် လပ်များတွင် သော်ကပန်းများကို ထည့် သွင်း၍ ပြထားသည်။ အလှအပ တန်ဆာ ဆင်ထားသည်ဟုလည်း ဆိုနိုင်လေသည်။ ဝါတွင်းကာလပတ်လုံး တာဝတိံသာ၌ သီတင်းသုံး၍ ဝါကျွတ်သည်နှင့်တစ်ပြိုင်နက် လူ့ပြည်သို့ မြတ်စွာဘုရား သက်ဆင်းလာ

ခြင်းသည် လူတို့အဖို့ ကြည်ညို ဝမ်းမြောက် စရာ ဖြစ်သင့်လေသည်။ နတ်မြဟ္မာတို့ ခြံရံ၍ ဆင်းကြွ လာခြင်းသည် လူတို့အဖို့ ကြည်ညိုချီးကျူးစရာပင် ဖြစ်သင့်လေသည်။ ဤပုံကို ဖူးမြင်ရသော ပုဂံသူ ပုဂံသားတို့ အဖို့မှာလည်း ဤအတိုင်းပင် ဖြစ်တန်ရာ သည်။

အလုံးစုံသော ပုဂံခေတ် ဗုဒ္ဓဝင် ပန်းချီ သည် မာလာလင်္ကာရ၊ ဇိနတ္ထပကာသနီ တို့၏ အရက် ရောင်ခြည် ဖြစ်သည်ဟု ဆိုသင့်လှပေသတည်း။

ရှုမဝ၊ အတွဲ ၅၊ အမှတ် ၅၁
၁၉၅၁၊ ဩဂုတ်လမှ-

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi	Art. ZG0001
Article Title	ပုဂံခေတ် ပန်းချီသဘော Nature of Painting in Bagan Pugam khet' pan'" khyi sa bho'			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Distributor				
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 3 - 8			
Annotation	Painting in Bagan developed because the kings and wungyi valued and rewarded the painters. Buddhism developed in Bagan and Buddhist art stimulated the development of Bagan painting.			
Subject Terms	Paintings - Myanmar - Bagan period			
Key Words	Art Pagan			

ပုဂံခေတ် ပန်းချီသဘော

ပုဂံခေတ် ပန်းချီ သဘောကို ပုဂံ မြို့ဟောင်း ဂူဘုရားအချို့၏နံရံများရှိ ကြွင်း ကျန်သေးသောပန်းချီပုံများ၌ မြင်နိုင်သေး လေသည်။ ထိုပန်းချီပုံများကို လွန်ခဲ့သော အနှစ်လေးဆယ်လောက်မှစ၍ မြန်မာနိုင်ငံ ကမ္ဘာကျောက်စာဌာနမှ စက္ကူပေါ်တွင် ခေတ်သုံး ဆေးရောင်ဖြင့် ပုံတူ ကူးယူ၍ သိမ်းဆည်းထားလေသည်။ ကူးယူထား သမျှသော ပန်းချီပုံများအနက် အချို့ကို ၁၉၅၁-ခုနှစ် မေလအတွင်း မြန်မာနိုင်ငံ မဟိပန်းချီကော်မတီကကြီးမှူးကျင်းပသော ပန်းချီပြပွဲ၌တင်ပြခဲ့လေသည်။ ထိုပန်းချီပုံ များသည် အများအားဖြင့် ကျန်စစ်သား မင်းလက်ထက်၌ ရေးဆွဲသည်ဟု ဆိုသော အပါယ်ရတနာဘုရား၊ ဂူပြောက်ကြီးဘုရား၊ ပုထိုးသမားဘုရားတို့မှ လည်းကောင်း၊ ကျန်စစ်သားမင်းနောက်ဆက်ခံသော မင်းများလက်ထက်၌ ရေးဆွဲသည်ဟု ဆို သော ဘုရားသုံးဆူဘုရား၊ နန္ဒမညဘုရား တို့မှလည်းကောင်းဖြစ်လေသည်။ သက္ကရာဇ် အလိုအားဖြင့် မြန်မာသက္ကရာဇ် လေးရာ ကျော်မှ ငါးရာကျော်ခေတ်အတွင်း ရေးဆွဲ သောပန်းချီပုံများဖြစ်သည်ဟု ဆိုရာသည်။

ယခုခေတ်တွင် မြန်မာနိုင်ငံ၌ ပန်းချီ ဆရာတို့သည် အများအားဖြင့် ရှုမျှော်ခင်း အမျိုးမျိုးကိုလည်းကောင်း၊ လူပုံတူ အမျိုးမျိုးကိုလည်းကောင်း၊ သက်ဝဲ ၀တ္ထု အမျိုးမျိုးကိုလည်းကောင်း ရေး

ဆွဲတတ်ကြသည်ကို သိမြင်နိုင်သည်။ စက္ကူ ပေါ်တွင် ရေဆေးဖြင့်လည်းကောင်း၊ ဆီဆေးဖြင့်လည်းကောင်း ရေးဆွဲတတ်ကြ သည်ကို သိမြင်နိုင်သည်။ အနီးအဝေး ပြနည်း၊ အလင်းအမှောင်နည်း၊ ဆေးအနု အရင့်နည်းတို့ဖြင့် ရေးဆွဲတတ်ကြသည်ကို သိမြင်နိုင်သည်။ ဤသဘော ဤနည်းတို့ သည် မြန်မာသက္ကရာဇ် ၁၁၀၀ ကျော် (၁၈ရာစု) သောက်မှစ၍ ဥရောပတွင် ခေတ်စား ထွန်းကားခဲ့သည်ဟု ဆိုသည်။ ဤသဘောဤနည်းတို့ကို မြန်မာနိုင်ငံတွင် ယခုခေတ် ပန်းချီ ဆရာ များသည် လွန်ခဲ့ သော အနှစ်လေးငါးဆယ်လောက်မှ စ၍ သုံးစွဲလာကြသည်ဟု ဆိုအပ်လေသည်။ ဥပမာ ပါမောက္ခ မစ္စတာ ဝါဒါ၊ မစ္စတာ ကင်(ချ)တို့သည် မျိုးစေ့ ချပေးသော အနေနှင့် ဤသဘောဤနည်းတို့ကို သုံး၍ မြန်မာနိုင်ငံတွင် ပန်းချီဆွဲကြသည်။ ထို့ နောက် ဦးဘဥာဏ်၊ ဦးဘဇော် တို့ကို ဘိလပ်သို့ပို့၍ ဤသဘော ဤနည်းတို့ကို သင်ယူစေသည်။ ထိုအခါမှစ၍ ဤသဘော ဤနည်းတို့သည် မြန်မာနိုင်ငံ ပန်းချီအရာ တွင် ယခုသိမြင်ရသည့်အတိုင်း ဖြစ်ထွန်း နေသည်မှာ အထင်အရှား ဖြစ်လေသည်။

ပုဂံခေတ်ပန်းချီတွင် အထက်ပါဓနာင်း ခေတ် ဥရောပသဘော၊ ဥရောပနည်းတို့ကို မမြင်နိုင်ချေ။ သို့ရာတွင် နှောင်းခေတ် ဥရောပသဘော၊ ဥရောပနည်းတို့ကို မသိ

သေးခင် မြန်မာနိုင်ငံ၌ စဉ်လာ မပျက် ထွန်းကားခဲ့သော ပန်းချီသည် ပုဂံခေတ် ပန်းချီ၌ အခြေစိုက်ခဲ့သည်ဟူ၍ကားကော် ခံနိုင်လေသည်။ တစ်ဖန်ပုဂံခေတ် ပန်းချီ ဆိုသည်မှာလည်း ပုဂံခေတ်တွင် ပုဂံ မြေမှသယံဇာတဖြစ်ပေါ်လာသည်မဟုတ်။ ရှေးအိန္ဒိယနိုင်ငံ မဏ္ဍိမဒေသမှ ပန်းချီမျိုး စေ့ရောက်လာ၍ ပုဂံမြေတွင် စိုက်ပျိုး သဖြင့် သီးပွင့်လာသော ပန်းချီဟူ၍သာ ဆိုအပ်လေသည်။ ယခုခေတ်တွင် ဥရောပမှ နှောင်းခေတ် ဥရောပပန်းချီမျိုးစေ့ရောက် လာ၍ ရန်ကုန်မြေတွင်စိုက်ပျိုးသဖြင့်လက်ရှိ ပန်းချီဖြစ်ပေါ်လာတိသကဲ့သို့ ဖြစ်သည်ဟု ဆိုသင့်လေသည်။ မြန်မာနိုင်ငံရှိပန်းချီသည် ပထမအကြိမ်ပုဂံခေတ်တွင် အိန္ဒိယပန်းချီ မျိုးစေ့မှ ပွားသော ပန်းချီ ဖြစ်၍ ဒုတိယ အကြိမ် ယခုခေတ်တွင် နှောင်း ခေတ် ဥရောပ ပန်းချီမျိုးစေ့မှ ပွားသော ပန်းချီ ဖြစ်သည်ဟုဆိုရာသည်။

ရှေး အိန္ဒိယ ပန်းချီတွင် ရှေးအကျဆုံး အထင်အရှားကျန်ခဲ့သော ပန်းချီသည် လွန် ခဲ့သောနှစ်ပေါင်းနှစ်ထောင်နီးပါးလောက် ကစ၍ အိန္ဒိယ အလယ်ပိုင်းရှိ အဇန္တဂ ဓကျောင်းနံရံတို့၌ရေးဆွဲခဲ့သော ဗုဒ္ဓဘာသာ ဆိုင်ရာ ပန်းချီပုံများဖြစ်လေသည်။ အဇန္တ ပန်းချီဆရာတို့သည် ဗုဒ္ဓဝင်ထွက် အခန်း ခန်းများကိုလည်းကောင်း၊ ဇာတ်နိပါတ် များကို လည်းကောင်း၊ မဟာယနဆိုင်ရာ ဓမ္မာဓိသတ္တဘုရားလောင်း၊ နတ်သားပုံတို့ ကိုလည်းကောင်း ရေးဆွဲတတ်ကြရာ ပန်းချီ ပညာသည် ထိုခေတ်ထိုခေတ်ကဗုဒ္ဓဘာသာ ဆိုင်ရာ ရတနာသုံးပါး ကြည့်ညိုမှုကိုသာ အဓိက ထားသည်ဟု ဆိုသင့် လေသည်။ ဤသဘောသည် ရှေး အိန္ဒိယ ပန်းချီ၏ သဘောပင် ဖြစ်လေသည်။ ဤသဘောကို အဇန္တပန်းချီဆရာတို့သည် မျဉ်းရေး၊ ဆေး ခြယ်နည်းဖြင့် ပေါ်အောင် ဖော်နိုင်ကြလေ သည်။ ဘုရား၏ဂုဏ်တော်နှင့်တကွ ဘုရား

နုစဉ်ဘဝများစွာ သံသရာကအဖြစ်အပျက် တို့သည်ထိုအဇန္တပန်းချီဆရာတို့၏စုတ်ဖျား တွင် ကြည့်ညိုစရာ၊ နှစ်သက်စရာ၊ လွမ်း စရာ၊ အံ့ဩစရာ ဖြစ်လာကြရ လေသည်။ ဤ မျဉ်း ရေး ဆေး ခြယ် နည်း သည် ရှေး အိန္ဒိယပန်းချီနည်းပင်ဖြစ်လေသည်။

တိဗက် လူမျိုး တရာနာထဆိုသော ပုဂ္ဂိုလ်သည် ၁၇ ရာစုနှစ်တွင်ဗုဒ္ဓသာသနာ သမိုင်း တစ်စောင်ကို ရေး ခဲ့ လေ သည်။ ထိုပုဂ္ဂိုလ်၏ အလိုအားဖြင့် အထက်ပါ ရှေးအိန္ဒိယပန်းချီသဘော၊ ပန်းချီနည်းတို့ သည် ၆ ရာ စု နှစ် မှ စ၍ ရှေး ဘင်္ဂလား မြောက်ပိုင်းပါလတိုင်းသို့ လည်းကောင်း၊ ရှေးကသိယပြည်သို့ လည်းကောင်း၊ ရှေး နီပေါပြည်သို့ လည်းကောင်း၊ အိန္ဒိယ တောင်ပိုင်းသို့လည်းကောင်း၊ မြန်မာပြည် သို့ လည်းကောင်း ရောက်သည်ဟု အဆို ရှိလေသည်။ မြန်မာပြည်သို့ရောက်သည် ဟု ယူဆ အပ်သော ရှေးအိန္ဒိယပန်းချီသည် ပုဂံခေတ်၌ ထွန်းကားခဲ့သော ပန်းချီပင် ဖြစ်တန်ရာသည်ဟု ယူဆ အပ်လေသည်။

ရှေး အိန္ဒိယ တွင် ပန်း ချီ ပ ညာ နှင့် စပ်လျဉ်း၍ သိပ္ပံသတ္တရကျမ်းဟူ၍ လည်း ကောင်း၊ ဗိဿနုဓမ္မောတရ ကျမ်း ဟူ ၍ လည်း ကောင်း၊ ဆတ္တ ဂံ ကျမ်း ဟူ ၍ လည်း ကောင်း ရှိ ခဲ့ လေ သည်။ ဆတ္တ အလိုအားဖြင့် ပန်းချီအင်္ဂါ ခြောက်ပါး အကြောင်းကို ရေးခဲ့လေသည်။ ထိုခြောက် ပါးကား အချုပ်အားဖြင့် (၁) ရူပဗေဒ ခေါ် ရုပ်သဏ္ဍာန်တို့၏သဘောကို ခွဲခြား သိမြင်တတ်ခြင်း (၂) ပမာဏခေါ် ထိုရုပ် သဏ္ဍာန်တို့၏ အချိုးအစားအဆစ်အပိုင်း ကို သိမြင်တတ်ခြင်း (၃) ဘာဝဓေါ် စိတ် ၌ ခံစားမှုရှိခြင်း (၄) လဝညယောဇန ခေါ် တင့်တယ်စွယ်ရာဖြစ်အောင် တန်ဆာ ဆင်တတ်ခြင်း (၅) သဒိဿျံခေါ် တူ အောင် ပြုတတ်ခြင်း (၆) ဝဏ္ဏံကဘင်္ဂ

ခေါ် စုတ်ဆေးတို့ကို သုံးတတ်ခြင်း ဟူ၍ ရှိသည်ဟု ဆိုလေသည်။ ထို ပန်းချီကုန်း တို့ကို ပုဂံခေတ်ပန်းချီဆရာတို့ လေ့လာ မှတ်သားခြင်း ရှိခဲ့တန်ရာသည်ဟု ယူအပ် လေသည်။

ပုဂံခေတ်ပန်းချီဆရာတို့သည် ယခုခေတ် ပန်းချီဆရာများကဲ့သို့ မိမိတို့ ရေးဆွဲသော ပန်းချီကား၌ မိမိတို့၏အမည်တည့်ခြင်း မရှိ ခဲ့သဖြင့် မည်သူမည်ဝါ ဟူ၍ သေနိုင် ဖြစ်လေသည်။ သို့ရာတွင် ပန်းချီဆရာ များတွင် အချို့လည်း အိ နိ ယ တိုင်း သား၊ အချို့လည်း မွန်၊ အချို့လည်း ပျံ၊ အချို့လည်းမြန်မာဖြစ်တန်ရာသည်။ အိ နိ ယ တိုင်းသား ပန်းချီ ပညာရှင် များသည် လက်ဦးဆရာ ဖြစ်သင့်လေသည်။ ထိုဆရာ များထံမှ ပုဂံသားတို့က သင်ယူ တတ် မြောက် ကြသည်ဟု ယူလျှင် ရနိုင်လေ သည်။ ထိုပန်းချီဆရာတို့သည် အိ နိ ယ နိုင်ငံ မှာ ကဲ့သို့ပင် ပန်းချီအုပ်စုဖွဲ့၍ အုပ်စု အလိုက် ပန်းချီပညာဖြင့် အသက်မွေးကြ ဟန် တူလေသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ ပန်းချီ ဆရာများသည်ပင်လျှင် ဘုရားတည်ခြင်း အတတ်၊ ပန်းတမော့၊ ပန်းတော့အတတ် တို့ကို တတ်မြောက်ကြသူများ ဖြစ်သည်ဟု ဆိုလေသည်။ ပန်းချီအုပ်စုတွင် ဝါရင့် သော ပန်းချီဆရာများက အရေးပါ အရာ ရောက်သော အရုပ်များကို ရေးခြယ် တတ်၍ ဝါနုသော ပန်းချီဆရာများက သေးဖွဲသောအရုပ်များကို ရေးခြယ်တတ် သည်ဟုလည်း အဆိုရှိလေသည်။ ပုဂံခေတ် ပန်းချီဆရာတို့သည် ကျောက်စာအလိုအရ ပန်းချီအဖြစ်ဖြင့် တစ်ခါတစ်ရံ ငွေကြေး ကို ရကြသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ ဆင်မြင်းကို ရကြသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ အငတ်ပုဆိုး ဖျင်တို့ကို ရကြလေသည်။ ဤနည်းဖြင့် ပုဂံခေတ် ပန်းချီဆရာတို့သည် အသစ် အသစ် တည်ကြသော ဂူဘုရားများတွင် ပန်းချီထည့်လိုသော ဘုရား ဒါယ ကာ

ဒါယိယာမတို့၏ အလိုအတိုင်း၊ ဗုဒ္ဓဝင် ထွက် အခန်းခန်းကို လည်းကောင်း၊ နှစ်သက်ရာ နိပါတ်ဇာတ် တို့ကိုလည်း ကောင်း ရေးဆွဲကြရသည်ဟု ယူဖွယ် ရှိလေသည်။

ပုဂံခေတ် ပန်းချီဆရာတို့သည် အိ နိ ယ မှာ ကဲ့သို့ပင် မိမိ ရေးဆွဲရမည့် အရုပ်ကို ဂူဘုရားအတွင်း နံရံ အင်္ဂတေသား အပေါ် တွင် ရေးဆွဲကြရလေသည်။ အိ နိ ယ တွင် မြေစေး၊ နွားချေး၊ ကျောက်မှုန့်တို့ကို တေ၍ ပန်းချီရေးမည့် နံရံတွင် သုတ်လိမ်း ရသည်ဟု ဆိုသည်။ တစ်ဖန် ထိုအပေါ်တွင် အင်္ဂတေပါးပါး သုတ်လိမ်း၍ အင်္ဂတေ မခြောက်ခင် လိုရာအရုပ်ကို ရေးခြယ်ရ သည်ဟု ဆိုလေသည်။ ရှေးဦးစွာ ပုံကြမ်း ကို ဆေးနီဖြင့်ဖြစ်စေ၊ ဆေးနက်ဖြင့်ဖြစ်စေ၊ တစ်ခါတစ်ရံ မီးသွေးချောင်းဖြင့် ဖြစ်စေ ရေးဆွဲပြီးလျှင် မလိုသည်ကိုဖျက်၍ လိုသည် ကိုဖြည့်ကာ အချောကိုင်ရသည်ဟု ဆိုလေ သည်။ အင်္ဂတေမခြောက်ခင် လိုရာအခန်း ကို အပြီးရေးဆွဲရသည် ဖြစ်သောကြောင့် တစ် ကြောင်း ဆွဲချဉ်းဖြင့် အလျင် အမြန် ရေးဆွဲရသည်ဟု ဆိုလေသည်။ ထို့နောက် ရေဖြင့် ဖျော်ထားသော ပန်ချီဆေးတို့ကို လိုရာတွင် ခြယ်သည်ဟုဆိုလေသည်။ ပုဂံ ခေတ် ပန်းချီဆရာတို့သည်လည်း ဤနည်း အတိုင်းလိုလိုပင်၊ မိမိတို့၏ပန်းချီရေးဆွဲခြင်း ကိစ္စကို ပြီးစီးစေရသည်ဟု ယူဆရာသည်။

ဆေးရောင်တို့မှာ အဖြူကို မြေဖြူမှု၊ အနက်ကို ရေနံမှုိုင်း၊ ဆီမှုိုင်းမှ၊ အဝါကို မြေဝါဆေးဒန်းတို့မှ၊ အနီကို မြေနီဟယ် ပြဒါး၊ ဝှေ့နီတို့မှ၊ အပြာကို မဲနယ်မှ၊ အစိမ်းကို ဒုတ္တာစိမ်းမှ ဖော်စပ်ကြသည်ဟု ဆိုလေသည်။ စွဲအောင် တမာစေးကိုလည်း ကောင်း၊ အရောင်တောက်အောင် သည်း ခြေကို လည်းကောင်း ရောနှော၍ သုံးစွဲ သည်ဟုဆိုလေသည်။ ပုဂံခေတ်ပန်းချီကား များတွင် အပြာ ရောင် နှင့် အစိမ်း ရောင်

အသုံးနည်း၍ မြေနီရင့်၊ မြေနီနု၊ နံ့သာရင့်၊ နံ့သာနု အသုံးများသည်ကို တွေ့ရလေသည်။ ထိုအရောင်လေးမျိုးကို တစ်ခါတစ်ရံ ရှားစေးရောင်နှင့် ယှဉ်၍၊ တစ်ခါတစ်ရံ အဖြူနှင့်တွဲ၍၊ တစ်ခါတစ်ရံ အနက်ခံ၍ ရေးခြယ် ထားသည်မှာ အဆင်ပြေလှပေသည်။ ထိုအရောင်လေးမျိုးသည် ကသိုဏ်းပုဂ္ဂိုလ်တို့နှစ်သက်သော အရောင်ဖြစ်သည်ဟု ယူသင့်လေသည်။ ပထဝီ ကသိုဏ်း၌ ကသိုဏ်းဝန်းကို စီမံရာတွင် နေအရုဏ်ကဲ့သို့သော မနီလွန်း မဝါလွန်းသော မြေနီရောင်ဖြင့် စီမံရသည်ဟုဆိုလေသည်။ ထိုမနီလွန်း မဝါလွန်းသော အရောင်တွင် ပထဝီကသိုဏ်းစိတ်ကို ရင့်သန်ထွားကျင်းစေသောသဘော ပါရှိဟန် တူလေသည်။ ထိုသဘောကို ပုဂံခေတ် ပန်းချီဆရာတို့ သိနားလည်ခြင်း ရှိဟန်ရာသည်။ ဇေးဆွဲသော ပန်းချီပုံများမှာ ရတနာသုံးပါးနှင့် စပ်သော ပုံဖြစ်သောကြောင့်လည်း မြေနီနုရင့်၊ နံ့သာနုရင့်တို့ကို (၀၁) ပထဝီကသိုဏ်းဝန်း အရောင်ကို ပုဂံခေတ် ပန်းချီဆရာတို့ အများအစား သုံးခဲ့သည်ဟု ယူသော် ရသင့်လေသည်။ ပထဝီ ကသိုဏ်းဝန်း၏ အရောင် ကမိုး တောက်ပနေသော ဂူဘုရားအတွင်းတွင် ပထဝီကသိုဏ်းပုဂ္ဂိုလ်သည် မိမိ၏ ရှေ့နောက် ထက်အောက် ဖစ်ဝန်းကျင်၌ ကသိုဏ်းဝန်းကို တွေ့မြင်ပြီး သား ဖြစ်နေမည်မှာ မုချဖြစ်လေသည်။ သာမန်ဘုရားဖူးပုဂ္ဂိုလ်အဖို့မှာလည်း အနီနုရင့် အဝါနုရင့်တို့ အပြေအပြစ် ယှက်လိမ်တောက်ပနေသည်ကို မြင်လျှင် ကြည်ညို နှစ်သိမ့်သောစိတ် ဖြစ်ပေါ်မည်မှာ မုချဖြစ်လေသည်။ စင်စစ်မှာ ဂူဘုရား တန်ဆောင်းများသည် ရ ဟန်း တော် များ၊ ဘုရားဖူးများ ဘုရားအာရုံပြုရာအဆောက်အဦများ ဖြစ်သဖြင့် ထိုအရောင်တို့ကို ပုဂံခေတ် ပန်းချီဆရာတို့ မြိုင်မြိုင်ဆိုင်ဆိုင် ဝေဝေ ဆာဆာ သုံးခဲ့ကြသည်မှာ သင့်သည်ဟု ဆိုအပ်လေသည်။

တစ်ဖန် ရှေးအိန္ဒိယ ပန်းချီမှာကဲ့သို့ပင် ပုဂံခေတ် ပန်းချီလည်း တစ်ကြောင်းဆွဲ မျဉ်း အဆင်ပြေမှုကို ပန်းချီဆရာတို့ အလေးမူကြသည်ဟု ယူဖွယ်ရှိလေသည်။ တစ်ကြောင်းဆွဲမျဉ်း အဆင်ပြေမှု ဆိုသည်မှာ အရုပ်သဏ္ဍာန်တို့၏ ဟန်အမူအရာ တို့ကို ဇေးဆွဲရာတွင် တစ်ကြောင်းဆွဲမျဉ်းတို့ကို ယှဉ်၍ ပြိုင်၍ ချီ၍ချ၍ ပြေပြစ်အောင် ရေးဆွဲခြင်းမျိုးကို ဆိုလိုသည်။

ပုံမှာ အပါယ်ရတနာ ဘုရား အတွင်း နံရံရှိ မုခ်ဝ၏ တစ်စိတ် တစ်ပိုင်းကို ပြထားသောပုံဖြစ်သည်။ မုခ်ကုန်းတွင် မုခ်ထွတ်နှင့်တကွ မုခ်ထွတ် ဝဲယာ တွင် အဆော်တို့ကို (၀၁) ရာမလက်ညှိုးတို့ကို ပြထားလေသည်။ မုခ်ထွတ် အတွင်းတွင် ကနုတ်ပန်း အခြံအရံနှင့်တကွ သီရိနတ်ရုပ် တင်ပျဉ်ခွေထိုင်နေဟန် ရေးခြယ်ထား၍ ဝဲယာအဆော်များ အတွင်းတွင် ကနုတ်ပန်းများကို ရေးခြယ်ထားလေသည်။ ရေးခြယ်ထားပုံတွင် မျဉ်းအယူအဆ အဆင်ပြေနေသည်ကို မြင်နိုင်လေသည်။ မျဉ်းအဆင်းအတက် သဘောကို နတ်ရုပ်၏ လက်နှစ်ဖက် အကျနှင့် ကြာပန်းနှစ်ခိုင် အတက်တို့၌ ပြိုင်၍ ပြထားသည်မှာ နှစ်သက်ဖွယ် ဖြစ်လေသည်။ မျဉ်းအကွေးအကောက် သဘောကို ကြာရိုး တံ၏ အတွင်းယိမ်းဟန် အပြင်ယိုင်ဟန်နှင့် ဝဲယာ အဆော်တွင်းရှိ ကနုတ်၏ အတွင်းယိမ်းဟန် အပြင်ယိုင်ဟန်တို့၌ ပြိုင်၍ ပြထားသည်မှာလည်း နှစ်သက်ဖွယ်ပင် ဖြစ်လေသည်။ ထို့နောက် နတ်ရုပ်အထက်တွင် နတ်ရုပ်၏ လက်အကျနှင့် ကြာပွင့်အတက်ကဲ့သို့ပင် မျဉ်းအိမ်ငယ်များ အဆင့်ဆင့် ဖွဲ့ထားသည်မှာလည်း နှစ်သက်ဖွယ်ပင် ဖြစ်လေသည်။ နတ်ရုပ်ပုံ ပြေပြစ်သည်ကို ဝဲယာ ကြားရိုးကြာခိုင်မျဉ်းတို့ဖြင့် ပြထားသည်။ နတ်ရုပ်ပုံ အဓိက ဖြစ်သည်ကို ဝဲယာ အဆော် ကနုတ်မျဉ်းတို့ဖြင့် ပြထား

သည်။ နတ်ရုပ်ပုံ ကောင်းကင်၌ တည်နေသည်ကို နတ်ရုပ်ပုံ အထက်တွင် လက်အကျကြာခိုင်အတက် ကဲ့သို့သော အချီအချမျဉ်းဖြင့် ပြထားသည်။ ဤနည်းဖြင့် ပုဂံခေတ် ပန်းချီဆရာသည် မျဉ်းအဆင်ပြေမှုကို ဤပုံတွင် ဖန်တီးခဲ့သည်ဟု ယူဆလေသည်။

တစ်ဖန် ရှေးအိန္ဒိယ ပန်းချီမှာ ကဲ့သို့ပင် ပုဂံခေတ် ပန်းချီလည်း ဘုရားပုံ၊ နတ်ပုံတို့ကို ရေးရာတွင် မုဒြေခေါ် ဟန်အမူအရာတို့ကို အလေးမူကြသည်။ အပြုအမူတို့ကို ရေးရာတွင်ကဟန်တို့ကိုအလေးမူကြသည်။ တိမ်တောင်၊ ရေလှိုင်းစသည်တို့ကို ရေးရာတွင် လိုက်နာမြဲဖြစ်သော စည်းကမ်းပုံတို့ကို အလေးမူကြသည်။ ဤသို့ယူဖွယ်ရှိလေသည်။

မုဒြေဆိုသည်မှာ ဆိုလိုရင်းအဓိပ္ပာယ်ကို သရုပ်ဖော်ထားသည့် ဟန်အမူအရာမျိုးကို ဆိုလိုသည်။ မြတ်စွာဘုရား၏ လက်ထားဟန်၊ လက်ချောင်းများ ဆိုင်ထားဟန်တို့သည် မြတ်စွာဘုရား ဓမ္မစကြာ ဟောနေကြောင်း ဖော်ပြလိုသောကြောင့် ဖြစ်သည်ဟု ဆိုလေသည်။ ဤပုံကို မြတ်စွာဘုရား ဓမ္မစကြာ ဟောဟန်(ဝါ) ဓမ္မစကြာမုဒြေဟု ခေါ်လေသည်။ ဤသို့ဖြင့် မဟာပထဝီ မြေကြီးအား မြတ်စွာဘုရား သက်သေတည်နေသည်ကို သရုပ်ဖော်လိုလျှင် မြေကြီးသို့ လက်ကိုစိုက်၍ ညွှန်ပြနေဟန်ကို ရေးဆွဲတတ်ကြသည်။ ဘုမိပါသမုဒြေဟု ခေါ်လေသည်။ သတ္တဝါခပ်သိမ်းအား မြတ်စွာဘုရား သနားကြင်နာသည်ကို သရုပ်ဖော်လိုလျှင် ရင်၌ လက်တင်ထားဟန်ကို ရေးဆွဲတတ်ကြသည်။ မဟာကရုဏာ မုဒြေဟု ခေါ်လေသည်။ သံသရာမှလွတ်နိုင်သော တရားကို ပြမည်ဖြစ်၍ ဝါ၏ချစ်သား မစိုးရိမ်လင့်ဟု မြတ်စွာဘုရား ဆိုမိန့်နေသည်ကို သရုပ်ဖော်လိုလျှင် လက်ဝါးပြနေဟန်ကို ရေးဆွဲတတ်ကြသည်။ အဘယမုဒြေဟု ခေါ်လေသည်။

အခြားမုဒြေများလည်း ရှိသေးသည်။ နတ်နှင့် ဆိုင်သော မုဒြေများလည်းရှိသေးလေသည်။

အရုပ်၏ အပြုအမူကိုကဟန်ဖြင့်ပြတတ်သည်ဆိုခြင်းမှာ ကောင်းကင်၌ ပျံနေခြင်း၊ အသိမ်အမွေ့ အသာအယာ ထိုင်နေခြင်း၊ ပြေးလွှား နေခြင်း၊ တိုက်ခိုက် နေခြင်း စသည်တို့ကို ရေးရာတွင် အက ပညာမှ အတုယူ၍ ရေးခြင်းကိုဆိုလိုသည်။ ဤတွင် ရှေးပန်းချီဆရာတို့သည် သဘင်ပညာသည်တို့၏ အတတ်ကိုလည်းဂရုပြုမှတ်သား ကြရဟန်တူလေသည်။ အကဟန် အမူ အရာတို့ ရှိလေ့လာ၍ မိမိတို့၏ပန်းချီတွင် သင့်တော်သလို သုံးစွဲတတ်ကြသည်ဟု ဆိုရာသည်။

တိမ်တောင်၊ ရေလှိုင်းစသောစည်းကမ်းပုံကိုဆွဲရာတွင် လက်ဦးဆရာ တို့သည် ထိုတိမ်တောင်၊ ရေလှိုင်း စသော ပကတိပုံသဏ္ဍာန်တို့ကိုအတုယူ၍မရေးလိုဘဲ၊ မိမိတို့၏ ဥာဏ်၌ ထင်မြင်လာသော ထိုအရာတို့၏ သဘောတို့ကိုသာ ကောက်ယူ ရေးသားကာစည်းကမ်းပြုခဲ့သောပုံတို့ကို ဆိုလိုသည်။ ထိုစည်းကမ်းပုံတို့ကိုနောက်ဆရာတို့က အစဉ်အစိုက်လိုက်ကြဟန်တူလေသည်။ တိမ်သည် အဓိကအားဖြင့် အခွေ အလိပ်သဘောရှိသည်။ လှုပ်ရှား ပျံသန်း နေသောသဘောရှိသည်။

ထိုပုံတွင် နတ်သားနှစ်ပါး၏နောက်ခံလှောင်ကြောင်းပုံသည် တိမ်ပုံပင် ဖြစ်လေသည်။ တစ်ကြောင်း ဆွဲ မျဉ်းဖြင့် ကြိုက်သဏ္ဍာန် အရစ်အပိုင်း ရေးထား သည်မှာ အခွေ အလိပ်သဘောကိုဖော်ထားသည်ဟု ယူဆင့် ခေလသည်။ ငှက်တောင်ပံ ကဲ့သို့ ထောင့်တန်းရေးသားသည်မှာ လှုပ်ရှား ပျံသန်းနေသော သဘောကို ဖော်ထားသည်ဟု ယူဆင့်လေသည်။ ပုဂံခေတ်ပန်းချီတွင် ဤတိမ်မျိုးကိုမကြာခဏတွေ့ရတတ်လေသည်။ တောင်ဟုဆိုလျှင်လည်း မတ်စောက်သော သဘော၊ အထပ်ထပ် ရှိသည် ဟူသော

သဘောတို့ကို မြင်နိုင်လေသည်။ ထိုပုံတွင် ဆံကျစ်ရသေ့ နောက်၌ တစ်ကြောင်းဆွဲ မျဉ်းဖြင့် အရှည်အမြောင်း ရေးထား သည် မှာ တောင်၏ မတ်စောက်သော သဘော ကို ဖော်ထားသည်ဟု ယူသင့်လေသည်။

ပုဂံခေတ်ပန်းချီတွင် ဤတောင်ပုံမျိုးကို မကြာခဏတွေ့ရတတ်လေသည်။ ရေလှိုင်း ဟုဆိုလျှင်လည်း ကုန်း၍ ကြွ၍ တက်နေ သောသဘောတို့ကို မြင်နိုင် လေသည်။ ဤပုံသည် သာဝတ္ထိပြည်အနီးတွင်တိတ္ထိတို့ သည် မြတ်စွာဘုရားနှင့် တန်ခိုးပြိုင်၍ ရုံးကြရာ အရှက်ကြီးစွာရသဖြင့် မိမိတို့၏ လည်၌ အိုးစရည်းများကိုဆွဲကာ ရေ၌ ဆင်းသေကြဟန် ရေးထားသော ပုံဖြစ် သည်။ တစ်ကြောင်းဆွဲမျဉ်းဖြင့် ရေပုံးကို မောက်ကာ ဝိုက်ကာ ရေးထားသည်မှာ ရေလှိုင်းတို့ ကုန်း၍ ကြွ၍ တက်နေသော သဘောကို ဖော်ထားသည်ဟု ယူသင့် လေသည်။ ပုဂံခေတ်ပန်းချီတွင် ဤရေ လှိုင်းပုံမျိုးကို မကြာခဏ တွေ့ရတတ်လေ သည်။ ဆိုခဲ့သောစည်းကမ်းပုံတို့တွင် မျဉ်း အရေးအဆွဲ အနည်းငယ်မျှဖြင့် လိုရင်း သဘောပေါ်အောင်ဖော်နိုင်သည်မှာ ရှေး ပန်းချီပညာ၏ ထူးခြားချက်တစ်ရပ် ဖြစ် သည်ဟုဆိုသင့်လေသည်။

ပုဂံခေတ် ပန်းချီသည် ရှင်အရဟံ၊ အနော်ရထာ၊ ကျန်စစ်သား မင်း တို့

ချီးမြှောက်ခဲ့သော ဗုဒ္ဓဘာသာနာကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာရသည်ဟု ယူသော် ရသင့်လေ သည်။ သို့ရာတွင်ပုဂံခေတ် ပန်းချီကြောင့် ဗုဒ္ဓသာသနာခိုင်မြဲပြန့်ပွားခြင်း ရှိခဲ့သည်ဟု လည်း ယူသင့်လေသည်။ ပုဂံခေတ်တွင် ဗုဒ္ဓသာသနာကိုပြည့်ရှင်မင်းများချီးမြှောက် ကြသည်ကားမှန်၏။ ပိဋကတ်သုံးပုံရှိသည် ကားမှန်၏။ သို့ရာတွင် မင်းချီးမြှောက်ရုံမျှ ဖြင့်လည်းကောင်း၊ ပိဋကတ် သင်ကြား ပို့ချ ဟောပြောရုံမျှဖြင့် လည်းကောင်း ပုဂံလူထုသို့ အခြေခံ ဘာသာရေးနား လည်မှု အလွယ်တကူ ရောက်နိုင်မည်ဟု မဆိုသာချေ။ ဘုရားရုပ်တုပုံတို့ကို လည်း ကောင်း၊ ဗုဒ္ဓဝင်အခန်းခန်းတို့ကို လည်း ကောင်း၊ ဇာတ်နိပါတ် အခန်းခန်းတို့ကို လည်းကောင်း မျက်စိဖြင့်မြင်စေ၍ ကြည့် ညို့ဖွယ်၊ အံ့ဩဖွယ်၊ ထိတ်လန့်ဖွယ်၊ လွမ်း ဆွတ်ဖွယ်၊ သနားဖွယ်၊ ရွှင်လန်းဖွယ်ဖြစ် အောင် ဖန်တီးပေးမှသာ ပုဂံလူထုသို့ အခြေခံဘာသာရေး နားလည်မှု အလွယ် တကူရောက်၍ ဘာသာရေး စေတနာ အလွယ်တကူ ပွင့်လန်းနိုင်စေမည်ဖြစ်သည် ဟုယူဆရာသည်။ ပုဂံခေတ် ပန်းချီသည် ထိုကိစ္စကိုဆောင်ရွက်ခဲ့သည်ဟု ဆိုအပ်ပေ သတည်း။

ရှုမဝ၊ အတွဲ ၅၊ အမှတ် ၅၀၊
၁၉၅၁ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လမှ -

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi	Art. ZG0009
Article Title	ပုဂံမြို့ဟောင်းနှင့် ကျွန်တော် Ancient Bagan City and Me Pugan mruì' hon' nhan' kyvan' to'			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher				
Distributor	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 64 - 69			
Annotation	Ancient Bagan city and its pagodas reveal how Myanmar people were organized. Pagan was constructed very well, and its remarkable pagodas and temples-- Shwezigon, Ananda, Thatpyinnyu, and Gadawpalin--are powerful symbols of the city's wealth. It also demonstrates the sophisticated culture of its people as well as their faith in Buddhism.			
Subject Terms	1. Bagan - description and travel 2. Shwezigon Pagoda (Naungoo) 3. Ananda Pagoda (Bagan) 4. Sapada Pagoda (Naungoo)			
Key Words				

ပုဂံမြို့ဟောင်းနှင့် ကျွန်တော်

ပုဂံမြို့ဟောင်းတွင် ကြည်ညိုစရာ၊ ကြည်နူးစရာ များပါပေသည်။ ကြည်ညိုစရာဆိုသည်မှာ သပ္ပာယ်လှသော ရှေးဟောင်းဘုရားစေတီများဖြစ်၍၊ ကြည်နူးစရာဆိုသည်မှာ နိုင်ငံသစ်တည်ခဲ့သော ရှေးခေတ် ပုဂံသားတို့ဖြစ်လေသည်။ ကြည်ညိုစရာကိုဖူး၍ ကြည်နူးစရာကို တွေးရသည်မှာ ဖူး၍တွေး၍ ကုန်နိုင် ပါတော့ မည်လားဟု ကျွန်တော်အောက်မေ့မိသည်။

ပုဂံမြို့ဟောင်းသို့ ကျွန်တော်တို့ တလောက ရောက်ခဲ့ကြသည်။ ရောက်ခဲ့သောရာသီသည် သီတင်းကျွတ်အကုန်၊ တန်ဆောင်မုန်းအကူး ဆောင်းဦးရာသီ ဖြစ်လေသည်။

ပုဂံမြို့ဟောင်းသို့ ကျွန်တော် နောက်တစ်ခေါက်အလည်လာလျှင် တိုရာသီမျိုးတွင် လာချင်သည်။

ထိုရာသီသည် ပုဂံကောင်းကင်၌ တိမ်တောင် တိမ်လိပ်တို့ မြူးချင်တိုင်း မြူးကြသော ရာသီ ဖြစ်လေသည်။ ထိုရာသီတွင် တိမ်တောင်တိမ်လိပ် တို့သည် တစ်ခါတစ်ရံ ရှေ့စည်းခုံကို ဦးတိုက် နေတတ် ကြသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ အာနန္ဒာ၏ချောင်းသီးအနီးတွင် လဲလျောင်းနေတတ်ကြသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ သဗ္ဗညု၏ အထွတ်တွင် တွဲလဲ ခို နေတတ်

ကြသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ မွေ့ရံကြီး၏နောက်တွင် တပိတစ်ပိုင်း ပေါ်နေတတ်ကြသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ တူရှင်းတောင်တွင် တန်းစီနေတတ်ကြသည်။ ထိုအခါ ပုဂံမြို့ဟောင်းသည် ပန်းချီ ဗိမာန်ဆောင် နှင့်ပင် တူလေတော့သည်။

ကျွန်တော်တို့ ပုဂံမြို့ဟောင်းသို့ ရောက်ပုံသည် မန္တလေးမြို့မှ တစ်ဆင့် ရောဂတီ မြစ်ကြောင်းမှ စုန်၍ ရောက်ခြင်း ဖြစ်လေသည်။ ပုဂံမြို့ဟောင်းသို့ ကျွန်တော်နောက်တစ်ခေါက်အလည်လာလျှင်လည်းထိုရောက်ပုံအတိုင်းပင် ရောက်ချင်သည်။ မန္တလေးမြို့မှ စုန်လာလျှင် ပုဂံမြို့ဟောင်းသို့ ရောက်ခါနီး၌ မြစ်ညှာခပ်လှမ်းလှမ်းမှနေ၍ ပုဂံမြို့ဟောင်းကို ပက်ပင်းပါမြင်ရမည်ဟု ထင်မိသည်။ သို့ရာတွင် ညောင်ဦးနတ်သမီး ကမ်းပါးစွေးစွေးကိုသာ မြင်ရသည်။ ညောင်ဦးမြို့၌ သင်္ဘောကပ်၍၊ ကျွန်တော်တို့ မြို့သို့ တက်၍၊ ထို့နောက်မြို့ကိုဖြတ်၍၊ ထို့နောက် မြို့စွန်သို့ ရောက်သော အခါမှာမှ ပုဂံမြို့ဟောင်းကို ပက်ပင်းပါ မြင်ရ လေသည်။ ပက်ပင်းပါ မြင်ချင်သော အရာကို ပက်ပင်းပါမမြင်ရဘဲ တစ်ကျွေ့ကျော်ပြီးမှသာ မြင်ရသော တစ်ကျွေ့ကျော်ဘွားခနဲမြင် အရသာမျိုးကို ခံစားလိုက်ရလေသည်။

တစ်စန့် ပုဂံမြို့ဟောင်းကို မမြင်ရခင်၊
ညောင်ဦးနတ်သမီး ကမ်းပါး ဖွေးဖွေးကို
ကြိုတင်မြင်ရခြင်းကို ကျွန်တော် သဘောကျ
သည်။ ကမ်းပါးသည် စောက်သည်။ အောက်
တွင် ဧရာဝတီရှိ၍၊ အထက်တွင် အချွန်သုံးခု
ရှိလေသည်။ ပုဂံခေတ် ပန်းရံပျံ တို့သည်
ဘုရားစေတီ တည်သောအခါ ဘုရားပန်း
ထင်ခုံတွင် စိန်တောင်ထည့်လေ့ရှိလေသည်။
စိန်တောင်ဆိုသည်မှာ အချွန်ပင် ဖြစ်လေ
သည်။ စိန်တောင်သည် ပန်းတင်ခုံကိုလှစေ
သည်။ ကြစေသည်။ ညောင်ဦး နတ်သမီး
ကမ်းပါးရှိအချွန်သုံးခုသည် ပုဂံမြို့ဟောင်း၏
စိန်တောင်ပင် ဖြစ်လေစွ။

ပုဂံ မြို့ဟောင်းသို့ သွားသူ များ သည်
အနည်းဆုံး ရွှေစည်းခုံနှင့် အာနန္ဒာတို့သို့
ရောက်တတ်ကြသည်ဟု ပြောကြလေသည်။
ကျွန်တော် တို့ သည် ထိုဘုရား နှစ်ဆူ သို့
မရောက်လျှင် မဖြစ်နိုင်ပေ။

ရွှေစည်းခုံ စေတီတော်အား မည်သည့်
မုခ်ဘက်ကဝင်၍ ပူးရလျှင် ကောင်းမည်
နည်းဟု ကျွန်တော်ချိန်ကြည့်သည်။ ညောင်ဦး
မြို့တွင်းရှိ အရှေ့ မုခ်ဘက်မှ ဝင်ရလျှင်
ကောင်းမည်လော၊ ညောင်ဦးမြို့ပြင်ရှိ ပုဂံရှိ
သွားလမ်း နံပါး တောင်မုခ်ဘက်မှ ဝင်ရ
လျှင် ကောင်းမည်လော၊ ကျွန်တော်သည်
တောင်မုခ်ဘက်မှသာဝင်ချင်သည်။ တောင်
မုခ်ဘက်မှဝင်လျှင် မုခ်ဦးခြင်္သေ့ရုပ် နှစ်ခုကို
ရှင်းရှင်း မြင်ရမည်။ စေတီ၏ ပုံတော်ကို
ရှင်းရှင်းဖူးရမည်။ မုခ်ဦးခြင်္သေ့ရုပ်နှစ်ခုသည်
ပြည့်ဖြိုးသည်ဟု ထင်ရသည်။ ခွန်အားကြီး
သည်ဟု ထင်ရသည်။ စေတီ၏ ပုံတော်သည်
ကြို့ခိုင်သည်ဟု ထင်ရသည်။ ထက်မျက်သည်
ဟု ထင်ရသည်။ ကျွန်တော် မှာ တက်ကြွ
အားရခြင်းဖြစ်မိလေသည်။

မြန်မာတို့ တည်လေ့ရှိသော စေတီတွင်
အခြေ၌ ပန်းတင်ခုံထည့်သည်။ ထို့နောက်
ဖိနပ်ထည့်သည်။ ထို့နောက်ကြေးဝိုင်းထည့်

သည်။ ထို့နောက် ခေါင်းလောင်းပုံ၊ သို့
တည်းမဟုတ် သပိတ်မှောက် ထည့်သည်။
ထို့နောက် ကြာမှောက် ထည့်သည်။ ထို့
နောက် ရွဲထည့်သည်။ ထို့နောက် ကြာလန်
ထည့်သည်။ ထို့နောက်ချောင်းသီး၊ သို့တည်း
မဟုတ် ငှက်ပျောဖူးထည့်သည်။ ထို့နောက်
ထီးငှက်မနား၊ စိန်ဖူးတို့ထည့်သည်။ ထိုအရာ
တို့သည် စေတီတိုင်းရှိ မြန်မာ ဗိသုကာ
အင်္ဂါများ ဖြစ်လေသည်။ ထိုအင်္ဂါ များကို
အချိုးကျထည့်၍ စေတီတည်နိုင်လျှင် စေတီ
တိုင်း သပ္ပာယ်ရမြဲ ဖြစ်လေသည်။

ရွှေစည်းခုံ စေတီတော်သည် သပ္ပာယ်
လှပါပေသည်။ ကျွန်တော်သည် ရွှေစည်းခုံ
ကို ကြည့်ညှိနေရာမှ ရွှေစည်းခုံသပ္ပာယ်ပုံကို
ဆင်ခြင်နေမိသည်။ ရွှေစည်းခုံ၏ သပ္ပာယ်ပုံ
သည် ရွှေတိဂုံ၏ သပ္ပာယ်ပုံနှင့် မတူပါ
တကား။ ယှဉ်ကြည့်လေလေ မတူလေလေပါ
တကား။ ဤသို့လျှင် ကျွန်တော် တွေး မိ
လာသည်။

ရွှေတိဂုံ၏ပုံတော်သည် ပြေပြစ် သည်။
နွဲ့နောင်းသည်။ စိတ်ချမ်းမြေ့ဖွယ်ဖြစ်သည်။
ရွှေတိဂုံကို မွမ်းမံတည်ဆောက်သော ခေတ်
သည် အကြံအရပ်တွင် စစ်မက်မရှိသော
ခေတ်ဖြစ်သည်။ တိုင်းသူပြည်သားတို့ စိတ်
အေး လက်အေး နေကြရသော ခေတ်ဖြစ်
သည်။ ဦးဆောင်၍ မွမ်းမံ တည်ဆောက်
သူသည် ဟံသာဝတီ ထီးနန်းကို စွန့်ပြီး
နောက် ဟံသာဝတီနေပြည်မှ ဒဂုန်ကျေးသို့
ကြွလာ၍ တရားဘာဝနာနှင့် ငြိမ်းချမ်းစွာ
နေလိုသော ဘုရင်မ ရှင်စောပု ဖြစ်သည်။
ရွှေတိဂုံစေတီတော်ကို ထိုသို့သော ခေတ်
တွင် ထိုသို့သော ဘုရင်မက မွမ်း မံ တည်
ဆောက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်လေသည်။

ရွှေတိဂုံစေတီ၏ ပုံတော် ပြေပြစ်ခြင်း၊
နွဲ့နောင်းခြင်း၊ စိတ်ချမ်းမြေ့ဖွယ် ဖြစ်ခြင်းတို့
သည် ထိုခေတ်၏သဘောကိုလည်းကောင်း၊
ထိုတိုင်းသူပြည်သားတို့၏ သဘောလိုလည်း
ကောင်း၊ ထိုမင်း၏ သဘော ကို လည်း

ကောင်း၊ မလွန်ဆန်နိုင်သော ပန်းရံပျံတို့၏ လက်ရာပင် ဖြစ်လေစွ။

စင်စစ်ရွှေတိဂုံသည် မိသုကာပညာတွင် အယဉ် အနု သဘောဖြင့်သပ္ပာယ်၍ရွှေစည်း ခုံသည် အခန့်အသန့်သဘောဖြင့် သပ္ပာယ် ဆည်ဟု မဆိုကောင်း ဆိုကောင်း ဆိုလိုက် ချင်ပါတော့သည်။

ရွှေစည်းခုံကို ရှင်အရဟံ နှင့် အနော်ရထာမင်းကြီးတို့ ပြီးဆောင်၍ ပုဂံသားတို့က ဝိုင်းတည်ကြသည်။ ထို့နောက်ကျန်စစ်သားမင်းက ဆက် တည် သည်။ ထို မင်းနှစ်ပါးလက်ထက်မှစ၍ နိုင်ငံတော်နယ်နိမိတ်သည် ပုဂံတစ်ဝိုက်ဒေသမှပြည်ထောင်စုဒေသနီးပါးအထိ ကျယ်ဝန်း လာသည်။ ဗုဒ္ဓသာသနာတော်သည် ပထမအကြိမ်တစ်နိုင်ငံလုံး၏ မြတ်နိုးစုံမက်ခြင်းကို အညီ အညွတ်ခံယူ ရရှိလာသည်။ တိုင်းသူ ပြည်သားတို့သည် နိုင်ငံရေး၊ သာသနာရေး စိတ်ဓာတ် တက်ကြွနေသူများဖြစ်သည်။ လူသစ်တည်၍ ပြည်သစ် ဆောက်နေကြသူများ ဖြစ်သည်။ မင်းနှစ်ပါးသည် နုပျို ထက်မြက်သူများဖြစ်သည်။ နိုင်ငံတွင် ကိုယ်နှုတ်နှလုံး တစ်ပြေးညီညာ ဖြစ်အောင် ဆောင်ရွက် နေသူများ ဖြစ်သည်။ ထိုကြောင့် မုခ်ဦး ခြင်္သေ့ရှုပ်ပြည်ဖြိုးခြင်း၊ ခွန်အားကြီးခြင်း တို့သည် ထိုခေတ်၏ သဘောကို လည်းကောင်း၊ ထိုတိုင်းသူပြည်သားတို့၏ သဘောကိုလည်း ကောင်း၊ ထို မင်း နှစ် ပါး ၏ သဘောကိုလည်းကောင်းမလွန်ဆန်နိုင်သောပန်းရံပျံတို့၏ လက်ရာပင် ဖြစ်လေစွ။ ရွှေစည်းခုံစေတီ၏ ပုံတော် ကြီးခိုင်ခြင်း၊ ထက်မြက်ခြင်း၊ တက်ကြွ အားရဖွယ် ဖြစ် ခြင်း သည်လည်း ထိုသို့သောပန်းရံပျံတို့၏ လက်ရာပင် ဖြစ်လေစွ။

ရွှေစည်းခုံတွင် ထိုသို့ပူး၍ ထိုသို့တွေးနေ ရသည်မှာကောင်းလှပါ၏။ သို့ရာတွင် နေနည်း သွား မည်။ ကျန် စစ် သား မင်းကြီး ထည်ရွတ်မှုသော အာနန္ဒာဘုရားသို့ သွား

လိုက်ချင်သေးသည်။ ကျန်စစ်သား မင်းကြီးလက်ထက်တွင် ငရမန်သူပုန်ကို အောင်ပြီး သည်မှစ၍ နိုင်ငံရေး၌လည်း ရန်ပြေကုန်ကြပြီ။ သာသနာရေး၌လည်း မာန်ပြေကုန်ကြပြီ။ တိုင်းပြည်သည် ပြင်းချမ်းရေးမှ တည် တံ့ ခိုင် မြဲ ရေး သို့ ချီတက်နေပြီ။ ကျန် စစ် သား မင်း ကြီး ဆို သည် မှာလည်း သတ္တိ ဗျတ္တိ ရှိသူဖြစ်သော်လည်း နိုင်ငံအေးချမ်းမှုကို ပို၍လိုလားသူ ဖြစ်သည်။ နိုင်ငံကိုမျှတစွာ အုပ်ချုပ်သူဖြစ်သည်။ အတင့်အတယ် အစွယ်အရာကို ကြိုက်သူဖြစ်သည်။ အာနန္ဒာတွင် ထိုခေတ်၏သဘော၊ ထိုမင်း၏သဘောတို့ကို ကောက်ယူနိုင်လေသည်။

ရွှေစည်းခုံကို ရောဝတီ မြစ်ကမ်းပါး၌ တည်ထားသည်။ ရွှေစည်းခုံကို အကြေအညာ အဝေးအလံအရပ်မှဖူးမြင်နိုင်သည်။ ရွှေစည်းခုံခြေတော်ရင်း အရပ်လေးမျက်နှာ၌ ခြင်္သေ့ရှုပ် နှစ်ရုပ်စီ အစောင့်ထားသည်။ ရွှေစည်းခုံသည် နိုင်ငံ့အင်အားကို ပြထားသည်နှင့်ပင် တူလေသည်။ ရဲလျှင် ထွက်ခဲ့ကြဟေ့.....ဟု ကြိုးဝါးနေသည်နှင့်ပင် တူလေသည်။ အာနန္ဒာကို အတွင်းဘက်၌ တည်ထားသည်။ အာနန္ဒာကို ပုဂံမြို့သို့ ချဉ်းကပ်လာသောအခါမှ ဖူးမြင်နိုင်သည်။ တံတိုင်းရံ၍၊ တံတိုင်း လေးမျက်နှာတွင် မုခ်ပြာသာဒ် တစ်ဆောင်စီ ဆောက်ထားသည်။ တံတိုင်းအတွင်း ဗဟိုတန်ဆောင်းမမှ လေးဆောင်သော တံတိုင်း မုခ်ပြာသာဒ် တူရူသို့ လေးဆောင်သော အာရုံခံ မုခ်ပြာသာဒ်တို့ကို အထွက်အကြို ပြထားသည်။ ဗဟိုတန်ဆောင်းမ အပေါ်တွင် ပစ္စယာ အဆင့်ဆင့်တင်၍ စေတီပေါက်ထားသည်။ အာနန္ဒာသည် နိုင်ငံတော် ငြိမ်းချမ်း တည်တံ့နေမှု၊ မျှတမှု၊ အတင့်အတယ် အစွယ်အရာ ရှိမှုတို့ကို ခင်းကျင်းထားသည်နှင့်ပင် တူလေသည်။ ချစ်သားတို့ လာလှည့်ကုန်၊ ပျော်လှည့်ကုန်၊ ပါးလှည့်ကုန်ဟု မြို့ခေါ်နေသည်နှင့်ပင် တူလေသည်။

အာနန္ဒာ တန်ဆောင်းမအတွင်းသို့ ဝင်ကြဦးစို့။ ဝင်လျှင် အရှေ့ဘက်တံတိုင်းမုခ်ပြာသာဒ်မှသာ ကျွန်တော် ဝင်လိုသည်။ တောင်ဘက်၊ မြောက်ဘက်၊ အနောက်ဘက် တံတိုင်းမုခ် ပြာသာဒ် တစ်ခုခုမှ ဝင်လျှင် ကျွန်တော်၏ဝင်ခြင်းသည် ရှေးခေတ်ပုဂံသားတို့၏ ဝင်ခြင်းနှင့် တူမည်မထင်။ ရှေးခေတ် ပုဂံသားတို့ ခံစားရမည်ဖြစ်သော ဘုရားဖူးအရသာမျိုးကို ခံစားရမည် မထင်။ တောင်ဘက်၊ မြောက်ဘက်၊ အနောက်ဘက်တို့တွင် တံတိုင်းမုခ်ပြာသာဒ်နှင့်တန်ဆောင်းမ၏ အာရုံခံမုခ် ပြာသာဒ်တို့ အကြား၌ ရင်ပြင် ကွက်လပ် ဟူ၍ မရှိတော့ချေ။ မျက်မှောက်ခေတ် တိုက်စောင်းတန်းများက ဝင်ကွယ်နေကြလေပြီ။ အရှေ့ဘက်တစ်ခုတည်း၌သာလျှင် ပုဂံခေတ်မှာကဲ့သို့ ရင်ပြင် ကွက်လပ် ကျန်နေသည်။ ထို့ကြောင့်အရှေ့ဘက် တံတိုင်းပြာသာဒ်မှသာ ကျွန်တော်ဝင်လိုခြင်း ဖြစ်လေသည်။

အာနန္ဒာကို တည်စဉ်က ကျန်စစ်သားမင်းကြီးသည် အာနန္ဒာ ဘုရားဖူးအား တံတိုင်းမုခ်ပြာသာဒ်တစ်ခုခုတွင် တအောင့်မျှ နေနားစေလိုဟန် တူလေသည်။ ထိုနောက်မှ တန်ဆောင်းမ အပေါ်၌ ပေါက်ထားသော စေတီတော်ကိုမော်ဖူးစေလိုဟန် တူလေသည်။ ထို့ကြောင့် တံတိုင်းမုခ် ပြာသာဒ်၏ မျက်နှာတူရှု၌ ရင်ပြင် ကွက်လပ်ကို ချန်ထားခြင်း ဖြစ်လေသည်။ ဤသို့ဖြင့် ထိုဘုရားဖူးအား ရင်ပြင် ကွက်လပ်အဆုံး၌ ရှိသော အာရုံခံ မုခ်ပြာသာဒ်ကို ရှင်းရှင်းမြင်စေသည်။ ဤသို့ဖြင့် ထိုအမြင်ကို ထိုအာရုံခံ မုခ်ပြာသာဒ်၏ ဥကင် အထွတ်သို့ရောက်စေသည်။ ထိုမှတစ်ဆင့် စေတီအထွတ်သို့ရောက်စေပြန်သည်။ ကျန်စစ်သား မင်းကြီးသည် အာနန္ဒာကို တည်စဉ်က ထိုသို့ပင် အလိုရှိတော်မူခဲ့ဟန် တူလေသည်။ ပုဂံခေတ်ပန်းရံပျံ့ထွက်လည်း မင်းကြီး အလိုရှိတော်မူသည့် အတိုင်းပင် မိမိတို့၏ ဥာဏ်စွမ်းလက်စွမ်းကို ပြခဲ့ဟန်တူလေသည်။

ထို့နောက် အာနန္ဒာ ဘုရားဖူးသည် တံတိုင်းမုခ်ပြာသာဒ်မှ တန်ဆောင်းမအတွင်းသို့ ဝင်ဖူးရန် ရှိလေသည်။ တန်ဆောင်းမအတွင်း ဗဟို အချက်အချာတွင် အဓိဂ္ဂ၊ အနောက်၊ တောင်၊ မြောက် လေးမျက်နှာ၌ မတ်ရပ် ဆင်းတုတော်တစ်ဆူစီ တည်ထားလေသည်။ ဤတွင်လည်း ကျန်စစ်သားမင်းကြီးသည် ထိုဘုရားဖူးအား မတ်ရပ် ဆင်းတုတော် ခြေရင်း၌ မာန်ကိုလျှော့ချစေလိုဟန် တူလေသည်။ ရတနာသုံးပါးသာလျှင် ကိုးကွယ်ရာ၊ မှီခိုရာ၊ လဲလျောင်းရာဖြစ်ပေသည် တကား ဟူသော သဒ္ဓါကို ပွားစေလိုဟန် တူလေသည်။ ထို့ကြောင့် အာရုံခံမုခ် ပြာသာဒ်၏ မျက်နှာကြက်ကိုအပြန်မပြုဘဲ ဥကင်သဖွယ် ဝဲဘက် ယာဘက်တို့သို့ နိဗ္ဗလျော့ပြုထားခြင်း ဖြစ်လေသည်။ ထိုအခါ မျက်နှာကြက်ခေါင်ကြောင်းသည် ပြတ်သားထင်ရှားသည်။ မုခ်ဝမှအတွင်းဘက်သို့ တန်း၍ ဝင်သွားသည်။ ထိုမှတစ်ဆင့် မတ်ရပ် ဆင်းတုတော်၏ မျက်နှာတူရှုသို့ ညွှန်ပြနေဘိ သကဲ့သို့ ဖြစ်လာသည်။

ထိုခေါင်ကြောင်းသည် အာနန္ဒာဘုရားဖူး၏ မျက်စိကိုချူရန် ဖြစ်လေသည်။ ချူမိလျှင် ထိုမျက်စိကို မတ်ရပ်ဆင်းတုတော်၏ မျက်နှာတော်သို့ ပို့ပေးမည်ဖြစ်သည်။ ဤသို့ဖြင့် ထိုမျက်စိသည် မျက်နှာတော်သို့ ဆိုက်ဆိုက်မြိုက်မြိုက် ရောက်နိုင်သည်။ ရောက်လျှင် အသို့ဖြစ်မည်နည်း။ မျက်နှာတော်တူရှုတွင် အလင်းပေါက် ဇောက်ထားပြီးသည် ဖြစ်ရာ ထို ဘုရားဖူးသည် ဝန်းကျင် ပိုးဝါးတွင် မျက်နှာတော်အဝင်းအလံ့ကို မြင်နိုင်သည်။ တစ်ဖန် မတ်ရပ်ဆင်းတုတော်ကို တစ်ဆယ်ရှစ်တောင်အမြင့် တည်ထားသည်ဖြစ်ရာ ထိုဘုရားဖူးသည် ခြေတော်ရင်းတွင်ကိုယ်တော်၏ အကအမိုးကို မြင်နိုင်သည်။ ဤသို့ဖြင့် ထိုဘုရားဖူးအား မာန်လျှော့ခြင်း၊ သဒ္ဓါခြင်းတို့ကို ဖြစ်စေသည်။ ကျန်စစ်သားမင်းကြီးသည် အာနန္ဒာကိုတည်စဉ်က ထိုသို့ပင်

အလိုရှိတော်မူဟန်တူလေသည်။ ပုဂံခေတ် ပန်းရံတို့ကလည်း မင်းကြီး အလိုရှိတော်မူ သည့်အတိုင်းပင် မိမိတို့၏ဥာဏ်စွမ်း လက် စွမ်းတို့ကို ပြခဲ့ဟန်တူလေသည်။

ကျွန်တော်သည် အာနန္ဒာ အရှေ့ဘက် တံတိုင်း မုခ်ပြာသာဒ် မှသာ ဝင်လိုသည့် အတိုင်း ဝင်ခဲ့သည်။ ဖူးခဲ့သည်။ ရှေးပုဂံခေတ် အာနန္ဒာဘုရားဖူးတို့ကိုလည်း အောက်မေ့ ခဲ့ သည်။ ကျွန်တော်သည် အာနန္ဒာမှ သရပါမ္ဘီ ဟောင်းတံခါးသို့ ပြေးလိုက်ချင်သေးသည်။ ထိုမှ ဗူးဘုရားသို့ ကူးလိုက်ချင်သေးသည်။ ထိုမှ ပိဋကတ်တိုက်သို့ပြန်လာချင်သေးသည်။ ထိုမှရွှေဂူကြီးသဗ္ဗညု၊ နတ်လှောင်ကျောင်း၊ ပုထိုးသဗျား၊ ကန်တော့ပလ္လင်တို့သို့ ခုန်လိုက် ချင်သေးသည်။ ထိုမှ မင်္ဂလာစေတီ၊ မနုဟာ၊ ဓမ္မရံကြီး၊ စူဠာမဏိ၊ ထီးလိုမင်းလို၊ ဥပါလီ သိမ်တို့သို့ လွှားလိုက်ချင်သေးသည်။ ထိုမှ အပါယ်ရတနာ၊ နဂါးရံ၊ လောကနန္ဒာတို့သို့ ပျံ့လိုက်ချင်သေးသည်။ နန္ဒမညတွင် ပန်းချီ ကို ကြည့်ချင်သေးသည်။ နန်းဘုရားတွင် ပန်း တ မော့ ကို ကြည့် ချင် သေး သည်။ ဂုဏပြောက်ကြီးတွင် ပန်းတော့ကို ကြည့်ချင် သေးသည်။ ရွှေဇက်လိပ်၊ ငွေဇက်လိပ်တွင် ဖုတ်မြေစဉ်တွင်းကိုကြည့်ချင်သေးသည်။ ဝက္ခ နားထောင်းတွင် စဉ့်စိမ်းကို ကြည့်ချင်သေး သည်။ မြစေတီ၌ ရာဇကုမာရကျောက်စာကို ဖတ်ချင်သေးသည်။ တစ်ခေါက်တည်းတွင် ကျွန်တော် လောဘကြီးလွန်းနေသည်။

ပုဂံကိုသိချင်လျှင် တစ်ခေါက်နှင့်လည်း မပြီးနိုင်၊ နှစ်ခေါက်နှင့်လည်း မပြီးနိုင်၊ သုံးခေါက်နှင့်လည်း မပြီးနိုင်၊ အခေါက် ခေါက် အခါခါနှင့်မှ ပြီးနိုင်မည်။ ကျွန်တော် တို့၏ အဆင့်ဆင့်သော ဘိုးဘွားတို့သည် တစ်ခါ တစ်ခေတ်ကသော် နိုင်ငံရေး ထူ ထောင်ရေး၌ အလွန်စိတ်ထက်သန်ခဲ့ကြပါ ပေသည်တကား။ သာသနာ့ပွင့်လန်းရေး၌ အလွန် စိတ်ထက်သန်ခဲ့ကြပေသည်တကား။ နောင်လာ နောက်သားတို့ အကျိုး အတွက်

အလွန်အလုပ်လုပ်ခဲ့ကြပါပေသည် တကား။ ကျောက်၊ အုတ်တို့ဖြင့်ပြီးသော အထုကြီး အထည်ကြီး တို့ကို ကိုင်တတ်ကြပါပေသည် တကား။ ကျွန်တော်သည် ဤတစ်ခေါက်တွင် ဤသို့ မြည်တမ်းကာသာလျှင် သာဓုခေါ်၍ ပုဂံမ္ဘီဟောင်းမှ ခွာခဲ့လေသည်။

ပုဂံမ္ဘီဟောင်းမှအပြန်တွင် ညောင်ဦးကို ဖြတ်သွားရသည်။ ညောင်ဦးကို ဖြတ်သွား ရသည့်အတူတူ ဆပဒေစေတီသို့ ဝင်ဖူးသွား ချင်လာပြန်သည်။ နောက်တစ်ခေါက်မှာမှ ဖူးလျှင်လည်းဖြစ်ပါ၏။ သို့ရာတွင် ဆပဒ သည် ညောင်ဦးဈေး တောင်ဘက် အနီး ကလေးတွင် ရှိသည်ဖြစ်ရာ သွားဖူးလိုက်က ကောင်းပါသည်။

ဆပဒေစေတီသည်ဆပဒမထေရ်တည်ထား ကိုးကွယ်သော စေတီဖြစ်သည်။ ဆပဒ မထေရ်သည် ပု သိမ် ဇာ တီ ဖြစ် သည်။ သာမဏေဘဝနှင့် သီဟိုဠ်သို့ပါသွားသည်။ သီဟိုဠ်တွင် သင်္ဘောကံပြု၍ ပဉ္စင်းခံသည်။ သီဟိုဠ်တွင် ဆယ်ဝါခန့် စာသင်သည်။ ထို့နောက်ပုသိမ်သို့ပြန်လာသည်။ ထို့နောက် ပုဂံသို့ တက်လာသီတင်းသုံးသည်။ ဆပဒ မထေရ်သည်ပိဋကတ်ဆောင်နိုင်သူဖြစ်သည်။ နောင်အခါ ပုဂံတွင် သီဟိုဠ်သာသနာဂိုဏ်း သစ် ထောင်လေသည်။ ဂိုဏ်းသစ်ထောင် လိုသဖြင့် ဆပဒစေတီကို တည်ခြင်းဖြစ်လေ သည်။ ထို့ကြောင့် ဆပဒစေတီ၏ ပုံတော် သည် သီဟိုဠ်ပုံဖြစ်လာသည်ဟု ထင်မိလေ သည်။

ဆပဒစေတီကို ကျွန်တော် ဖူးရသော အခါဖူးရင်းပင် ရှေးပုဂံခေတ်က မြန်မာနိုင်ငံ သားတို့၏ ကိုယ်၊ နှုတ်၊ နှလုံး အမူအရာကို အံ့ဩ၍မဆုံး ဖြစ်ခဲ့ရလေသည်။ ပုသိမ်ကျေး က နိုင်ငံသားတစ်ဦးသည် ဧနပြည်တော် ပုဂံတွင် ခေါင်းဆောင်တစ်ဦး ဖြစ်လာနိုင်ပါ ပေသည်။ ပုဂံ သာသနာအားကြီးရာ ဧဒသ

တွင် သီဟိုဠ်ဂိုဏ်းသစ်ကို ထောင်ရဲပါပေသည်။ ဆပဒစေတီတော်၏ပုံတော်ကြည်လင်ပြတ်သားခြင်းသည် ထို အ ကြောင်း များကြောင့်ပင် ဖြစ်တန်ရာသည်။ တစ်ဖန် ထိုထက် အံ့ဩစွယ် ကောင်းသည်ကား နေပြည်တော်ပုဂံက နိုင်ငံသားများကလည်း ပုသိမ်ကျေးက နိုင်ငံသားတစ်ဦး၏ ခေါင်းဆောင်မှုကို လက်ခံတတ်ကြပါပေသည်။ ဂိုဏ်းသစ်ထောင်မှုကို ကြည်သာတတ်ကြပါပေသည်။ လှေကားနှင့် မုခ်နှင့် ဆပဒစေတီ

သာသာယာယာရှိခြင်းသည် ထိုအကြောင်းများကြောင့်ပင် ဖြစ်တန်ရာသည်။

ကျွန်တော်သည် ဆပဒစေတီကို ဖူးမြော်ပြီးသည့်နောက် ရှေးပုဂံခေတ်က မြန်မာနိုင်ငံသားတို့သည် နိုင်ငံသားစိတ်မွှေးတတ်ကြပေသည်တကား။ ပြုရဲသောသတ္တိ ရှိကြပေသည်တကား။ အကြည်အသာ ခွင့်ပေးတတ်သော သတ္တိရှိကြပေသည် တကားဟု မြည် တမ်း ကာ ညောင်ဦးမှ ခွာခဲ့ပါသတည်း။ ။

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi	Art. ZG0005
Article Title	ပိတောက်ပန်း Padauk Pitok' pan''			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher				
Distributor	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 42			
Annotation	Poem on the Paduak flower			
Subject Terms	1. Myanmar Poetry - 20th century			
Key Words				

ပိတောက်ပန်း

- * မခူးချင်စမ်းပါနဲ့....
နှစ်ဆန်း ခါတော်ဖီမို့
ဖေ့မှော်ရည် ပြေပြေလိမ်းကာပျဲ
ခပ်သိမ်း နယ်စုံစုံသို့
ပွင့်ငုံကို လင့်ကုန်ကြတော့လို့
ခေါင်းကြွကာ ဆာစေဝေနဲ့
သူလဲလေ လောကီသားလိုပဲ
ကြွားချင်လှ ပေလိမ့်မယ်။
- * တစ်သိန်တင့်ပါတီ....
တိမ်မြင့် ရိပြာပြာက
ကြည်သာသာ ပင့်လေအဖြူးတွင်ဖြင့်
တီတာတာ ပွင့်ရွှေစူးငယ်တို့
လည်ယှက်ကာ ကယ်ညှာလူးလေတော့
သူတို့လို ဘယ်သူဖြူးနိုင်ပဲ
ထူးပါတီတယ်။
- * တဝါဝါ ဆင်သင်္ကန်းရယ်က...
ကမ္ဘာမှာ ဘဝင်ချမ်းစေတဲ့
သာသနာ ရှင်ရှင်လန်းအောင်လို့
တမင်မှန်းကာပျဲ သတိဆွယ်
ရည်ရွယ်တော့ သလား။
- * ခူးပါနဲ့ကွယ်....
ပွင့်ဖူးမှာ အဝါခြယ်၍
မာလာအလယ်မှာ နွဲ့ချင်တဲ့နှလုံးရယ်ကြောင့်
နှစ်ဆုံးကုန် အတာဝင်သို့
မာန်အင်ကို ဥာဏ်ဆင်ပွေးကာပျဲ
အရေး အခါသာမှ
ခမျာမှာ တစ်ဂုဏ်ဆန်းရတယ်
ပန်းပိတောက်များ။

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi	Art. ZG0007
Article Title	ပန်းပန်လျက်ပဲ (Flowering) Pan"" pan lyak' pai			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher				
Distributor	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 46			
Annotation				
Subject Terms	1. Myanmar Poetry - 20th century			
Key Words	poem			

ပန်းပန်လျက်ပဲ

- * ညိုပြာပြာ၊ လတာပြင့်ခြေရင်း။
လှိုင်းတက်ရာ မေဒါတက်၊ လှိုင်းသက်ရာဆင်း။
- * ဆင်းရဲလဲ မသက်သာ၊
အုန်းလက်ကြွ ရေပေါလော၊ မျောစုန်လှိုလာ။
အဆင်းနဲ့ အလာ၊ မေဒါမအထွေး။
အုန်းလက်ကြွ သူ့နံ့တေး၊ ဆောင့်ခွဲရသေး။
- * ဆောင့်ခွဲလဲ မသက်သာ။
နောက်တစ်ချိ ဒီတစ်လုံးက၊ ဖုံးလိုက်ပြန်ပါ။
မြုပ်လေပေါ့ပေါ့မလာ၊ မမေဒါအလှ။
တစ်လံကွာလှိုင်းအကြွ၊ ပေါ်လိုက်ပြန်ရ။
- * ပေါ်ပြန်လဲ မသက်သာ။
ချောင်းအဆွယ် မြောင်းငယ်ထဲက၊ ဘဲထွက်လှိုလာ။
ဘဲအုပ်မှာ တစ်ရာနှစ်ရာ၊ မေဒါကတစ်ပင်တဲ။
အယက် အကန်ခံလို့
မေဒါပျံအံကိုခဲ၊ ပန်းပန်လျက်ပဲ။

Bibliographic Data

Author	ဝေါတန် ၊ ဟင်နရီ	Wotten , Henry	Art. ZG0004
Article Title	စိတ္တသုခလင်္ကာ ၊ (ဘာသာပြန်သူ ဇော်ဂျီ) Sittathukha Linkar , translated by Zawgyi Citta sukha lanka		
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected works of Saya Zawgyi Vol.1		
Issue and Volume			
Edition			
Place/ Publisher	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization		
Distributor			
Ed. Date	1993		
Pagination	p. 41		
Annotation	This poetry is translated from the "The Character of a Happy Life" by Henry Wotten		
Subject Terms	1. Myanmar Poetry - 20th century		
Key Words			

စိတ္တသုလေကံ

(၁) ပုလဲရွှေစိ၊ ကြိုးသိင်္ဂီ၌၊ အညီဆင်ယင်၊ သီကုံးတင်သို့၊ လင်္ကာဆိုပိမ်း၊ ထောင်နားစိမ့်လော့၊ နှစ်သိမ့်ရန်ကို၊ တောင့်တ ပိုက၊ မိန့်ဆိုမိန့်တမ်း၊ သူ့လိုလမ်းနှင့်၊ ရွက်ထမ်း သူ့ဝန်၊ မဆက်ဆံဘဲ၊ တော်မှန် ဖြောင့်မတ်၊ စိတ်ထားမြတ်သည်၊ ချပ်ဝတ် တရထည်၊ ခိုင်ခံ့တည်၍၊ စောင့်သည်သစ္စာ၊ နှုတ်ဝါစာလည်း၊ သုဘာသိတာ၊ လက္ခဏနှင့်၊ ပြည့်ဝပေါကြွယ်၊ စိတ်ထဲလွယ်သည်။ ။ ရွှင်ဖွယ်စိတ်ဝမ်း ဤသို့တည်း။

(၂) စိတ်သွေးငင်ရာ၊ ကိုယ်ခန္ဓာသည်၊ မပါပယ်ငြင်း၊ ဓတီကင်း၍၊ ဝမ်းတွင်း တစေ၊ စိတ်ဓာတ်ခြေကား၊ သဗ္ဗေသင်္ခါရာ၊ အနိစ္စာတည့်၊ မရဏာသတိ၊ စိုးမပြီခွဲ၊ လောကီသမ္ပတ်၊ စည်းစိမ်မြတ်အား၊ စွန့်လွှတ်ပစ်ခွာ၊ ပသံသာနှင့်၊ နိန္ဒာအရာ၊ လေးမပြု သည်။ ။ ရွှင်မှုနှလုံး ပြုံးပြုံးတည်း။

(၃) ပုဗ္ဗေကတာ၊ ကံကြမ္မာကြောင့်၊ ဥစ္စာမြဲတေ၊ စိန်ရွှေငွေနှင့်၊ ခြွေရွှေ ပြောထူ၊ ထိုသသူအား၊ ငြူစုဇုဿာ၊ ရှင်းရှင်းကွာ၍၊ မိစ္ဆာဇီဝ၊ သက်မွေးကြလျက်၊ ကြယ်ဝပြီးလျှင်၊ ထိုသူမိုက်အား၊ ရန်ခိုက်မာန်ချ၊ ကြိမ်ပြု၍၊ မည်သူ့ကိုမျှ၊ ရန်မီးထအောင်၊ ဂရဟိတာ၊ မဆိုပါဘဲ၊ ပြည်ရွာဆူငြိမ်း၊ ရေးခပ်သိမ်း၌၊ မယိမ်းစိတ်သွေ၊ ကိုယ်ကျင့် ဖွေသည်။ ။ စိတ်နေရွှင်ရွှင် ကြည်းကြည်းတည်း။

(၄) ဗိုလ်လူများ၏၊ စကားဆိုတမ်း၊ ပြစ်တင်ကင်းလျက်၊ စိတ်တွင်းဖြူလွင် သုဒ္ဓိစင်၍၊ ဝန်းကျင်များစွာ၊ မြောက်ပင့်ကာဖြင့်၊ သူငါဖျက်ဆီး၊ မပျက်စီးဘဲ၊ ပျက်စီး စေရန်၊ ဝင်္ကဉာဏ်နှင့်၊ အမှန်အားထုတ်၊ နှိမ့်ချရှုတ်လည်း၊ သူယုတ်ထံတွင်၊ ကျိုးမထင် အောင်၊ ဆင်ခြင်သတိ၊ နေတတ်ဘိသည်။ ။ ပီတိရွှေမိုး ပြုံးပြုံးတည်း။

(၅) အတ္တဟိတာ၊ ကိုယ့်ဖို့ငှာသို့၊ ချမ်းသာစီးပွား၊ မမက်ငြားဘဲ၊ တရားပြည့်ဝ၊ လိုဆန္ဒနှင့်၊ မျှော်ဆထင်လင်း၊ သုံးဘုံမင်းအား၊ မယွင်းညနေ၊ ကော်ရော်မွေ၍၊ ဓလေ့ ထုံပါ၊ အားလပ်ခါလည်း၊ သဟာခင်ပွန်း၊ စာပေကျမ်းနှင့်၊ ပြစ်သန်းစင်လွင့်၊ မွေ့လျော် တင့်၏၊ ကဲမြင့်မောက်မို၊ ဂုဏ်ထူးကိုလည်း၊ လိုချင်စိတ်ကြွ၊ မတောင့်တဘဲ၊ နှိမ့်ကျ လျော ဆင်း၊ တွေ့ကြိုလျှင်းလည်း၊ ရွံခြင်းတုန်လဲ၊ ရှင်းရှင်းမဲ့လျက်၊ ချို့တဲ့ဥစ္စာ၊ လယ်မြေယာနှင့်၊ နောဘောဂ၊ မပြည့်ဝလည်း၊ စိတ်ကခိုင်မတ်၊ ရောင့်ရဲတတ်၍၊ သူမြတ်တံတွာ၊ စိတ်ချမ်း သာသည်။ ။ လောကာလူ့ရပ် ငြိမ်းချမ်းတည်း။

(Henry Wotten ၏ The charactor of Happy Life ကို မြန်မာဘာသာ ပြန်ဆိုသောကဗျာ။)

Bibliographic Data

Author	Zawgyi	Art. ZG0018
Article Title	Ramayana in Burmese Literature and Arts	
Title (Book/Serial)	Journal of Burma Research Society	
Issue and Volume	Vol. 59 , Part. 1 , 2	
Edition		
Place/ Publisher		
Distributor		
Ed. Date	Dec. 1976	
Pagination	p. 138 - 154	
Annotation	<p>This paper was referred to the article "The Ramayana in Burma", presented in Guardian Magazine Vol. 20, No.7 (July 1973). Author wrote about the Ramayana's development in Myanmar literature. Three are in prose, 3 are verse and 3 are drama. They are:</p> <p>(A) Prose - Rama Valtlu, Maha Rama and Rama Thonmyo [Saya Htwe] (B) Poetry - Rama Thagyin (U Aung Pho), Rama Yanon (U Toe), and Alaung Rama Thagyin [Saya Htun of Akyab] (C) Drama - Thiri Rama, Nataka Kyaw Gaung by Nemyo Nataka Kyaw, Pontaw Rama Pt. 1 by Gaung Ku, Pontaw Rama and Lakkhana, Pt. 1 (1910) by U Maung Gyi (Debein)</p>	
Subject Terms	1. Myanmar Ramayana	
Key Words		

RAMAYANA IN BURMESE LITERATURE AND ARTS

U Thein Han and U Khin Zaw*

In Burma, so far as our researches on Ramayana up to 1972 reveal, the earliest written work is the Rama Thagyin of 1775** by U Aung Phyo. But in 1973 a new find was made of two palm-leaf MSS of the Rama story called the Rama Vatthu,† one in a Buddhist monastery in Pagan-Nyaung-U area and the other in a monastery (Kyaikwaing) near Rangoon. From the study of this Rama story in these two newly found MSS, it is found that the colloquial style, the use of archaic spelling symbols and U Aung Phyo's own admission (that he based his Thagyin on an older Rama story) support the theory to date that the newly discovered Rama Vatthu was reduced to writing in the 17th century.

Oral tradition of the Rama story, however, may be said to have started as far back as the reign of King Anawrahta of the 11th century A.D. In Nat-hlaung kyaung (Vishnu Temple) in Old Pagan are stone figures of Rama and Parasu Rama. So also the Rama story in the Jataka series of terracotta plaques in Petleik pagoda contemporaneously in Old Pagan.

* Advisors in the Ministry of Culture, Govt. of the Socialist Republic of the Union of Burma.

** U Thein Han: "The Ramayana in Burma", Studies in Indo-Asian Art and Culture, Volume 2, March, 1973, The International Academy of Indian Culture, New Delhi; The Guardian Magazine, Vol. 20, No. 7 (July, 1973), The Guardian Press, Rangoon.

† Photo Copy of the palm-leaf MSS of the Rama Vatthu. Sarpay Beikman, Rangoon, 1974.

Besides, in a stone inscription in Mon language King Kyansittha (1084-1113) proclaimed to his subjects that he had in a previous existence been a close relative of Rama in Ayodhya. The presence of Vaishnava Brahmans in Old Pagan who played important parts on the royal ceremonial occasions of those days is also one historical factor. All these are pointed out by scholars as the evidences of Rama tradition then extant - handed down from mouth to mouth up to the end of the 16th century, as one Post-Pagan evidence is found in the Epilogue of Suvanna Sama Jataka poem written in 1527. And again there is the mention of Vibhishna by Minkyaung Sayadaw in his commentary on a well-known Epistle in the 18th century, and also a citation of Rama in Padetha Yaza's Mani Ket play in the same century.

It is, therefore, considered that the oral tradition of the Rama story based on some of Valmiki Ramayana in Old Pagan attained, in the course of 600 years, to the stature of the Rama Vatthu in the 17th century amidst the influences of the Indian recensions and also a result of Burma's contact with Linzin (Laos), Zinmai (Chiengmai), Ayuthia (Thailand) and Malaya.

Ramayana in Burmese Literature

Considering the line of development in the Burmese versions of the Rama story, we can count up to 9, out of which 3 are in prose, 3 in verse and 3 in drama, the last version being published in 1910. They are as follows:

- (A) Prose. Rama Vatthu (17th century).
Maha Rama (late 18th century or early 19th century).
Rama Thonmyo (1904) by Saya Htwe.
- (B) Poetry. Rama Thagyin (1775) by U Aung Phyo.
Rama Yagan (1784) by U Toe.
Alaung Rama Thagyin (1905) by Saya Htun of Akyab.
- (C) Drama. Thiri Rama (late 18th century or early 19th century) by Nemyo Nataka Kyaw Gaung.
Pontaw Rama, Pt. I (1880) by Saya Ku.
Pontaw Rama and Lakkhana, Pt. I (1910) by U Maung Gyi (Dabein).

Rama Vathu

It is considered that as the Rama Vathu of the 17th century has, hitherto, been regarded as the earliest literary version in Burma, a short summary of the Rama Vathu* may be tolerated in this paper, just for the sake of analysis of its characteristics and of evaluation of its merits.

Speaking in terms of Kandas, the content of the story in the palm-leaf MSS covers seven Kandas from Bala to Uttara, but the story is not told Kanda by Kanda. Instead, it is first narrated in 6 chapters up to Ayodhya Kanda, and then the rest in a single chapter up to Uttara Kanda.

Regarding the characteristics of the Rama Vathu, 5 points will be discussed in this paper.

Firstly it is found that the plot is well conceived and well laid out. The fore-shadowing of Dasagiri's physical and moral violence narrated in the beginning of the story serves as a key to gradual unfolding of the plot and makes his downfall inevitable at the end.

Secondly Hindu holiness of Rama in Valmiki Ramayana is replaced by Buddhist holiness in the personality of Rama in the Rama Vathu. Rama the Bodhisat King is the appellation repeatedly used in the Burmese story. For instance, in the Rama Vathu, the story describes that Inda implores the Bodhisat Deva and three others in Tusita Heaven to incarnate as men in Ayodhya, and also millions of other Devas to incarnate as mighty Vanaras (Apes) in Kitha Kinda. This description reminds any Buddhist of the account of the birth of Siddhattha, the last Bodhisat prince in the life of Gotama Buddha. Only one word Vishnu is used as a simile in the story, when Sita, in her reply to Dasagiri in the Asoka garden, threatens that he will be killed by Rama, her husband "who is like Vishnu". Since then the appellation of Rama the Bodhisat has been constantly used in almost all the subsequent Burmese versions except Thiri Rama.

* See Appendix I.

Thirdly it is found that the author of the Rama Vatthu places emphasis on the human elements, devoting not less than 50 in his work of 80 palm-leaf MSS pages. It appears that he is aware of the spirit of Valmiki Ramayana. His portrayal of Rama as an obedient son, a loving brother, a faithful husband, a chivalrous fighter, a righteous prince and a wise leader; of Lakkhana as an affectionate and loyal brother; of Sita as a chaste, loving and patient wife; of Hanuman as a loyal and efficient lieutenant and of Dasagiri as a sinful and arrogant monarch is impressive and effective.

Fourthly the Rama Vatthu has taste and restraint in the use of the battle scenes which are surprisingly few in number. Only about 4 or 5 battles are described in the Yuddha Kanda section of the Vatthu. It is obvious that human elements and supernatural elements are well balanced in the Burmese story. In other words emphasis is wisely placed on Karuna and Vira Rasas on the one hand and Bhayanaka and Rudra Rasas on the other.

Lastly the Rama Vatthu has several omissions and innovations. For example the episodes of Jatayu, Sampati, Garuda, Kabhanda and of many demon chiefs and fighters are omitted. Regarding the innovations, the following examples are adequate enough for evidence. Familiar Burmese form of address "Maung" is prefixed to Rama several times. King Dasaratha and Valmiki call Rama "Maung Rama". Another example is the meeting of Rama with Thugyeik (Sugriva) in the forest. After searching for Sita in vain, Rama and Lakkhana take rest at the foot of a big tree on which Thugyeik is forced to hide, after his banishment. The tired Rama resting his head on the chest of Lakkhana sleeps soundly when a giant gadfly comes upon the back of Lakkhana and sucks the blood. Lakkhana, in spite of great pain, restrains himself from driving off the gadfly, lest his brother's sleep should be disturbed. When Thugyeik notices Lakkhana patiently enduring the pain, the thought of his wicked brother comes to his mind. As he weeps, his big tears fall on the chest of Rama who is rudely roused from his sleep. At the sight of Thugyeik, Rama takes up the bow. Thugyeik comes down and supplicates Rama telling his woeful tale. Later Rama enters into alliance with Thugyeik.

Considered as a whole, the Rama Vatthu is found to be a simple story, in abridged form, remodelled by the Burmese author and accepted by the people in accordance with the ethical sense and aesthetic taste of the Burmese themselves. The facts of the story are few in number but the story makes no misrepresentations. It maintains the spirit of Valmiki Ramayana both in characterization and plot, and in motivation. In Burmese literature the Rama Vatthu is considered to represent the traditional Burmese version. It has served as the well-spring of later Burmese versions, although the latter bring in several new episodes and new characters in the course of time. However it is found that later versions are fundamentally faithful to the tradition.

Maha Rama

It was probably composed in late 18th century or early 19th century. This version in fact is a mere enlargement of the Rama Vatthu. Prose is simple and dignified. Embellishment (Alankara) is richer. For instance, Sita is described as being born of a lotus bud, instead of the Earth.

Its special feature is the insertion of 4 new episodes in Yuddha Kanda section. They are of Gombadipa (Mahiravana) carrying away Rama to his underworld by his magic; of Yakkhani who transforms herself into the dead body of Sita to deceive Rama; of Gamuttara who transforms himself into a putrid dog to prevent demon Thura Gomban from sharpening his powerful spear, and of the demon Hman-pya burnt to ashes at the sight of his own deadly side-glance reflected in the mirror brought by Hanuman to the battle field.

Rama Thonmyo by Saya Htwe

It was published in 1904. According to Saya Htwe, his work is the product of what he has taken down from the verbal accounts of the marionette dramatists. Several deviations appear in the work. Some of the well-known names have become misnomers. For instance King Janaka has become Maha Zanapada; queen Kausalya, Paduma Thinkha and queen Kaikeyi, Kakkaruvati. The most serious

deviation is the account of Sita immediately brought back to Rama by Hanuman after the burning of Lanka. Of the few innovations, the episode of the Bow Contest is one. The Bow Contest invitation parchment with Sita's portrait, blown away by the wind, falls into the hands of Dasagiri in Lanka. A well-known interpolation common to the Southeast Asian versions is the episode of Sita and the she-monkey; and of the miraculous birth of Kusa in Saya Htwe's work.

Rama Thagyin by U Aung Phy

In this poem U Aung Phy uses the story of the Rama Vatthu up to the end of Yuddha Kanda. The content of the poem is nearly the same as the content of the Rama Vatthu. It is effective both in plot and characterization. U Aung Phy, a professional balladist, roamed about the country-side and sang his Thagyin which is responsible for the popularity of the Rama story even in remote villages.

Rama Yagan by U Toe

U Toe, poet and courtier composed his Yagan poem in 1784. The poem is incomplete, the last scene being the meeting of Rama with Thugyeik under the Gyo tree (Schleichera Trijuga). There is fundamentally nothing new in the content of the poem, except that the Rama story inspires one of the best poems in Burmese Literature. It is touched up by local colour.

Alaung Rama Thagyin by Saya Htun

Like U Aung Phy, Saya Htun is a balladist well known both in Arakan and in the valley of the Irrawaddy. He benefits from all the previous compositions so that his work is enriched by the accumulation. However his work is not without Arakanese folk-ways in some dramatic situations. To cite an example. When Dasagiri, in order to test the prowess of Rama on the eve of the Bow Contest, buries his spear deep in the ground and asks Rama to pluck it out, Rama does so easily with his toes.

Thiri Rama by Nemyo Nataka Kyaw Gaung

The drama was probably written in late 18th century or early 19th century. The dating is still as problematical as the dating of the Maha Rama. According to Nemyo, the drama is definitely a re-presentation based on a certain earlier work. Perhaps that earlier work might have been a production of a Royal Cultural Commission appointed in 1789 in Amarapura, with a view to dramatising "the legends and stories brought from the Gyun (Krom) capital of the Kingdom of Ayuthia and the Yun capital of the Kingdom of Haripunja". However if the production of the Commission were somewhat like the Ramakien (1798) of Rama I, which "was probably written on the model of an older work prevalent in Ayudhya but lost perhaps in the holocaust of 1767",* the Thiri Rama drama ought to bear some resemblance to the Ramakien. But the Thiri Rama drama is found to be a different work. Anyway the earlier work has not been discovered yet or might have been lost.

The drama of Thiri Rama is written both in prose and verse, and in three bundles having not less than 1320 palm-leaf MSS pages. There is no division into Acts but a continuous succession of scenes.

Three remarkable features of the drama may be discussed. Firstly there are some slight variations made in the traditional episodes. For instance, Inda goes to and implores Lord Narayana, instead of the Bodhisat Deva, to incarnate as Rama. Then the coming of uninvited Dasagiri to and the absence of Parasu Rama at the Bow Contest. Kakawun is replaced by a demon; and Gambi by Sappanakha. Maricha takes the part of the enchanted deer.

Secondly some of the well-known episodes are totally omitted. For instance, there is no mention of ten mango fruits in connection with the birth of the ten-headed Dasagiri. There is no longer the meeting of Rama with Thugyeik under

* Dhaninivat: "The Ramakien", Fiftieth Anniversary Publications No. 1 (BRFAP), Burma Research Society, Rangoon. 1961.

the Gyo tree. Hanuman knows no gentle stroking by Rama on his back. There is no longer the havoc of Gandam crab at the construction of the cause-way across the strait. There is no Gamuttara disguised as a putrid dog, and no Yakkhani as the dead body of Sita. No longer is there the drawing of Dasagiri's portrait by Sita.

Thirdly new episodes and new characters are introduced in abundance. So much so the Thiri Rama drama looks like a literary off-spring of the two Indian recensions of Bengali and Hindi. But the drama is certainly no translation. The opening of the drama with several scenes dealing with the founding of Lanka by Panthuyakkha, the surrender of Lanka to Dasagiri by Kuvera, the birth of Mahiravana to Appathari the second queen of Dasagiri, the birth of Pasvadiithi to the third queen of Dasagiri and etc. is itself a good example. Further examples of the new battle scenes will make a long and tiring list, nearly all of which can be found in the two Indian recensions up to the last episode of Rama stepping into the waters of the Tharazote river (Sarayu) and reappearing as Lord Narayana.

Pontaw Rama, Pt. I by U Ku

The drama is written both in verse and prose. The dramatic situations selected by U Ku in his drama suggest that his theme is the Good withstanding the trials and tribulations imposed by the Evil. The drama opens with the scene of the banishment of Rama, followed by the scenes of the Departure; of Parasu Rama offering his Kingdom of San Pathavra to Rama; of the death of Dasaratha at Ayodhya; of Gambi and the destruction of her two sons by Rama; of the enchanted deer and finally of the abduction of Sita.

One innovation will be noticed in this drama, which is Parasu Rama's offering of his kingdom to the banished Rama. Perhaps the noble gesture of Guha of Shringavera in the Indian recension is unwittingly transplanted to Parasu Rama of the Pontaw Rama play. This transplantation might be considered a misrepresentation. However how noble Parasu Rama is in this innovation, although he is known to be the great rival of Rama!

Pontaw Rama and Lakkhana, Pt. I by U Maung Gyi

The drama is written both in verse and prose. It presents the story of the birth of Sita. It appears that U Maung Gyi has used for his drama the information orally relayed by some of his Indian friends in Rangoon. His theme is the love of Sita for Rama.

According to the drama, Sita in her previous existence is Sita Yakkha demoness. She goes to the hermitage of Vasistha where dwell Rama and Lakkhana. As she disturbs the peace of the hermitage, she is killed by the arrow of Rama. Then she becomes goddess Sita Candi in Catumaharit Heaven, still in love with Rama. One day Dasagiri arrives at the Catumaharit and makes love to Sita Candi who, being angry, vows that she be born out of the tusk of Dasagiri, and lays the curse that one thousand demons be killed every time she makes a baby cry. Then she holds her breath and dies. Since then Dasagiri's right tusk gives him trouble until the tusk finally gives birth to Sita. The rest of the story is as usual.

This drama is the last in the line of the Burmese versions, and they still wield an ennobling influence on the Burmese people.

Ramayana in Burmese Arts

Evidences of the appreciation of Burmese Ramayana can be found in Burmese arts and handicrafts, Burmese stage and Burmese music and song.

Handicrafts

In many pieces of lacquerware, in silver and gold thread embroidery, in painting and wood carving, for generations this appreciation is expressed in motifs of design and decoration. In the Pakhan monastery built in the reign of King Mindon (1853-78) is a good example of wood carving. The most prominent example is the story of Rama depicted in a continuous series of 347 stone relief sculptures at Maha Loka Marazain pagoda in Upper Burma in 1849.

JBR, LIX, i & ii, Dec., 1976.

Stage

It is clear so far that the Rama play was performed on the stage in full splendour in the royal palace beginning with the reign of King Bodawpaya (1782-1819). It was not specifically mentioned by name in the Burmese chronicles. But Michael Symes did so in his "An Account of an Embassy to the Kingdom of Ava". It was when he was invited to a Rama play by the Burmese Governor at Hanthawaddy in 1795. In King Thibaw's reign it was specifically mentioned by name in the Konbaungset Chronicle at the Ear-boring ceremony of the young princess in 1884. Thus the Rama play has been extant in Burma from the reign of King Bodawpaya to that of King Thibaw.

Michael Symes said the play was performed in the open air in the compound of the Governor of Hanthawaddy. The audience formed a circle round the arena of the show which was well lit up with flambeaux and lanterns. Still it must have been a far cry from the conditions in the palace in Amarapura. Nevertheless the strides taken by the live-stage development by the time of King Thibaw were nothing short of amazing. Traditionally no drop-curtains nor settings were used on the stage. There were usually two door-ways down-stage for the entry or exit of the actors. In some of the scenes the dancer was to express the theme and portray the moods and emotions through mimetic gestures and posturings, all in stylised forms. Michael Symes also noted that the Burmese marionette stage was flourishing. According to Saya Htwe of "Rama Thonmyo", the Rama play was also performed on the marionette stage.

Dramatic Presentation

With regard to the presentation of the Rama play, there seemed to be not much difference between the practices of those days and nowadays.

If we analyse the Burmese presentation of the Rama play as members of the audience watching the live stage or marionette stage, we notice four techniques. (1) Dramatic words and gestures. (2) Dramatic words interspered with relevant

songs. (3) Dramatic recitative with musical background. (4) Dance and miming to music pertaining to the dramatic situation.

For the first three techniques, the players lift up their masks for dialogue, recitation or singing. For the fourth technique here is an example. When Hanuman, in search of Sita in Dasagiri stronghold in Lanka, enters the citadel, the musical direction to the orchestra is, "Play Chut" (the conventional music of stealth) and Hanuman proceeds dancing the stealthy approach.

We know from musical directions to the orchestras in the drama of Thiri Rama, that Burmese and Yodaya (Ayuthia) types of orchestras were used. The specially composed mood music of modern radio and TV plays was unknown. But there were conventional musical pieces well known to the audience for all moods and situations, as shown by Musical Directions* to both Burmese and Yodaya orchestras.

Over and above the songs and music that belong to the Rama play, we have in the Burmese classical repertoire several songs inspired by the story of Rama and Sita. Some in classical Burmese tunes and some adapted from Yodaya tunes were used in the compositions with such themes as the luring away of Rama by the enchanted deer, the abduction of Sita, the lamentations of Sita in Lanka and of Rama in the Hmawyoone forest and the meeting of Rama with Thugyeik at the Gyo tree. Most of them were written in the late 19th century.

Rama Play After 1885

The Rama play on the Burmese stage did not have as happy a fate as the Rama play in Burmese Literature. At the end of 1885 after the annexation of Upper Burma, the Palace Troupe numbering over a hundred were disorganised and

* See Appendix II.

displaced. Some of them banded together and ventured into the world of public entertainment, thus bringing the Rama play to the masses. Some of them came down to Lower Burma, and in towns where they settled they met Rama Play enthusiasts with whom they formed Rama Play Clubs and taught and coached more Rama Play performers. Of them the two clubs in Rangoon and the one in the delta region are still carrying on the torch of the Rama tradition in the spirit of service to the community.

On the stage of the National Theatre of the Ministry of Culture the emphasis is now on the fourth technique of dance and miming to music in the attempt to revive the popularity of the Rama play both at home and abroad, to capture the imagination of the new generation and to preserve the national heritage of the Burmese people, although the other three techniques are also in use.

Appendix I

[The Ramā Vatthu is summarised with all the episodes in the same order of arrangement as described in the Rama Vatthu.]

The first chapter deals with the origins of Dasagiri (Ravana) and his brothers and the story of Bali. The chapter describes how the ten-headed Dasagiri is born to Gonti, as a result of Gonti's austerities and her offering of ten mango fruits to Brahma; and how Kumba Kanna (Kumbhakarna) and Bhibhithana (Vibhishana) are born later.

Then the chapter further describes how Dasagiri is crowned King of Theinkho (Lanka); how he morally degenerates due to his excessive love of intoxicating juice of flowers and fruits offered by the gods; how he insults the Gandhaba Fairy on the Kelathapha mountain; and then how the fairy curses him and descending to the earth enters the holy flames.

In the same chapter Bali (Vali) in Kitha-kinda (Kishkindha) seizes Dasagiri who yields to the might of Bali and becomes friends.

The second chapter deals with the birth of Rama and the three brothers in Ayuttaya (Ayodhya). It describes how Datharattha (Dasaratha), on one of his hunting expeditions, has unwittingly killed a young hermit; how Datharattha receives two sacred plantains as a boon of progeny; and how his three queens later eat them.

The chapter further describes how, in the mean time the guardian gods of the earth make a request to Brahma through Indra for the destruction of the sinful Dasagiri; how the Bodhisat Deva and three others in Tusita Heaven incarnate as Rama and his three brothers Bharata, Lakkhana (Lakshmana) and Thatrugana (Satrugana); and how the other devas incarnate as Vanaras in Kitha Kinda.

The third chapter deals with the birth of Sita. It describes how the Gandhaba fairy is born of the earth, brought to Theinkho, put in an iron box and sunk in the ocean by Dasagiri; then how the iron box reaches Mithila, the city of king Janaka and how Janaka adopts Sita as his own daughter.

The fourth chapter deals with the Bow Contest at Mithila. At this stage the story of Rama begins to move. The baby has grown up into a beautiful maiden who is now the cynosure of a hundred kings. The problem is solved by Janaka by sending invitations to all of them including Dasagiri. At the Bow Contest, Dasagiri alone is able to lift up the Bow. Although he can not string the Bow, he insolently demands the hand of Sita.

The chapter further describes how Rama and Lakkhana who, having punished Kakawunna the demon crow accompanies their guru Kotampa to Mithila to see the great Bow and how at the critical moment Rama enters the Bow Contest, lifts up and strings the Bow and wins Sita. Then after the nuptials of Rama and the three brothers at Mithila, they return to Ayodhya. On the way Prashu Rama (Parasu Rama) being instigated by the loser kings attempts to fight Rama, but the attempt is foiled.

The fifth chapter deals with the banishment of Rama. At Ayuttaya queen Koke (Kaikeyi), being misguided by the malicious Kuppaci, enters the House of Anger, reminds Datharattha of his solemn promise, and demands him to banish Rama and enthrone his son Bharata. Then follow the scenes of Datharattha's agonies; of Rama's resolve to uphold the pledge of his father; of Sita's courage; of Lakkhana's loyalty; of the willing consent of Kosalla (Kausalya) and Thumitta (Sumitra); of Rama's pathetic partings; of the sorrows of the people of Ayuttaya; of the Departure of Rama, Sita and Lakkhana; and of their arrival at the hermitage of Balamigi (Valmiki).

The sixth chapter deals with Bharata's attempt to enthrone Rama and the birth of Hanuman. The scenes are of the death of the grief-stricken Datharattha; of Bharata's righteous indignation in Ayuttaya; and of his pilgrimage in quest of Rama and his return with Rama's sandals. Then the story of the birth of Hanuman— how he tries to pluck the red sun mistaking it for his 'kinbon' fruit; how he is struck down by Inda's thunderbolt; how by Inda at the request of his father Wind god, he is blessed with the boon of immortality; then how he becomes an ordinary Vanara as a result of the curses of the hermits; and then how the hermits, at the request of Zambuman (Jambavan), prophesy that Hanuman would regain his might when he meets Rama on the eve of Rama's march to Theinkho.

The palm-leaf MSS has altogether about 80 MSS pages, out of which 40 are devoted to Bala and Ayodhya Kandas in 6 chapters in the Rama Vatthu.

The Rama Vatthu takes up the remaining 5 Kandas in a single chapter. The scenes are of the arrival of Rama, Sita and Lakkhana at a forest near the ocean after the lapse of 11 years; of the banishment of Thugyeik (Sugriva) by Bali in Kithakinda; of the demoness Trighata (Dasagiri's sister) with her two sons Kharu (Khara) and Tuthara (Dushana) coming to the forest camp of Rama; of the destruction of Trighata's sons; of Trighata and Dasagiri at Theinkho; of Trighata as an enchanted deer; of the abduction of Sita by Dasagiri; and of the wanderings of Rama and Lakkhana in search of Sita.

Then the Rama Vatthu continues the story, i.e., the meeting of Rama with Thugyeik under Gyo tree; Thugyeik and the blood-sucking gadfly on the back of Lakkhana; Rama's alliance with Thugyeik; the destruction of Bali by Rama; Vanara army and Vanara generals; liberation of Hanuman from the curses of the hermits as a result of gentle stroking on his back by Rama; Hanuman's leap; Hanuman in Dasagiri's palace in search of Sita; Hanuman in the Thawka garden (Asoka) witnessing Sita reject Dasagiri; Rama's signet ring; Hanuman's fight with Indasitta (Indrajit); the burning of Theinkho; Hanuman's second meeting with Sita; and his return to Rama with the seven hairs of Sita.

Then the Rama Vatthu continues, i.e., the constructing of the cause-way across the strait by Vanaras led by Hanuman; Hanuman's grabbing of the giant crab Gandham; the march of Vanara army to Theinkho; Aungkut (Angada) as an envoy; banishment of Bhibhithana and his friendship with Rama; Rama's fight with Indasitta and Rama's fall by Indisitta's Serpent-dart in the first encounter; restoring of Rama to life by Suvannapatta root brought by Hanuman from Gandhamāna mountain; death of Indasitta, despite his power' of invisibility, hit by the arrow of Lakkhana in the second encounter; Dasagiri's Ritual interrupted by Hanuman; death of Kumba Kanna; Rama's fight with Dasagiri and Dasagiri's withdrawal having lost his ten Makuta crowns in the first encounter; Rama made unconscious by the Thamohini weapon of Dasagiri but immediately saved by Hanuman; death of Dasagiri hit by the Divine Bow of Rama; the Fire Ordeal; Bhibhithana's installation to the throne in Theinkho; demobilisation of Vanara army, except Hanuman who stays with Rama; and the jubilant Return, and the Coronation in Ayuttaya.

Then the Rama Vatthu narrates the story of Uttara Kanda. It narrates Sita's drawing of Dasagiri's portrait; Sita's strong desire for the food from Balamigi's hermitage; washerman's doubt about Sita's fidelity; banishment of Sita; the birth of Lona and Kusha at Balamigi's hermitage; Rama's Ashvamedha Yagna; the capture of the Horse and the fight between Lakkhana and Lona; the fight between Lakkhana and Kusha; the fight between Rama and his two sons; the lament of Sita; misunderstandings cleared and the restoration of the dead to life on the battle field by the holy water of Balamigi; and the return to Ayuttaya of Rama, Sita, their two sons and Lakkhana.

Appendix II

[Some examples of Musical Directions with the beginning bars of the music in staff-notation.]

- (1) *Chut* (Yodaya) - Stealthy movement. Hanuman in search of Sita in Dasagiri's stronghold.
- (2) & (3) *Lokanat* (Burmese) - March of Rama's allies.
- (4) *Nat-chin* (Bur.) - The coming & going of *devas*.
- (5) *Natchin A-Yaing* (Bur.) - Revelry, Commotion, flight.
- (6) *Tha-gwin* (Bur.) - Solemnity, Grandeur.
- (7) *Le-than* (Bur.) - Wind, Storm.
- (8) *Moh-than* (Bur.) - Rain god enters.
Rain of flowers.
- (9) & (10) *Tya-bwai* (Bur.) - Recitative in song.
- (11) *Samo* (Yod.) - Advance of Mahiravana ogre.
- (12) *Phyin-gya* (Yod.) - Returning Kusa and Bala.
- (13) & (15) *Chut-chan* (Yod.) - Rama in despond.
- Rama & Lakkhana in sorrow.
- (14) *Eik-chin* (Bur.) - Rama & Lakkhana in repose.
- (16) *Phyin-Phyat-Phyat* (Yod.) - Ogress attendant approaches Sita.
- (17) *A-yaing* (Bur.) - Revelry, commotion, Flight.

(Note. The above numbers correspond to the numbers on the musical examples in the following staff-notation).

(1) $\text{♩} = 84.$

(2) $\text{♩} = 76.$

(3) $\text{♩} = 60.$

(4) $\text{♩} = 72.$

(5) *Allegro agitato.* ($\text{♩} = 144.$)

(6) $\text{♩} = 50.$ *Ad lib.*

a tempo.

ad lib.

allegro agitato, mosso.

(7)

(8) $\text{♩} = 84.$

Allegro con Brco.

rit. ... cresc. ... sforz. ...

rall. ...

(9) $\text{♩} = 88.$

(10) $\text{♩} = 60.$ *ad lib.* *a tempo.*

(11) $\text{♩} = 76.$ *a tempo.*

(12) $\text{♩} = 76.$ *leggiero.*

(13) $\text{♩} = 84.$

(14) $\text{♩} = 84.$

(15) $\text{♩} = 132.$

(16) $\text{♩} = 100.$

(17) $\text{♩} = 100.$

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi	Art. ZG0008
Article Title	နွေဦးကျက်သရေ The Glory of Summer Nve u" kyak' sa re			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher				
	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Distributor				
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 59 - 63			
Annotation	Describes Myanmar social life and customs, such as offering cool drinking water for travellers along the roadside. This custom reveals the hospitability of Myanmar people. A similar attitude is reflected in offering sanctuary to all homeless creatures, be they cows, birds, dogs or even insects.			
Subject Terms				
Key Words	1. Myanmar essay 2. social life and customs			

နွေဦး ကျက်သရေ

နွေပေါက်လာတိုင်း ရွက်သစ် ရွက်နုများ သည် ကျွန်တော်တို့အိမ်အနီးရှိ ငှက်ပင်၌ အစီအရီထွက်လာကြသည်။ ကြည့် ရ မြင် ရ သောအခါ ဝမ်းသာစရာ ကောင်း သည်။ စိတ် နုပျိုလာသည်ဟုပင် ထင်ရ လေသည်။ သို့ရာတွင် ကျွန်တော် တွေးနေ မိသည်ကား ထွက် လာ သော ရွက် သစ် ရွက် နု များ အကြောင်းမဟုတ်။ ထိုရွက်သစ် ရွက်နုများ ထွက်ရာ ဖြစ် သော ငှက် ပင် အောက် က ရေချမ်းစင်အကြောင်းသာဖြစ်သည်။ ထိုရေ ချမ်းစင်၌ လူတို့၏ စိတ်သစ်စိတ်နု၊ စေတနာ သစ်၊ စေတနာနုတို့လည်း ပေါက်နေကြ လေ ပြီဟု တွေးမိခြင်း ဖြစ်လေသည်။

တစ်ခါတုန်းကကျောင်းသားတစ်စုသည် ရန်ကုန်မှအထက်သို့ ခရီးထွက်ကြသည်။ခရီး ထွက်ခြင်းအကြောင်းမှာ သရေခေတ္တရာမြို့ ဟောင်း၊ ပုဂံမြို့ဟောင်းများရှိ ရှေးဘုရား ဝုကျောင်း၊ တန်ဆောင်းတို့၏ အလှအပကို ကြည့်ရှုရန်ဖြစ်သည်။ ထိုကျောင်းသားစုတွင် ကျွန်တော်လည်း ပါသည်။ ရာသီကား ကျောင်းပိတ်ရက် တပေါင်းလ၊ ခြစ်ခြစ် တောက်ပူသောရာသီဖြစ်သည်။ ခရီးလမ်း သည် မီးရထား လမ်းတစ်လျှောက်ဖြစ်၍ မီးရထားသည်တပြိုင်တပြိုင်လှုပ်လှုပ်ခုတ်နေ သည်။ နေသည်တဖြည်းဖြည်းတက်လာရာပူ လာလေ၏။ မွန်းတည့်ခါနီးလေလေ၊ပူလေ လေဖြစ်လာသည်။ ဒါနနှင့်သီလမပါ၊ သေ

ခါမှသိသည်။ ရေဘူးနှင့်ဖိနပ်မပါ။ နွေခါမှ သိသည်ဟူသောစကားသည်ကျွန်တော်တို့၏ စိတ်၌ ထက်မြက်လာသည်။ ထိုမျှလောက် ပူပြင်းလှသော ရာသီတွင် ခရီးသွားနေကြ သော ကျွန်တော်တို့မှာ ရေဘူး၊မလာခြင်း ကြောင့်ဖြစ်ဟန်တူသည်။ မွန်းတည့် ခါနီး လေလေ၊ ပူလေလေ၊ ရေငတ်လေလေဖြစ် လာသည်။ထိုအခါရေဘူးယူမလာရကောင်း လားဆို၍ အချင်းချင်းသူ့ကို ငါ့၊ ငါ့ကို သူမာန်ပြုကုန်ကြလေသည်။ တစ်ယောက်က “ဟေ့လူတွေ အခုမှတောင်ပြော မြောက် ပြော လုပ်မနေကြနဲ့၊ ရှေ့ဘူတာရောက် တော့ ရေတောင်းသောက်ကြရုံပဲရှိတယ်” ဟု ငေါက်လိုက်ရာ ရေငတ်သဖြင့်စိတ်တို့ နေကြသော ကျွန်တော်တို့တစ်စုသည် ငြိမ် ကျသွားရလေ သည်။ သို့နှင့်ပင်တစ်ထောင့် က အဖော်တစ်ယောက်က “ဘူတာကလဲ ရောက်ခဲလိုက်တာများ”ဟုမီးရထားကိုအား မရ၊ ညည်းလိုက်သေးသည်။ ဤသို့ဖြင့် မီးရထားသည် ဘူတာရုံအနီးကို ချဉ်းကပ် လာလေသည်။

ဘူတာ ရောက်လျှင် ရေသောက်လိုက် မည်ဟု ဟူသော အမူအရာဖြင့် မီးရထား ပြတင်းပေါက်တွင် ခေါင်း ပြုတစ် ပြုတစ် လုပ် ရ သည်မှာ အမောပင် ဖြစ်သည်။ တ အောင့် ကြာ သော အခါ မီးရထားရပ် သည်။ ကျွန်တော်တို့ရေပူ ရေငတ်တစ်စုသည် ဝမ်းသာ၍မဆုံး ဖြစ်ကြရသည်။

သို့ရာတွင် ကျွန်တော်တို့ တစ်စုသည် မီးရထားမှ ဆင်းမည်ပြုပြီးမှ ကိုယ်ရှိန် သတ်လိုက်ကြရသည်။ လား၊ လား၊ မိန်းမပျိုတစ်စုသည် ရေအိုးကိုယ်ရှိရွက်၍ မီးရထား ပြတင်းပေါက်များဆီသို့ လာ၍ “ရေ အလိုရှိလျှင် ယူကြပါရှင်၊ ရေလှူပါတယ်ရှင်” ဟု ဆို၍ ရေအိုးများကို ကမ်းကြပါသည်။ ကျွန်တော်တို့ ရေခဲ ရေငတ်တစ်စုသည် ကမ်းပေးလိုက်သော ရေအိုးကို လှမ်းယူ၍ ရေအငတ်ဖြေလိုက်ကြပါသည်။ ကျွန်တော်တို့ရေသောက်ရာ ဖြစ်သော ဘူတာသည် ကျေးရွာဘူတာ ခပ်သေးသေး ဖြစ်သည်။ ရေလာထိုက်သော မိန်းမတစ်စုသည် ကျေးရွာသူများ ဖြစ်ကြသည်။ ထာဘီကို ခူးလောက်ထိုတို ဝတ်ကြသည်။ မျက်နှာတွင် သနပ်ခါး ထူထူပိန်းပိန်း လိမ်းထားကြသည်။ ပုံပန်းမှာ ကောက်စိုက်သူမများပင် ဖြစ်တန်ရာသည်။ မီးရထားသည် ကြာရှည် ရပ်နေလေ့ မရှိသဖြင့် ထိုမိန်းမတစ်စုသည် ရေလိုသော မီးရထားခရီးသည်များ ရေအစေ့အငရအောင် အားထုတ်ကြသည်။ နေပူစင်ခါးကို သူတို့မသိ။ ရေလိုချင်သူ ရေမရလိုက်မည်ကိုသာ သူတို့သိကြတန်တူသည်။ ထို့ကြောင့် မိန်းမသားတန်ခဲ အပြေးအလွှား ရေလိုက်ပေးကြခြင်း ဖြစ်သည်။

ထို ရေဒါနရှင် တစ်စုကို ကျွန်တော်တို့ ယခုထက်တိုင် မြင်နေမိသည်။ သူတို့ဝတ်စားထားသည်မှာ ချည်ထည် တစ်ပတ် နှမ်းများသာ ဖြစ်သည်။ အလုပ်ကြမ်းလုပ်ကြသူများ ဖြစ်သဖြင့် ကိုယ်လုံး ကိုယ်ပေါက်တောင့်တင်းသည်။ ရုပ်ရည်မှာ ချောသည်လှသည်ဟု မဆိုသာ။ သို့ရာတွင် သူတို့၏ ဓရလှူစေတနာ၊ ရေဝေအမှုအရာတို့ကြောင့် ပေလားမသိ သူတို့၏ရုပ်ရည်သည် ဝမ်းသာစရာကောင်း၍၊ ကျေးဇူးတင်စရာကောင်း၍၊ ကြည့်ညှိစရာ ကောင်းသည်ဟု ထင်မိသည်။ ထိုအခါက ကျွန်တော်တို့ကိုယ်ကို ကျွန်တော် ပြန်ကြည့်မိသည်။ ရှပ်အင်္ကျီဖြူဖြူစင်စင်နှင့်၊

ပိုးလုံချည်နှင့်၊ လက်ပတ်နာရီနှင့်၊ ဆီမွေ့လိမ်း ဘိုကေနှင့် ဖြစ်သည်။ ဤအခြင်းအရာတို့သည် ယဉ်ကျေးမှုလော၊ ဤသို့မေးကြည့်သည်။ ဤအခြင်းအရာတို့ကို ယဉ်ကျေးမှုဟု ဆိုလျှင် ထိုမိန်းမပျိုတစ်စု၏ အမူအရာသည် အဘယ်နည်း။ ကျွန်တော်တို့ သွားကြည့်မည်ဟု အားခဲလာခဲ့သော ရှေး မွန်-မြန်မာတို့၏ အနုပညာလက်ရာတို့ကို ယဉ်ကျေးမှုဟုဆိုလျှင် ထိုမိန်းမပျိုတစ်စု၏ အမူအရာသည် အဘယ်နည်း။ ထိုနေ့မှစ၍ ယဉ်ကျေးမှုအကြောင်းကို တွေးမိတိုင်း နေပူပူကျကျ တွင် ရေလိုက်ဝေသော ထိုမိဆင်းရဲတစ်စု၏ အမူအရာကို ကျွန်တော်ထည့်မတွေးဘဲမနေနိုင်တော့ပြီ။ စင်စစ်မှာ ကျွန်တော်တို့သည် မိမိတို့၏ ယဉ်ကျေးမှုအစဉ်အလာ တစ်ခုကို နဖူးတွေ့ခူးတွေ့ တွေ့ခဲ့ပြီးဖြစ်လေပြီ။ သရေခေတ္တရာ၊ ပုဂံတို့သို့မရောက်မီပင် တွေ့ခဲ့ပြီး ဖြစ်လေပြီ။ ကျောက်စာ မဖတ်ရဘဲနှင့်ပင် တွေ့ခဲ့ပြီးဖြစ်လေပြီ။

ထိုအခါ ထိုကျေးရွာဘူတာ၌ တွေ့မြင်ခဲ့ရသော ရေဝေအမှုအရာသည် ထိုဒေသက မိဆင်းရဲတစ်စု၏ ဒါနစေတနာသာ ဖြစ်မြဲမည်ဟု ထင်လိုက်မိသည်။ သို့ရာတွင် ထိုအမူအရာမျိုးသည် မြန်မာနိုင်ငံအပြန်အနံ့ သိန်းချီသောင်းချီ၍ ရှိလေသည်။ နိုင်ငံ၏ ဓဇလှထုံးစံတစ်ခုအနေနှင့်ပင် ရှိလေသည်။ နွေပေါက်လာလျှင် ထိုအမူ အရာ မျိုးသည် ပုန်းရာမှ ပေါ်လာသည်။ အိပ်ရာမှ နိုးလာသည်။ ရှုလော့၊ ညောင် ပင် ရိပ် ကောင်းကောင်းရှိလျှင် သူရှိတတ်သည်၊ ပိတောက်ရိပ် ကောင်းကောင်းရှိလျှင် သူရှိတတ်သည်။ ကုက္ကိုရိပ်ကောင်းကောင်းရှိလျှင် သူရှိတတ်သည်။ ထိုသူကား အခြားမဟုတ်။ သစ်ကိုင်းမှ ဆိုင်းကြိုးဖြင့် တွဲထဲခိုနေတတ်သော ရေချမ်းအိုးဖြစ်သည်။ မိန်းမချောမိန်းမလှအုန်းစီးနေသည်နှင့်ပင် တူလေသည်။ တစ်ဖန် အညာဒေသများတွင် ထနေောင်းပင် ခွကောင်းကောင်းရှိလျှင် ခွကြား၌ သူရှိတတ်သည်။

အမိသည်သူ၏ခါးစောင်းတွင် သားငယ်ကို ခါးထစ်ခွင်ချီထားသည်နှင့်ပင် တူလေသည်။ တစ်ဖန် သစ်ပင်အမှီမရှိလျှင် လေးတိုင် စင်နှင့်ရှိတတ်လေသည်။ ခရီးပန်းလာသူ သည် ရေမှတ်ဖြင့် ရေခပ်၍သောက်သည်။ သောက်ပြီးသောအခါ ရေမှတ်တွင်း က ရေကျန်ကို အိုးခံကရွတ် ခွေ၍ သွန်သည်။ ထိုကြောင့်မဟုတ်လော။ မြက်ပင်စိမ်းလဲ့လဲ့ ထိုသည် ကရွတ်ခွေတွင် ဝိုင်းခွေ၍ ပေါက် လျက်ရှိတတ်သည်။ တစ်ဖန်ခရီးပန်းလာသူ သည် ရေချမ်းစင် ခါးပန်းတွင်ရေအလှူရှင် ၏အမည်ကို ဖတ်ကြည့်ရာသည်။ ဦးဟဝါ၏ ကောင်းမှု၊ ဒေါ်ဟဝါ၏ကောင်းမှု။ တစ်ခါ တစ်ရံ ဓရချမ်းစင်ခါးပန်းတွင် မြန်မာပီပီ နောက်တီး နောက်တောက် လုပ်ချင်သော စာတန်းကို သူမြင်ရာသည်။ မြင်သည်နှင့် တစ်ပြိုင်နက်ပြုံးရာသည်။ လူမျိုးကြီးဦးဟဝါ ၏ကောင်းမှု၊ အမျိုးကြီးဒေါ်ဟဝါ၏ကောင်း မှု၊ ကုသိုလ်ရှင် လူမျိုးကြီး မစ္စနိုင်လွန်းသော ကြောင့် အိမ်နီး နား ချင်း များ က ပြက် ရယ် ပြ ထား ကြ ဟန် တူ သည်။ ကုသိုလ်ရှင်အမျိုးကြီး ဟိုင်းနေပြီ ဖြစ်သော ကြောင့် အဖော်များက ကျီစယ်ထားကြဟန် တူသည်။ သို့တည်းမဟုတ် ကုသိုလ်ရှင်လူမျိုး ကြီးစွဲချင်ရှာသောကြောင့် ကြော်ငြာ ကမ်း ထားဟန် တူသည်။ ကုသိုလ်ရှင် အမျိုးကြီး အိုချင်ရှာသောကြောင့် ရေချမ်းစင်ကို ရမယ် ရှာထားဟန်တူသည်။ ကျွန်တော်တို့၏ ရေ ချမ်းအိုးသည် သေးသေးတာတာ သာ ဖြစ် သည်။ သို့ရာတွင် သတ္တဝါခပ်သိမ်းကိုချစ်ခင် နေသည်။ ကရုဏာ သက်နေသည်။ ပြောင် ပြနေသည်။ ထို့ကြောင့် ရေချမ်းအိုး တည် မြင်း၊ ရေချမ်းစင်ဆောက်ခြင်းသည် သဒ္ဓါ စေတနာနှင့် ပြုသည်ဟု ဆိုလျှင်လည်း ဟုတ် သည်။ ရယ်ချင်၊ မော့ချင်၊ မပြောင်ချင်ပြက်ချင်၍ ပြုသည်ဟုဆိုလည်း ဟုတ်သည်။ မြန်မာပီပီပေ သည် ထိုအမူအရာမျိုးသည် နွေပေါက်တိုင်း နှစ်သစ်၍ ပေါ်လာတတ်သည်။ ထိုအမူအရာ မျိုးသည် နွေဦးကျက်သရေတစ်ခု ဖြစ် လေ

သည်။ ထိုအမူအရာမျိုးကိုမြန်မာနိုင်ငံ သား တို့၏ ရေချမ်းစင် ယဉ်ကျေးမှုဟု ခေါ်ထိုက် လေသည်။ တစ်ဖန် လူထုအတွက် လူထုက ပြုနိုင်သော အမူအရာမျိုးဖြစ်သဖြင့် လူထု ယဉ်ကျေးမှုဟူ၍လည်း ဆိုနိုင်လေသည်။

နွေဦးကျက် သရေ တစ်ခု ကျန် ပါ သေး သည်။

နွေပေါက်ပြီဆိုလျှင်သူ့အသံကို ရပ်တိုင်း ရွာတိုင်း၊ မြို့တိုင်းလိုလိုပင် ကြားရ တတ် သည်။ အိုးစည် ဗိုမောင်း သံနှင့် အတူ ကြားရ တတ်သည်။ ကျွန်တော် တို့ဆီမှာ ကိုဖေ ဆိုသော လူ တစ် ယောက် ရှိသည်။ ကိုဖေ သည် သူ့အလုပ် သူ့ အကိုင် နှင့် ခပ် အေးအေး နေသူ ဖြစ်သည်။ ရပ် ရွာတွင် အညတရသာ ဖြစ်သည်။ သို့ရာတွင် နွေပေါက်၍ ပိတောက်ပွင့်လျှင် သူ့စိတ် လည်း ပူးရာမှပွင့်လာသည်။ ကိုဖေသည် ရပ်ရွာတွင် လမ်းသလား လေတော့သည်။ သူတစ်ယောက်တည်းမဟုတ်။ အဖော် သုံး လေးယောက် ပါတတ်သည်။ မြေမှုတ်သူက မှုတ်သည်။ အိုးစည်တီးသူကတီးသည်။ လင်း ကွင်းတီးသူကတီးသည်။ လက်ခုတ်တီးသူ က တီးသည်။ ကိုဖေက မျောခွက်ပိုက်လျက် အိမ်ပေါက်စေ့ ဝင်၍ “ဇိဝိတ ဒါန နွား လွတ်ပွဲအတွက် တစ်ပဲနှစ်ပြား နည်းများမဆို ကုသိုလ်ပါဝင်ကြပါခင်များ” ဟု နှိုးဆော် သည်။ သူ့အသံ ဆိုသည်မှာ ထိုအသံကို ဆိုလိုခြင်းဖြစ်သည်။

နွားသတ်ရုံက နွားသည် သနားစရာ ကောင်းသည်။ မျက်ရည် အသွယ်သွယ်နှင့် ဖြစ်သည်။ ထိုသို့ ကိုဖေ ပြောလေ့ ရှိသည်။ သူ့စိတ်ထဲတွင် ထိုသို့ မြင်ဟန်တူလေသည်။ ထို့ကြောင့် ထက်လှစွာသော ဘေးအောက် လည်ပင်းရောက်နေသော နွားကို အရပ်က လှူလိုက်သော တစ်ပဲခု နှစ်ပြားစုနှင့် သူဝယ် သည်။ ထို့နောက် ချီဖျားတွင် ပိတောက် ပန်းကို ဆင်သည်။ နွား တစ်ကိုယ် လုံး ကို

သနပ်ခါးအမွှေးအကြိုင် လိမ်းကျံ ပက်ဖျန်း
သည်။ နွားကျောပေါ်တွင် အလှူအပ ကော်
ဇောသွားတင်သည်။ ထို့နောက်ဂြိုဟ်သမား၊
အိုးစည်သမားများနှင့် ဒုတိယမိ ရပ်ရွာကို
လှည့်သည်။ ဤအခါတွင် အလှူခံဖို့မဟုတ်၊
လှည့်ပြဖို့ဖြစ်သည်။ သေဘေးသို့ ဖောက်နေ
သော နွားကို ရပ်ရွာ၏အကူအညီဖြင့် သေ
ဘေးမှ လွတ်ခဲ့ကြောင်း သက်သေပြဖို့ ဖြစ်
သည်။ ရပ်သူ ရွာသားတို့၏ စေတနာကို
ရပ်သူရွာသားများသို့ပင် အကောင်အထည်
ဖော်ပြလိုက်ခြင်းဖြစ်သည်။ ကိုယ့်စေတနာ
ကို ကိုယ်ပြန်မြင်၍ ဝမ်းမြောက်စေချင်သော
သဘောပင် ဖြစ်သည်။

ကိုဖေကို ကျွန်တော် စောဒက တက်ခဲ့
သော အချက်တစ်ခုကို ပြောပြချင်ပါသေး
သည်။ ထိုအချက်ကို ထည့်ပြောမှ ကောင်း
မည် ထင်သည်။ ကိုဖေသည် ဘုန်းကြီး
ကျောင်းသားဖြစ်သည်။ မြန်မာ့ရှေးရိုး စည်း
ကမ်း အစဉ်အလာနှင့် ရင်းရင်းနှီးနှီး လက်
ပွန်းတတီးနေ၍ ကြီးပြင်းလာသူ ဖြစ်သည်။
ကျွန်တော် မှာ လောကဓာတ်ကျောင်းသား
ဖြစ်သည်။ မြန်မာ့ရှေးရိုး စည်းကမ်း အစဉ်
အလာ၏ သဘောသကန်ကို ကိုဖေလောက်
မသိသူဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် ကျွန်တော်က
ကိုဖေအား “ဗျို့ ကိုဖေရဲ့၊ ခင်ဗျာ နွား
လွှတ်ပွဲက ကောင်းပါရဲ့ဗျာ၊ နို့ပေတဲ့
တစ်နှစ်တစ်ခါလွှတ်ရုံနဲ့ နွားအားလုံး ဘယ်
ချမ်းသာမှာတုန်းဗျ၊ နေ့တိုင်း၊ နာရီတိုင်း၊
မိနစ်တိုင်းလွှတ်နိုင်မှ ဟန်မယ်ဗျ”ဟု လှောင်
လို ပြောင်လိုသော သဘောဖြင့် (ဝါ) မင့်
ထက်ငါ တတ်သည်ဟူသော သဘောဖြင့်
ငေါ့ပြောလိုက်သည်။ ထိုအခါကိုဖေက “ဖြစ်
မှ ဖြစ်ရပေလေ ကိုရင်ရယ်၊ ကိုရင်တွေ့သလို
တွေ့မယ်ဆိုလျှင်လဲ တွေးသင့်ပါရဲ့၊ နို့ပေ
တဲ့ ဒီလိုလဲတွေ့ကြည့်ပါအုံးလေ၊ တကယ်
ဆိုတော့ သူ့အသက်ကို ကယ်ရမယ်ဆိုတဲ့
တရားဟာ နွားအတွက်သာ ဘယ်ဟုတ်မလဲ၊
သတ္တဝါခပ်သိမ်းအတွက်ပဲဖြစ်သင့်တာပေါ့၊

ဒီတော့ နွားလွှတ်ပွဲရဲ့ သဘောကို ဒီလို ယူ
ကြည့်စမ်းပါ။ နွားလွှတ်ပွဲ ကျင်းပတဲ့ အခါ
တိုင်း ဘေးသင့်နေတဲ့ သတ္တဝါမှန်သမျှ
ဒုက္ခိတ သတ္တဝါမှန်သမျှဟာ ကယ်အပ်
စောင့်ရှောက်အပ်တဲ့ သတ္တဝါတွေ ပါလား
လို့ သတိတရား မဖြစ်နိုင်ပေဘူးလားဗျာ၊
ဒီသတိတရားဟာ ကျုပ်တို့ ခင်ဗျားတို့ကို
နှစ်စဉ်နှစ်တိုင်း နွေပေါက်တိုင်း နှိုးဆော်နေ
တာနဲ့ မတူဘူးလားဗျာ၊ ဒီတော့ ကျင်းပတဲ့
ပွဲက အရေးမဟုတ်ပါဘူးဗျ၊ ကျင်းပတဲ့ပွဲရဲ့
သဘောကသာ အရေးပါ” ဟု ကိုဖေက
ကျွန်တော်အား အေးအေးဆေးဆေး ပြန်
ဖြေလိုက်ပါသည်။ ဟုတ်သည်။ ကိုဖေ
အပေါ်မှာ ကျွန်တော် လူလည်လုပ်မိပြီး
ကျွန်တော် ဧခါင်းငုံ့နေလိုက်ရပါသည်။

မြန်မာပြည် မလွတ်လပ်ခင် တုန်းက
နွားလွှတ်ပွဲ တစ်ပွဲကို မြင်သဖြင့် အနှောင်
အဖွဲ့နှင့် နေရတုန်းဖြစ်သော ကိုယ့်တိုင်း
ပြည်ကို နွားကြီးကဲ့သို့ လွတ်မြောက်စေချင်
သော စိတ်ကူး ကျွန်တော်မှာ ပေါက်ဖူး
သည်။ လွတ်မြောက်ပါစေဟုလည်း ဆု
တောင်းဖူးသည်။ ယခုအခါ မြန်မာပြည်
လွတ်လပ်ပေပြီ။ သို့ရာတွင် နွားလွှတ်ပွဲကို
နှစ်စဉ်နှစ်တိုင်း နွေပေါက်တိုင်း မြင်ချင်ပါ
သေးသည်။ မတော်လောဘ အနှောင်အဖွဲ့
မှ၊ မတော်ဒေါသ အနှောင်အဖွဲ့မှ၊ မတော်
မာန အနှောင်အဖွဲ့မှ၊ ခပ်သိမ်းကုန်သော
အဓမ္မ အနှောင်အဖွဲ့တို့မှ မြန်မာပြည်သည်
ဘေးမဲ့ နွားကြီးကဲ့သို့ လွတ်မြောက်ပါစေ
ဟု ဆုတောင်းဖြစ်အောင် သတိလစ်၍မနေ
ချင်သောကြောင့် ဖြစ်ပါသည်။

ရှုလော့၊ နောက်ဆုံးက အိုးစည်ပိုင်း၊
အိုးစည်သံ၊ ဂြိုဟ်သံ၊ လင်းကွင်းသံ၊ လက်ခုပ်
သံ၊ သံချပ်ထိုးသံတို့သည် မြည်၍ လိုက်လာ
ကြသည်။ အိုးစည်ပိုင်း အရှေ့တွင် ဘေးမဲ့
နွားကြီး၊ ဝီတောက်ပန်းနှင့်၊ သနပ်ခါးနှင့်၊
ကတ္တီပါနှင့်၊ ကော်ဇောနှင့်၊ ဣန္ဒြေကြီးနှင့်၊
သိက္ခာနှင့်၊ တစ်လှမ်းချင်း လှမ်း၍ ပါ

လာသည်။ နွားကြီး၏ အရှေ့တွင် ကိုဇေဇ်
အက၊ ကွေး၍၊ ကော့၍၊ ယိမ်း၍၊ ယိုင်၍
ရှေ့ဆုံးက သွားသည်။ ဤသို့လျှင် စီတန်း
လှည့်လည်ခြင်းကို ပြုလေသည်။ ဤသို့လျှင်
မေတ္တာ အမူအရာ၊ ကရုဏာ အမူအရာ၊
ဝမ်းမြောက်သော အမူအရာတို့သည် လမ်း
တကာတွင် စီတန်း လမ်းလျှောက်ကြ
လေသည်။ အမြတ်ဆုံးသော စီတန်း
လမ်းလျှောက်ခြင်းမျိုးပေတည်း။ ထို့
ကြောင့် နွားလွတ်ပွဲကျင်းပခြင်းသည် သဒ္ဓါ
ဓမ္မတနာနှင့် ပြုသည်ဟု ဆိုလျှင်လည်း ဟုတ်

သည်။ ကချင် ခုန်ချင်၍ ပြုသည် ဟု ဆိုလျှင်
လည်း ဟုတ်သည်။ မြန်မာ ဝိပါပေသည်။
ထိုအမူအရာမျိုး နွေပေါက်တိုင်း နု၍ သစ်၍
ပေါ်လာတတ်သည်။ ထိုအမူအရာမျိုးသည်
နေဦးကျက်သရေ တစ်ခု ဖြစ်လေသည်။
ထိုအမူအရာမျိုးကို မြန်မာနိုင်ငံ သားတို့၏
နွားလွတ်ပွဲ ယဉ်ကျေးမှုဟု ခေါ်ထိုက်လေ
သည်။ တစ်ဖန် လူထုအတွက် လူထုက ပြုနိုင်
သော အမူအရာမျိုးဖြစ်သဖြင့် လူထု ယဉ်
ကျေးမှု ဟူ၍လည်း ဆိုနိုင်ပါသတည်း။

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi	Art. ZG0015
Article Title	အောင်လံတော်			
	Victory Flag			
	'On' Lam' to'			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ			
	Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher				
	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Distributor				
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 201 - 209			
Annotation	This play was performed in Kantawmate Hall in 1942 under the Janpanese occupation.The theme of this play was national unity.			
Subject Terms	Myanmar Drama			
	Japanese occupation			
Key Words	drama			
	national unity			

အောင်လံတော်

(တစ်ခန်းရပ်)

နိဗ္ဗာန်

‘အောင်လံတော်’ ပြဇာတ်ငယ်ကို လွန်ခဲ့
 သောဒုတိယကမ္ဘာစစ်အတွင်း ဂျပန်ခေတ်
 ၁၉၄၂ ခုနှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလ လောက်တွင်
 အာရှလူငယ်အစည်းအရုံးကြီးမှူးရွှံ့ဗဟန်း
 ရပ်၊ ကန်တော်မိတ်ရုံတွင် ခင်းကျင်းခဲ့ပါ
 သည်။ ထိုပြဇာတ်မှာ အရေးအသားဖြင့်မရှိခဲ့
 ချေ။ ဇာတ်သဘောကို ကပြမည့် သူများ
 အားပြောပြပြီးနောက် ကပြသူအစည်းအရုံး
 ဝင်များက မိမိတို့ဥာဏ်ဒီသလောက် လက်
 တန်း ဥာဏ်ဖြင့်ပြောဆိုခင်းကျင်း ပြသသွား
 ကြောင်းကို သိရသောအခါ ထိုပြဇာတ်
 ပျောက် ပျက် မသွား စေရန်၊ ထိုပြဇာတ်၏
 လို ရင်း ကို ရနိုင် သမျှ ရအောင် မှတ်မိ
 သလောက် ထိုအခါကပင် ပြန်လည် ရေး
 သား ထား ခြင်း ဖြစ် သည်။ ရာဇဝင်တွင်
 လောက်သည့်မြန်မာတို့အရေးတော်ပုံ တစ်ခု
 ကိုမြန်မာ့နည်း မြန်မာ့ဟန်ဖြင့် ပြဇာတ်ဖွဲ့
 ထားသည်ဟုဆိုနိုင်ပါသည်။

ဇာတ်စောင်သူများ

- ၁။ ပထမ လူငယ်
- ၂။ ဒုတိယလူငယ်
- ၃။ အမျိုးသားအောင်ပွဲနေ့ အလံအဖွဲ့
ဥက္ကဋ္ဌ
- ၄။ ကျောင်းသားသမဂ္ဂအဖွဲ့ဝင်တစ်ဦး
- ၅။ တက္ကသိုလ် သမဂ္ဂအဖွဲ့ဝင် တစ်ဦး
- ၆။ ရဲတပ်ဖွဲ့ဝင်တစ်ဦး
- ၇။ ဒို့ဗမာအစည်းအရုံးဝင်တစ်ဦး
- ၈။ ဆင်းရဲသား ဝံသာနုအဖွဲ့ဝင်တစ်ဦး
- ၉။ ဦးစိုးသိမ်းဂျီစီဘီအေ အဖွဲ့ဝင်တစ်ဦး
- ၁၀။ အရပ်သားတစ်ဦး
- ၁၁။ သခင် (၁)
- ၁၂။ သခင် (၂)
- ၁၃။ သခင် (၃)
- ၁၄။ သခင် (၄)
- ၁၅။ သခင် (၅)
- ၁၆။ သခင် (၆)
- ၁၇။ ဗမာ့လွတ်လပ်ရေးတပ်ဗိုလ်
- ၁၈။ တော်လှန်ရေးအဖွဲ့ သခင်တစ်ဦးနှင့်
ဗမာ့ လွတ်မြောက်ရေး တပ်မတော်
ရဲဘော်၂၅-ဦး။

အခန်း ၁

(ချထားသော ပြည်ဖုံးကား အပြင်သို့ လက်ယာဘက်မှ ပထမလူငယ်ထွက်လာစေ။ အပေါ်အင်္ကျီဝတ်လာစေ။ လေချွန်ကာထွက် လာစေ။ ဇာတ်ခုံပေါ်တွင် နှစ်ခေါက် လောက် ဟန်ပါပါ ခေါက်တုံ့ ခေါက်ပြန် လျှောက်၍ ဇာတ်ခုံတစ်ထောင့်သို့ ပြန်သွား သောအခါအခြားတစ်ထောင့်မှ ဒုတိယလူ ငယ်ထွက်လာစေ။ရှပ်လက်တို၊ လုံချည်တိုတို ဝတ်လာစေ။ထွက်လာသည်နှင့်တစ်ပြိုင်နက် ဟန်ပါပါ လမ်းလျှောက်နေသော ပထမ လူငယ်ကို မြင်စေ။ ပထမလူငယ်ပြန်၍လှည့် မည်ပြုသောအခါ....)

ဒုတိယလူငယ်။ “အောင်မာ....ဟန် တွေပန်တွေထုတ်လို့ ဘယ်သူလဲမှတ်တယ်။ လက်စသတ်တော့ သူငယ်ချင်းပါလား။ ဟေ့....ဘယ်လဲကွ” (ပထမလူငယ်ဆီသို့ သွားစေ။ ပထမလူငယ်က မှတ်မိလာ သော လက္ခဏာဖြင့် ဒုတိယလူငယ်ဆီသို့ တိုးသွားစေ။ ဇာတ်ခုံအလယ်သို့ နှစ်ဦး ရောက်ကြစေ။)

ပထမလူငယ်။ “အို....ကိုယ်လူပါ လား။ (ခြေဆုံးခေါင်းဆုံးကြည့်၍) ကိုယ် လူကလည်း ခုထက်ထိ လုံချည်တိုတို ဝတ် တုန်းပဲကိုး။ ငါလမ်းလျှောက်မလို့ ထွက်လာ ဘာကွ။ တွေ့ရတာဝမ်းသာတယ်ကွာ။မင်း လည်း လမ်းလျှောက် ထွက်လာတာလား?”

ဒုတိယ။ “အေး....ဟိုဘက်လမ်းက ကွေ့ပြီးသွားရအောင်....”

ပထမ။ “ဘယ်ဘက်ကလဲ။ ဟိုဘက် လမ်းက ကွေ့ရမှာလား။ မင်းသွားချင်လျှင် သွားကွာ။ ငါမလိုက်ချင်ဘူး။” (အခြား ဘက်သို့လှည့်ရန် ဟန်ပြင်စေ။)

ဒုတိယ။ “သူငယ်ချင်းရ.... (လက် ဆွဲစေ။) ဘာဖြစ်လို့လဲကွ....”

ပထမ။ “ဟိုလမ်းကသွားလျှင် ဟို ငနဲ ကလေးတွေနဲ့ တွေ့မှာပဲ။ နောက်ပြီး

သုံးရောင်ခြယ်ဆိုလား။ဘာဆိုလား။ဟိုအလံ ဟာကွာ။ ဒါနဲ့လည်း တွေ့မှာပဲ။ တွေ့လျှင် ကုန်းလိုက်ကွလိုက်နဲ့။ အရိအသေ ပေးလိုက် ရတာ။ လူ့ကို ပုတ်သင်ညှိဖြစ်လို့။ မလိုက် ချင်ဘူးကွာ။ မင်းသာသွား။”

ဒုတိယ။ “ဪ...မမ့တတ်မတော် က တစ်ခွဲစခန်းကလေးကိုပြောနေတာလား။ ဖြစ်မှဖြစ်ရလေသူငယ်ချင်းရာ။ ဒါဟာ ကိုယ် တို့ မမ့တတ်မတော်က တစ်မတော်သားခတ္တ ကွ။ နောက်ပြီးတော့ သုံးရောင်ခြယ် ဒေါင်း ရုပ်နဲ့ အလံဟာလည်း ဒို့မြန်မာနိုင်ငံတော် ကြီးရဲ့ အလံကွ။ ဟော....ပြောရင်း ဆို ရင်း....”

[ပြည်ဖုံးကား တင်လိုက်စေ။]

x x x

အခန်း ၂
တောစခန်းတစ်ခု

(တောကား၏တစ်ထောင့်တွင် သုံးရောင် ခြယ် အလယ်ဒေါင်းရုပ်ပါသော အလံကို ချိတ်ဆွဲထားရမည်။ ဒုတိယလူငယ်သည် အလံကိုမြင်သည်နှင့် တစ်ပြိုင်နက် အလံအနီး သို့သွား၍ အရိအသေပြုစေ။ ပထမလူငယ် မှာ ရပ်နေရင်းနေရာ၌ပင် ရှိနေစေ။ ကဲ့ရဲ့ လိုသော အမူအရာဖြင့် ရပ်နေစေ။ ဒုတိယ လူငယ် အရိအသေပြုနေခိုက်....)

ပထမ။ “(ပရိတ်သတ်ဘက်သို့လှည့်၍ ဝဲ့ရှဲ့ကွာ) “ပြောလို့မှ စကားမဆုံးသေး ဘူး။ ကိုယ်လူတော့ တစ်ခါတည်း ပုယ်သင် ညှိဖြစ်တာပဲ။ (တစ်ဖန် ဒုတိယလူငယ်ဘက် သို့ လှည့်၍) မင်းလဲ တော်တော်ရူးသေး တဲ့ မောင်ပဲ”

ဒုတိယ။ “(ပထမလူငယ်ဆီသို့လာ၍) “ဘာလဲကွ။ ကိုယ်နိုင်ငံရဲ့ အလံတော် ဆို ဟာ ရှိသေထိုက်တာပေါ့ကွာ”

ပထမ။ “တော်စမ်းပါကွာ။ အလုပ် ပိုတွေ့ လုပ်မနေစမ်းပါနဲ့”

ဒုတိယ။ ။“ဒါဟာ အလုပ်ပို မဟုတ်ဘူး သူငယ်ချင်း၊ ဒို့မြန်မာအားလုံးရဲ့ လွတ်လပ်တဲ့ဂုဏ်၊ အချုပ်အချာ အာဏာပိုင်တဲ့ဂုဏ်၊ ပြည်ထောင် တိုင်းတစ်ပါးရဲ့ ရိုသေခံ့ညားခြင်းကို ခံရတဲ့ဂုဏ်၊ အဲဒီလိုဂုဏ်တွေရဲ့ အထိမ်းအမှတ်ကွာ သိရဲ့လား”

ပထမ။ ။“တော်ပါကွာ၊ မင်းစိတ်ကူးကောင်းတိုင်း လျှောက်ပြီး လေဖောင်းနေတာပါ’

ဒုတိယ။ ။“ကျုပ် လိုက် ပါ ဘိ တော့ သူငယ်ချင်းရာ။ ဘယ်နိုင်ငံမှာမဆို နိုင်ငံတော် အလံဆိုတာ ရှိရစမြဲပဲကွ။ ဥပမာ နိပွန်နိုင်ငံမှာ နေတံဆိပ်အလံကွ။ သူတို့လူမျိုးဟာ ဓနမျိုးနေနွယ်က ဆင်းသက်လာတယ်ဆိုတဲ့ အထိမ်းအမှတ်။ ဂျာမနီမှာ ဆူစတီကခေါ်တဲ့ စကြာတံဆိပ်အလံ။ သူတို့လူမျိုးဟာ အလွန်မြင့်မြတ်တဲ့ အာရိယာန်လူမျိုး ဖြစ်တယ်ဆိုတဲ့ အထိမ်းအမှတ်။ ရုရှားမှာ အနီရောင်အံ၊ တူတံစဉ်တံဆိပ်ပါတဲ့ အလံ၊ ကမ္ဘာပေါ်ရှိ ဆင်းရဲသား အလုပ်သမား တောသူတောင်သားမကုန် ကြီးပွားခါနီးပြီဆိုတဲ့ အထိမ်းအမှတ်။ နောက်ပြီးတော့”

(ထိုအခိုက်တွင် တစ်ထောင့်မှ မော်တော်ကား တစ်စီး ဟွန်းပေးကာ အခြေထွက်လာ၍ ဒုတိယ လူငယ်ကို ဝင်တိုးသွားစေ။ ဒုတိယ လူငယ်လဲစေ။ ပထမ လူငယ်ရှောင်လိုက်စေ။ ဤအခန်းမှာ ရယ်ဖွယ်ခန်းဖြစ်သည်။ စက္ကူကတ်ပြား တစ်ချပ်တွင် မော်တော်ကားရုပ်ရေးရမည်။ တစ်ယောက်ယောက်က ထိုကတ်ပြားကို ပရိသတ် မြင်အောင်ကိုင်၍ မော်တော်ကားကဲ့သို့အော်၍ တစ်ထောင့်မှ ထွက်လာ၍ အခြား တစ်ထောင့်သို့ ပြေးဝင်သွားရန်ဖြစ်သည်။)

ပထမ။ ။(ဆွဲထူကာ) “အင်း.... မင်းလဲ ဒုက္ခပဲ။ ဒီတရားမျိုးများ ဟောရမယ်ဆိုလျှင် မော်တော်ကားတိုက်တောင် မင်းသိမှာ မဟုတ်ဘူး”

ဒုတိယ။ ။(လဲရာမှထ) “ဟော.... နောက်ပြီးတော့”

ပထမ။ ။(နားနှစ်ဘက်ပိတ်၍)“တော်ကွာ၊ တော်ကွာ၊ မင်းပြောတာတွေကို ငါ အကုန်သိပြီးသားချည်းပဲ။ ဒို့ပေတဲ့ ဒီသုံးရောင်ခြယ်နဲ့ဒေါင်းရုပ်က ဘာဒို့လို့လဲကွ။ သုံးရောင်ခြယ်နဲ့ ဒေါင်းရုပ်ရေးပြပြီး ဒါဟာ နိုင်ငံ တော်အလံ ဟော့လို့ ဆိုလျှင် ယုံရတော့မှာလား။ အရှိအသေပေးရတော့မှာလား။ ဓပြောစမ်းပါဦး”

ဒုတိယ။ ။“ဘယ်ဟုတ်မလဲ သူငယ်ချင်း၊ သုံးရောင်ခြယ်နဲ့ ဒေါင်းရုပ်ဖြစ်ဖို့ဟာ တို့မမာတွေ ဘယ်လောက် ကြိုးစားလာခဲ့ရတယ် မှတ်သလဲ။ ဘယ်လောက် ဒုက္ခခံခဲ့ရတယ် မှတ်သလဲ။ ဒါတွေကို မင်းဘာမှ မသိဘူး”

ပထမ။ ။ “ကိုင်းပါကွာ။ မင်းကလဲလင်းကျင်းစမ်းပါဦး”

ဒုတိယ။ ။ဟိုတုန်းကဆိုလျှင် နိုင်ငံတော် အလံနဲ့ပတ်သက်ပြီး ရဲတပ်ကလဲ တစ်မျိုးကွ။ သခင်ကလဲတစ်မျိုးကွ။ ဆင်းရဲသား၊ ဝံသာနုကလဲတစ်မျိုးကွ။ ဦးစိုးသိမ်း၊ ဂျီ-စီ-ဘီ-အေကလဲ တစ်မျိုးကွ။ ကျောင်းသား၊ သမဂ္ဂကလဲ တစ်မျိုးကွ။ ပွက်လောကို ရိုက်နေကြတာပဲ။ ဟိုတုန်းက တို့မှာ အမျိုးသား အောင်ပွဲနေ့ရယ်လို့ ကျင်းပလေ့ ရှိတယ် မဟုတ်လား”

ပထမ။ ။“အေး.... သန့်သန့်တော့ ကြားလိုက်သားပဲ။ ဟိုကွာ ပလုပ်တုတ်တွေ ကာတွေတီး။ အိုးစည်တွေ ဒိုးပတ်တွေ စည်တော်ကြီးတွေတီးပြီး ကကြခုန်ကြ။ မောမော ရှိတော့ ပျော်ပွဲစားကြ။ ဒါတွေမဟုတ်လား”

ဒုတိယ။ ။“မင်းတော့ တော်တော် ကျပ်ဦးမယ့်ကောင်ပဲ။ ကိုင်းကွာ မင်းထင်သလို ပျော်ပွဲစားကွက်တယ်ပဲထားပါတော့။

အဲဒီ အမျိုးသားအောင်ပွဲနေ့ကြီးမှာ တစ် နိုင်ငံလုံးက အရိုအသေပြုဖို့ဆိုပြီး အလံတစ်ခု ကို သတ်မှတ်ခဲ့တယ်။ ၁၉၃၁ ခုနှစ်လောက် မှာ အမျိုးသားအောင်ပွဲနေ့အလံအဖွဲ့ရယ်လို့ ဖွဲ့စည်းပြီး၊ အစည်းအဝေးတစ်ရပ် ကျင်းပခဲ့ တယ်ကွ။ ဒီအစည်းအဝေးက....”

× × ×

အခန်း ၃

အခန်းတစ်ခု

(တောကားကိုတင်လိုက်စေ၊ အခန်း တစ်ခုပေါ်လာရမည်။ စားပွဲ တစ်လုံးနှင့် ကုလားထိုင်များရှိရမည်။ စားပွဲနှင့်ကုလား ထိုင်တို့မှာ ပွဲကြည့်ပရိသတ်နှင့် ဘေးတိုက် ခပ်စောင်းစောင်း ရှိရမည်။ အမျိုးသား အောင်ပွဲနေ့အလံအဖွဲ့ဥက္ကဋ္ဌ၊ ကျောင်းသား သမဂ္ဂဝင်၊ တက္ကသိုလ်သမဂ္ဂဝင်တို့ ထိုင်လျက် ရှိကြစေ။ ဥက္ကဋ္ဌဆေးပြင်းလိပ်ခဲ၍ သတင်း စာဖတ်နေစေ။ ကျောင်းသားသမဂ္ဂဝင်နှင့် တက္ကသိုလ်သမဂ္ဂဝင်တို့ စကားတီးတိုးပြော နေကြစေ။ တစ်အောင့်ကြာသောအခါ....

တက္ကသိုလ်သမဂ္ဂဝင်။ (ထ၍)

“ဥက္ကဋ္ဌကြီးခင်ဗျား၊ အမျိုးသားအောင်ပွဲနေ့ အလံအဖွဲ့ အစည်းအဝေးကို ၁၁နာရီမှာ ကျင်းပဖို့ ဖိတ်ထားတယ် မဟုတ်ပါလား ခင်ဗျာ”

ဥက္ကဋ္ဌ။ “အင်း.... ဟုတ်တယ်လေ၊ (နာရီကြည့်လျက်) အိုး.... ၁၀ မိနစ်တောင် ကျော်သွားပါပကောလား၊ စောင့်ပါဦး လေ၊ လူကြီးတွေအတွက်ဆိုတော့ လူငယ် တွေက သည်းခံမှပေါ့၊ ဟုတ်လား....”

တက္ကသိုလ်။ “(ဖိတ်ပျက်သော အမူ အရာနှင့် “ဟင်း....” ဆိုကာသက်ပြင်း ချ၍ထိုင်စေ။)

သခင်။ “(ထွက်လာ၍) “ဟာ.... ကိုယ့်လူတွေက တယ်စောကီး၊” (ဥက္ကဋ္ဌ ဘက်သို့လှည့်၍ လက်ရုံး ဆန့်တန်းကာ “မို့ မမာ” ဆို၍ထိုင်လိုက်စေ။)

ဥက္ကဋ္ဌ။ “(အံ့ဩနေရာမှ) သခင် ကိုယ်တော်မှိုင်းကြီး မာရုံနော်....”

သခင်။ “ငါတို့ ဆရာကြီး မာပါ တယ်” (အသံကျယ်ကျယ်နှင့်)

ဆင်းရဲသားဝံသာနု။ “(ထွက်လာ၍) “ဟား.... လို့။ (အလွန်တရာအရောတဝင် ဖြစ်လိုဟန်ဖြင့် ဥက္ကဋ္ဌဘက်သို့လှည့်၍) ဆရာ မာရုံနော်၊ ဒီဘက်က မိတ်ဆွေကလေးတွေ ကော အားလုံးမာကြရုံနော်၊ (သခင်ဘက် သို့) ဟ-လို့။ (ဖက်တော့လေ့လိုဟန်နှင့်) ဘယ်သူလဲ မှတ်တယ် ခင်ဗျား.... သခင်.... သခင်ဟို ဟို.... သခင် ဘယ်သူတဲ့လေ သခင် ဒီ ဒီ....”

သခင်။ “သခင်ဂွတို့လေ” (အသံ ကျယ်ကျယ်နှင့် ခပ်ဆတ်ဆတ်။)

ဆင်းရဲသား။ “အိုး.... ရက်စ်.... ရက်စ်.... သခင်ဂွတို့”

ကျောင်းသားသမဂ္ဂဝင်။ “ဥက္ကဋ္ဌ ကြီးခင်ဗျား၊ အစည်းအဝေးဖွင့်ပါတော့-”

ဥက္ကဋ္ဌ။ “ရဲတပ်အဖွဲ့နဲ့ ဦးစိုးသိမ်း ရှိ-ဖီ-ဘီ-အေကို စောင့်ဦးမှ ကောင်းမယ် ထင်တယ်။ ဪ... ဟော ဟော.... လာကုန် ကြပါပြီ။ (ရဲတပ်အဖွဲ့ဝင်နှင့် ဦးစိုးသိမ်း ရှိ-ဖီ-ဘီ-အေ အဖွဲ့ဝင်တို့ ဝင်လာ၍ ထိုင်ကြစေ။) ယခုအစည်း အဝေး ဖွင့်ပါပြီခင်ဗျာ၊ ဖိတ်စာမှာ ပါတဲ့ အတိုင်း မြန်မာ တစ်နိုင်ငံလုံးရဲ့ ရိုသေခြင်း၊ ပူဇော်ခြင်းကို ခံထိုက်တဲ့ အမျိုးသားအလံ ကို ယနေ့ ကျွန်တော်တို့အဖွဲ့က ရွေးချယ် သတ်မှတ်ဖို့လိုပါတယ်။ ဒါကြောင့်မို့ ကြ ရောက်လာသော ကိုယ်စားလှယ် များက သင့်တော်မယ်ထင်တဲ့ အလံကို အဆိုသွင်း ကြပါခင်ဗျား”

ရဲတပ်အဖွဲ့ဝင်။ “(ထကာ) “ကျွန် တော်တို့ ရဲတပ်ဖွဲ့ဟာ အမျိုးသားအောင်ပွဲ နေ့တိုင်းမှာ ပါဝင် ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါတယ်၊ အောင်ပွဲ လှည့်တဲ့ အခါတိုင်းမှာကျွန်တော် တို့ရဲ့ ရဲတပ်အလံဖြစ်တဲ့ အဖြူခဲ ရွှေနားကွပ်၊ ဓမ္မင်းရုပ် အလံကို လွှင့်ခဲ့ပါတယ်။ ခါ ကြောင့် အဖြူခဲ ရွှေနားကွပ် ဓမ္မင်းအလံ

ကို အမျိုးသား အလံအဖြစ် ရွေးသင့်ပါတယ်”

ဦးစိုးသိမ်း၊ ရှိ-စီ-ဘီ-အေ။ ။(ထကာ) “ကျွန်တော် ကန့်ကွက်ပါတယ်။ (ရဲတပ်အဖွဲ့ဝင် မျက်စောင်းထိုးလျက် ထိုင်လိုက်စေ။) အဖြူခံ၊ ရွှေနားကွပ် ဒေါင်းရှပ် အလံဟာ ကိုယ်ထင်ရာ ကိုယ်လုပ်ထားတဲ့ အလံသာဖြစ်တယ်။ ကျွန်တော်တို့ဦးစိုးသိမ်း ရှိ-စီ-ဘီ-အေကြီးဟာ ကုန်းဘောင်ရာဇဝင် တော်ကြီးများရဲ့ အလို့နှင့် ညှိနှိုင်းပြီး သကာလ၊ အင်မတန် ယဉ်ကျေးတဲ့ ပန်းခက်ကိုက် ဒေါင်းရှပ်ပုံပါတဲ့ အလံတော်ကြီးကိုစီမံပြီးစီးခဲ့ပါတယ်။ နတ်များနဲ့လဲ ပူဇော်ပသပြီးပါပြီ။ ဒါကြောင့်မို့လို့။”

သခင်။ ။(ထကာ) “ကျွန်တော် ကန့်ကွက်တယ်။ (ဦးစိုးသိမ်း၊ ရှိ-စီ-ဘီ-အေ အဖွဲ့ဝင် မျက်စောင်းထိုးလျက် ထိုင်လိုက်စေ။) အခုလို အခါကြီးမှာ ပန်းခက်ကလေးကိုက်ပြီး ယဉ်ကျေးနေတယ် ဆိုတာကိုက ဝုဗျ။ ဝု။ (လက်ရုံး လက်မောင်း ဆန့်တန်းကာ) ထိုင်းပြည်မှာ၊ တောင်သူလယ်သမား၊ အလုပ်သမားတွေအများကြီး ဒုက္ခရောက်နေကြတယ်ဆိုတာကို တစ်တိုင်း ပြည်းလုံးသိတယ်။ ဒီဒုက္ခသည် တွေကို ဘယ်သူ ဂရုစိုက်သလဲ။ ငါတို့ တို့ဗမာ အစည်းအရုံး က သာ ဂရုစိုက်တယ်။ ဒါကြောင့်မို့ လူအများစု လူထုဖြစ်တဲ့တောင်သူ လယ် သမား၊ အလုပ် သမားတွေရဲ့ မျက်နှာကို ထောက်ပြီးတော့၊ ငါတို့အစည်းအရုံးရဲ့ အလံဖြစ်တဲ့အဝါ၊ အစိမ်း၊ အနီသုံးရောင်ခြယ်နဲ့ တူတံစဉ်တံဆိပ်ပါတဲ့အလံကို အမျိုးသားအလံ လုပ်သင့်တယ်”

ဆင်း၊ ရဲ သား ဝံ သာ နု။ ။(ထကာ) “အခုအဖွဲ့ အသီးသီး ပြောသွားတဲ့ အလံတွေမှာ အား လုံး ကောင်းကြပါတယ်။ နို့ပေမယ် အကောင်းဆုံးကို မရသေးတဲ့ အတွက် ဘယ် အလံ ကို မှ ကျုပ်မထောက်ခံနိုင်ပါဘူး။ (သ ခင် မျက်စောင်းထိုးလျက် ဆောင့်၍ ထိုင်လိုက်စေ။)

မြန်မာနိုင်ငံကြီးရဲ့ အရေးအကြီးဆုံး တစ်ရပ်ဟာ လာသနာ ဖြစ်တယ်။ ဒါကြောင့် အဝါရောင်ဖြစ်တဲ့သာသနာအရောင်တစ်မျိုးတည်းကိုသာ သုံးရမယ်လို့ မှတ်လိုက်ပါ။ နောက်ပြီးတော့ တောင်သူ လယ်သမား များဟာ ဓားမဦးချ လုပ်ကိုင်စားသောက်ကြရတယ်။ ဒါကြောင့် အဝါရောင် အောက်ခံမှာ ဓားမတံဆိပ် ပါသင့်တယ်လို့ မှတ်လိုက်”

ကျောင်းသားသမဂ္ဂဝင်။ ။(ထကာ) “ကန့်ကွက်တယ်။ (ဆင်းရဲသား ဝံသာနု မျက်စောင်းထိုးလျက် ထိုင်လိုက်စေ။) အခုနက ပြောသွားကြတဲ့ အဖွဲ့တွေနဲ့ အမျိုးသား အောင်ပွဲနေဟာ ဘာမှ မဆိုင်ပါဘူး။ ပြဒါး တစ်လမ်း သံတစ်လမ်း၊ ခါးတောင်းကျိုက် တလဲ့ တင်တလဲ့သာ ဖြစ်တယ်။ အမျိုးသား အောင်ပွဲနေဟာ ကျွန်တော်တို့ကျောင်းသား များကစပြီး သပိတ်မှောက်လို့ ဖြစ်လာရတာ။ ဒါကြောင့် မို့လို့၊ ကျောင်းသားများ ကြိုက်တဲ့ အနီရောင် အောက်ခံ၊ ခွပ်ဒေါင်း အလံကိုသာ ရွေးသင့်တယ်” (ထိုင်စေ။)

ရဲတပ်ဝင်။ ။(ဒေါ်နှင့်ထ၍) “ဘယ်သူက ဘာပြောပြော။ ရဲတပ်အလံကိုမှမရွေးလျှင် ကျုပ်တို့အဖွဲ့က ခွဲထွက်မယ်။ တစ်စင်ထောင်မယ်” (လက်ပိုက်ကာ၊ အံ့ကြိတ်ကာ၊ မထီမဲ့မြင်ပြု၍ ရပ်နေစေ။)

ဦးစိုးသိမ်း၊ ရှိ-စီ-ဘီ-အေ။ ။(ဒေါ်နှင့်ထ၍) “ကျုပ်ကလဲ ကျုပ်တို့အလံကို မရွေးလျှင် တစ်စင်ထောင်မယ်” (လက်ပိုက်ကာ၊ အံ့ကြိတ်ကာ၊ မထီမဲ့မြင်ပြု၍ ရပ်နေစေ။)

သခင်။ ။(ဒေါ်နှင့် ထ၍) “အောင်မာ... ဟန်ပဲ ဟန် ကျ သေး တော့၊ ထွက်မယ်။ အခု ထွက် မယ်။ သခင်မျိုး ဟေ့.... ဒို့ဗမာ။ ထွက် မယ်၊ အခု ထွက် မယ်” (လက်ရုံး နှာန်းကာ၊ အံ့ကြိတ် ကာ၊ မထီမဲ့မြင်ပြု၍ ရပ်နေစေ။)

ဆင်းရဲသားဝံသာနု။ ။(ခပ်လေးလေး ထ၍) “ခင်များတို့ ဒီလိုသာ ခွဲထွက်ပြီး တစ်စင်ထောင်ကြမယ်ဆိုလျှင် ဘယ်ကောင်းမှာလဲ။ အင်း... ကျုပ်ကလဲ တစ်စင်ထောင်

ပိုပဲ ရှိတော့ တာ ပေါ့” (ပုဆိုးစ ဆွဲ ကာ ရင်ကော့ကာ မထိမဲ မြင်ပြု၍ရပ်နေစေ။)

(အဖွဲ့ကိုယ်စားလှယ် အချင်းချင်း စား တော့မည် ဝါးတော့မည် ကဲ့ သို့၊ စွေကာ တစ်မျိုး၊ စောင်းကာတစ်မျိုး၊ မေးငေါကာ တစ်မျိုး၊ နှုတ်ခမ်းစုကာတစ်မျိုး၊ မာန်လုပ် ဟန်ထုတ်နေကြစေ။)

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။(ခေါင်း ကုတ် ကာ ထ၍) “ဂူကျတဲ့ လူတွေပဲ ထိုင်ကြပါဦးလေ။ ခဏ ထိုင်ကြပါဦး”

အားလုံး။ ။(တညီ တ ညာ တည်း “မ...ထိုင်...ဘူး”

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။“အလဲ...။ (ပရိသတ်ဘက် သို့လှည့်၍) ဒီလူတွေကို ဒီလို ထိုင်ခိုင်းလို့ တော့ ရမှာ မဟုတ်ဘူးဗျ။ သူတို့ကြိုက်လုံး ကလေးကို ခွံ့မှ ထိုင်ကြမှာ။ ကျုပ်စမ်း ကြည့်လိုက်မယ်။ (သခင်၊ ရဲတပ်၊ ဦးစိုးသိမ်း ဂျီ-စီ-ဘီ-ခအ၊ ဆင်းရဲသား ဝံသာနု၊ ကျောင်းသား သမဂ္ဂ၊ တက္ကသိုလ် သမဂ္ဂ ကိုယ်စားလှယ်များဘက်သို့ လှည့်၍) ဗျို၊ ဆရာကြီးတို့၊ ဆရာကြီးတို့...”

အားလုံး။ ။(သံပြိုင်) “ဘာလဲ”

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။“အ လဲ... ကိုင်း ဗျာ... ခင်ဗျားတို့ဟာ မြန်မာ့လွတ်လပ်ရေးအတွက်၊ တစ်တိုင်းပြည်လုံး ကောင်းကျိုး အတွက်၊ တကယ်အသက်စွန့်ပြီး၊ တကယ်တမ်း အညီ အညွတ် ဆောင်ရွက်ချင် ကြတယ် ဆိုလျှင် တညီတညာတည်းထိုင်ကြမှာပဲ”

အားလုံး။ ။(အားလုံး လက်ခိုက်ကာ၊ နှုတ်ခမ်းစုကာ၊ မေးငေါကာ ရပ်မြဲရပ်နေ ကြစေ။)

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။(ပရိသတ်ဘက်သို့ လှည့်၍) “မြင်ကြရဲ့လား ခင်ဗျာ၊ (တစ်ဖန် အဖွဲ့ ကိုယ်စားလှယ်များဘက်သို့လှည့်၍) ကိုင်း ဗျာ၊ခင်ဗျားတို့ဟာ မြန်မာ့လွတ်လပ်ရေး ဆို တဲ့ စကားကို နှုတ်ကသာ တဖောင်ဖောင် ပြောပြီး တကယ်အလုပ်လုပ်တော့ အချင်း ချင်း ဂုဏ်ပြိုင်ချင်လို့၊ တစ်ယောက်လုပ်တာ ကို တစ်ယောက် အရွံ့တိုက်ချင်လို့၊ တစ်

ယောက် လက်နဲ့ရေးတာကို တစ်ယောက်က မြေခွဲဖျက်ချင်လို့ ဒီအစည်းအဝေးကို လာ တယ်ဆိုလျှင် အားလုံးထိုင်ကြမှာပဲ”

အားလုံး။ ။(တညီတည်း) “ထိုင်... တယ်” (အားလုံးထိုင်ကြစေ။)

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။“အောင် မယ်...တယ် ညီ ပါလား”

အားလုံး။ ။(တညီတည်း) “ညီ တယ်”

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။(ပရိသတ်ဘက် လှည့်၍) “အဲဒါကိုသာ ကြည့်တော့ခင်ဗျာ၊ အဲဒါ တွေဟာ နိုင်ငံရေးလုပ်ငန်းတဲ့၊ ကြီးပွားဖို့နဲ့ တော့ အများကြီး စီးသေးတာပဲ။ (ကိုယ် စားလှယ်များဘက်သို့ လှည့်၍) ကိုင်း... မိတ်ဆွေကြီးတို့ မိတ်ဆွေကြီးများကို ကျွန် တော် အနည်းငယ် အစီရင်ခံချင် ပါတယ်။ မိတ်ဆွေကြီးများဟာမြန်မာနိုင်ငံကြီးအတွက် ကြိုးစား ဆောင်ရွက်နေကြတဲ့ နိုင်ငံရေး သမားများ ဖြစ်ကြတဲ့အတိုင်း မိတ်ဆွေကြီး များကို ကျွန်တော် အလွန်ချီးမွမ်း၍ ရိုသေ ပါတယ်။ (ကိုယ်စားလှယ်များရင်ကော့၍ ဟန်ထုတ်လိုက်ကြစေ။) မို့ပေတဲ့ နိုင်ငံရေး သမားအခေါ်ခံပြီး လုပ်နေတဲ့ အလုပ်က တော့ တစ်ဦးနဲ့ တစ်ဦး တစ်ဂိုဏ်းနဲ့ တစ် ဂိုဏ်း ဂုဏ်ပြိုင်လိုပြိုင်၊ အရွံ့တိုက်လို တိုက်နဲ့ အင်မတန်ရယ်စရာကောင်းပါတယ်။ (ကိုယ် စားလှယ်များ ရင်ကော့ ဟန်ထုတ် နေရာမှ ပြန်ပျော့သွားကြစေ။) မြန်မာ့သမိုင်းကို ပြန်ကြည့်ပါ။ မြန်မာနိုင်ငံတော် အင်မတန် အင်အားကောင်းပြီး ပြည် ထောင် အချင်း ချင်းက ရိုသေခန့်ညားခဲ့ရ တဲ့ ခေတ်ကိုကြည့် လိုက်လျှင် တိုင်းရင်းသားအချင်းချင်း အင်မ တန်ညီညွတ်နေတဲ့ ခေတ်တွေကို တွေ့ရပါ လိမ့်မယ်။ ဒီခေတ်တွေဟာ အနော်ရထာ ခေတ်၊ ဘုရင့်နောင်ခေတ်၊ အလောင်း ဘုရားခေတ်၊ ဆင်ဖြူရှင်ခေတ်များ ဖြစ်ပါ တယ်။ တစ်ဖန်မြန်မာ နိုင် ငံ တော်ကြီးဟာ အင်အားနည်းပြီး တိုင်းတစ်ပါးရဲ့ အစော် ကားခံခဲ့ရတဲ့ခေတ်ကိုကြည့်လိုက်လျှင် တိုင်း

ရင်းသားတွေဟာ သူတစ်လူ ငါတစ်မင်း အချင်းချင်းဂုဏ်ပြိုင်ပြီး ကပ်ဖဲ့လုပ်နေကြတဲ့ ခေတ်တွေကိုတွေ့ရပါလိမ့်မယ်။ ဒီခေတ်တွေဟာ အင်းဝကတစ်မျိုး၊ ပြည်က တစ်မျိုး၊ တောင်ငူကတစ်မျိုး၊ ဟံသာဝတီက တစ်မျိုးနဲ့ အမျိုးမျိုး ကိုယ်လိုရာကိုယ်စိုင်းနေကြတဲ့ ခေတ်တွေဖြစ်ပါတယ်။ (ကိုယ်စားလှယ်များ နောင်တရသည့် အမူအရာဖြင့် ဦး ခေါင်းညှိကြစေ။) ဒီတော့ကျွန်တော်တို့အားလုံးဟာ အခုနေအခါမှာဂိုဏ်းစိတ်တွေ ဖျောက်နိုင်မှ၊ အချင်းချင်းသွေးစည်းနိုင်မှ တော်ကာကြာလိမ့်မယ်။ အခုအမျိုးသားအလံကိစ္စဟာ မြန်မာတိုင်းရင်းသားအားလုံးရဲ့ ကံကြမ္မာကို ဖန်တီးမယ့်ကိစ္စဖြစ်တယ်။ ဒါကြောင့် ဒီကိစ္စမှာ ယခုကြုံရောက်လာကြတဲ့ ကိုယ်စားလှယ်အားလုံး ညီညွတ်ကြပါလို့ ရှေးဦးစွာ ကျွန်တော်က တောင်းပန်ချင်ပါတယ်။ ဒီလိုတောင်းပန် ပြီးတဲ့ နောက် အလံကိစ္စကို ရှင်းလိုပါတယ်။ အလံကိစ္စနှင့် ပတ်သက်၍ ကျွန်တော် တို့ အားလုံး ဟာ နီး လျက် နဲ့ ဝေးနေကြပါတယ်။ နီးတယ်ဆိုတာက ယခုကြုံရောက်လာကြတဲ့ ကိုယ်စားလှယ်အားလုံးလိုလိုပဲ။ ဒေါင်းရုပ်နဲ့တကွ၊ အနီရောင်၊ အဝါရောင်၊ အစိမ်းရောင်တွေကို သဘောကျကြတာတွေရပါတယ်။ ဝေးတယ်ဆိုတာက ဗောင်းတော်လှံခဲ၊ ကျောင်းတော် ကရန်စဆိုသလို၊ ပါတီစွဲ၊ ဂိုဏ်းစွဲတွေ ပေါ်လာပြီး၊ အချင်ချင်းအရွဲ့ တိုက်နေချင်တဲ့စိတ်တွေ ကြောင့်လို့ထင်ပါတယ်။ (ကိုယ်စားလှယ်များဦးခေါင်းငုံ့နေကြစေ။) ဒီတော့ အားလုံးရဲ့ အလိုကျ ဖြစ်အောင် ကျွန်တော် ကကြားကနေပြီး ဖျန်ဖြေချင်တာက ကျွန်တော်တို့ရဲ့အမျိုးသားအလံမှာဒေါင်းရုပ်လဲပါသင့်ပါတယ်။ အဝါရောင်လဲပါသင့်ပါတယ်။ အနီရောင်လဲပါသင့်ပါတယ်။ အစိမ်းရောင်လဲပါသင့်ပါတယ်။ ဒေါင်းရုပ် ဆိုတာမှာလဲ ခွပ်ဟန်၊ ပန်းကိုက်ဟန်၊ ခြေတစ်ဖက်ကြွ ကဟန် မဟုတ်ဘဲ၊ သားသားနားနားအမြီးဖြန့်ကားပြီး ဣန္ဒြေ ရရနဲ့နေတဲ့ဒေါင်းရုပ်ဆိုလျှင်အား

လုံးသဘောကျလိမ့်မယ်လို့ထင်ပါတယ်။ ကျွန်တော်ကပဲအဲဒီအလံကိုအဆိုသွင်း ပါတယ်” တက္ကသိုလ်။ ။ ကျွန်တော် အများကြီး ထောက်ခံပါတယ်။ အဝါရောင်ဟာ မြန်မာနိုင်ငံကြီးရဲ့ အဓိက သာသနာဖြစ်တဲ့ ဗုဒ္ဓသာသနာရောင်ရယ်လို့ အဓိပ္ပာယ်ပေါက်ပါတယ်။ အစိမ်းရောင်ဟာ မြန်မာ နိုင်ငံကြီးရဲ့ အသက်သခင်ဖြစ်တဲ့ စိမ်းလန်းတဲ့ ဆန် ရေစပါးရယ်လို့ အဓိပ္ပာယ်ပေါက် ပါတယ်။ အနီရောင်ဟာ မြန်မာ နိုင်ငံကြီး မှာ ရှိတဲ့ မြန်မာ တိုင်းရင်းသား အားလုံးရဲ့ သွေးသတ္တိရယ်လို့ အဓိပ္ပာယ် ပေါက်ပါတယ်။ ဣန္ဒြေရရ နေတဲ့ ဒေါင်းရုပ်ဆိုတာဟာ မြန်မာတိုင်းရင်းသားတို့ရဲ့ အသုံးအဆောင်အတွက် အထွတ်အမြတ်ဖြစ် တယ်ဆိုတာ အင်မတန် ထင်ရှားပါတယ်။ ဒါကြောင့်မို့လို့ ဝါ၊ စိမ်း၊ နီ သုံးရောင်ခြယ်မှာဒေါင်းရုပ်ပါတဲ့အလံကို အမျိုးသားအလံအဖြစ် အသိအမှတ်ပြုကြပါရန် ကျွန်တော်က ထောက်ခံ ပါတယ်” (ထိုင်စေ။)

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ “ဝါ၊ စိမ်း၊ နီ၊ သုံးရောင်ခြယ် အလယ်ဒေါင်းရုပ်ကို အဆိုသွင်းပြီး ပါပြီ။ ထောက်ခံသူလည်း ရှိနေပါပြီ။ ကန့်ကွက်လိုကြပါသေးသလားခင်ဗျာ”

အားလုံး။ ။ (ခေါင်းငုံ့ ငြိမ်သက်စွာ နေကြစေ။)

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ “ငြိမ်သက်စွာ နေကြ လျှင် အားလုံး သဘောတူကြတယ်လို့ ယူဆရပါလိမ့်မယ်။ (အားလုံး ငြိမ်သက်စွာနေကြစေ။) ကန့်ကွက်သူ မရှိတဲ့အတွက် ဝါ၊ စိမ်း၊ နီ၊ သုံးရောင်ခြယ်၊ အလယ်ဒေါင်းရုပ် ပါတဲ့ အလံကို အမျိုးသားအလံအဖြစ် ယနေ့ကစပြီး အတည်ပြုလိုက်ပါပြီခင်ဗျား....”

အရပ်သား။ ။ (အရပ်သားတစ်ဦးထွက်လာစေ)။ (အ၊ ထစ်အ၊ ထစ်နှင့်) “အ-အနှင့် ပေးလျှင် ကျွန်တော်က၊ နည်းနည်းဖြည့်-ဖြည့်စွက်ချင်ပါတယ်။ ကျွန်-ကျွန်တော်က၊ နိုင်-နိုင်ငံရေးသမား မ-မဟုတ်ပါဘူး။ အ-အရပ်သား ရိုး-ရိုးပါ။ (အားလုံး ဝိုင်း

ကြည့်ကြစေ၊ အံ့အားသင့်ကြစေ။) နိုင်--နိုင်ငံ
ရေးသမားတချို့ဟာ စိတ်ညစ်-ညစ်-ပတ်-
ပတ် မွေးကြလွန်းလို့၊ စိတ်-စိတ်ဖြူ-ဖြူ
စင်မွေးဖြစ်အောင်၊ သုံး-သုံးရောင် ခြယ်မှာ
အ-အဖြူရောင်ထပ်- ထပ်ထည့်လျှင် မ-မ
ကောင်းဘူးလားခင်ဗျာ”

ဥက္ကဋ္ဌ။ ။ (ရယ်မောကာ) “ဟုတ်ပါ
တယ်၊ ဟုတ်ပါတယ်၊ နို့ပေတဲ့ နိုင်ငံရေး
သမားတွေ အခုညီညွတ်ကုန်ကြပါပြီခင်ဗျာ။
အခုစိတ်ဖြူဖြူစင်စင် ရှိကုန်ကြပါပြီခင်ဗျာ”

အရပ်သား။ ။ “ဒီ-ဒီလိုဆိုလျှင်ကျေး-
ကျေနပ်ပါတယ်၊ သုံး-သုံး ရောင် ခြယ်၊
အလယ်ဒေါင်း.... ဒေါင်းရုပ် အ- အလံကြီး
အတွက်၊ လူ-လူတွေ အ-အများ-ကြီး- စု
ပေးပါမယ်-ခင်ဗျာ”

အားလုံး။ ။ (ထ၍လက်ရုံးတန်းကာ)
“သုံးရောင်ခြယ်၊ ဒေါင်းရုပ် အလယ်။ သုံး
ရောင်ခြယ်၊ ဒေါင်းရုပ်အလယ်၊ သုံးရောင်
ခြယ်-ဒေါင်းရုပ် အလယ်....”

[ပြည်ဖုံးကားချစေ။]

x x x

အခန်း (၄)

(ကားအပြင်ဘက်သို့ ပထမလူငယ် နှင့်
ဒုတိယ လူငယ်တို့ ပြန်ထွက် လာကြစေ)။
ဒုတိယ။ ။ “ကိုင်း....သူ ငယ် ချင်း။
မြန်မာနိုင်ငံ အမျိုး သား အလံအထွက်
အဲဒါလောက် စကားအဖုံဖုံ အငြင်းပွား
ပြီးမှ ဆုံးဖြတ်ခဲ့ရတာ၊ သူငယ်ချင်းရ”

ပထမ။ ။ “အောင်မယ်လေးဟဲ့
(ရယ်မောစေ)။ မင့်အလံကကွာ၊ စကား
တွေ အငြင်းပွားပြီးမှ ဖြစ်လာရတဲ့ အလံ။
ဝါယောထဲက ထွက်လာတဲ့အလံ၊ ငါ့မှာ
အရသာ မတွေ့သေးပါဘူးကွာ။ နို့ပေတဲ့
မင်းပြောတဲ့အတိုင်း ဒေါင်းရုပ်ကို မြန်မာ
တွေရှာအသုံးအဆောင် အထွတ်အမြတ်ရယ်
လို့ဆိုချင်လျှင် ဆိုပါတော့။ အဝါရောင်ကို

သာသနာအရောင်ရယ်လို့ ဆိုချင်လျှင်လည်း
ဆိုပါတော့။ အစိမ်းရောင်ကို မြန်မာနိုင်ငံရှု
ဆန်စပါး ကောက်ပဲသီးနှံကိုပြတဲ့ အရောင်
ရယ်လို့ ဆိုချင်လျှင်လည်းဆိုပါတော့။ မင့်
အနီရောင်က ဘာကို ဆိုချင်တာလဲကွ”

ဒုတိယ။ ။ “အနီရောင်က လွတ်လပ်
ရေးအတွက် မြန်မာတိုင်းရင်းသားအားလုံး
ရှု သွေးသတ္တိကို ပြရမယ်ဆိုတဲ့သဘောပေါ့
ကွ....”

ပထမ။ ။ “ဘာကွ....ဘာ”
ဒုတိယ။ ။ “မြန်မာ့သွေး၊ မြန်မာ့သတ္တိ
ကိုဆိုတာကွ”

ပထမ။ ။ “တော်စမ်းပါကွာ၊ (ရယ်
မောစေ)။ (ပရိသတ်ဘက်သို့လှည့်၍ ဝဲ
ကာ ရှဲ့ကာ) အနီရောင်က မြန်မာ့သွေး၊
မြန်မာ့သတ္တိကို ပြရမယ်တဲ့။ (ဒုတိယလူငယ်
ဘက်သို့ ပြန်လှည့်၍) ဘယ်မလဲ မြန်မာ
သွေး။ ဘယ်မလဲ မြန်မာ့ သတ္တိ။ မင်းတို့
နိုင်ငံရေးသမား တစ်စု ခွက်စောင်းခုတ်နေ
တာဟာ မြန်မာ့ သွေးလား။ မင်းတို့နိုင်ငံ
ရေးသမားတစ်စု အချင်းချင်း ဂုဏ်ပြိုင်နေ
တာဟာ မြန်မာ့သတ္တိလား။ အောင်မယ်လေး
....ရယ်ချင်သကွာ။ ဟား....ဟား....ဟား
ဟေ့....မြန်မာ့သွေး၊ မြန်မာ့ သတ္တိ ဆိုတာ
ဟာ တကယ်လုပ်ရဲတဲ့သွေး။ တကယ်ကြံရဲတဲ့
သတ္တိကွ။ တကယ် အကြံကွ။ တကယ်
အလုပ်ကွ။ တကယ် ဇွဲကွ။ သိလား။
တောက်....ငါ့မချင့်မရဲ ဖြစ်လိုက်တာကွာ”
(ခါတောင်းကျိုက်ဟန်ပြုစေ၊ ပထမလူငယ်
တွင် ဤအခါမှစ၍ ထက်သန် တက်ကြွလာ
သော အမူအရာပြုလာစေ)။

ဒုတိယ။ ။ (ပထမ လူငယ်ကို တားလို
ဟန်ဖြင့်) “နေဦး သူငယ်ချင်း။ နေဦး။
နေဦး။ အခုနကမင်းပြောလိုက်တဲ့တကယ်
အကြံကွ။ တကယ် အလုပ်ကွ။ တကယ် ဇွဲ
ကွ ဆိုတာတွေလာပါလိမ့်မယ်။ လွန်ခဲ့တဲ့
၁၉၃၉ ခုနှစ်က ဥရောပမှာ ဂျာမနီ နဲ့
အင်္ဂလိပ် ဝေဖွဲ့တယ် မဟုတ်လား”

ပထမ။ ။ “အေးလေ-အကြီးအကျယ် ပေါ့”

ဒုတိယ။ ။ “ဒီတော့တို့လိုလူငယ်သခင် တစ်စုဟာ မြန်မာနိုင်ငံလွတ်လပ်ရေးအတွက် စဉ်းစားကြတယ်။ ကမ္ဘာ့အရေးတော့ပေါ် လာပြီတဲ့။ ပေါ်လာတဲ့ ကမ္ဘာ့ အရေးမှာ မြန်မာ့ အရေးကို ဘယ်လိုရှင်းရမလဲ ဆိုပြီး ဆွေးနွေးကြတယ် သူငယ်ချင်းရ။ တစ်နေ့ ကျတော့ လျှို့ဝှက်စခန်း တစ်ခုမှာ သခင် တစ်စုဟာ....”

[ပြည်စုးကား တင်လိုက်စေ]

x x x

အခန်း ၅

အိမ်ခန်း တစ်ခန်း

(လက်ယာဘက်၌ အထွက်အဝင်တံခါး ရှိရမည်။ ဝဲဘက် နံရံနှင့် ကပ်လျက် ခုံရှည် သို့မဟုတ် ကွပ်ပျစ်တစ်ခု ရှိရမည်။ အခန်း အလယ်၌ စားပွဲတစ်လုံးကို ကု လား ထိုင် သို့မဟုတ် ခွေးခြေငါးလုံး ရန်လျက်ရှိရမည်။ အခန်းတွင် မသပ်မယပ်သော အသွင်အပြင် ရှိရမည်။ သခင်အမှတ် (၃)နှင့် (၄)တို့သည် ကွပ်ပျစ်ပေါ်၌ ဝမ်း လျား မှောက် ၍ စာ တစ်ရွက်ကို ရှေ့မှာချကာ တီးတိုး ပြောနေ စေ။ သခင် အမှတ် (၅)သည် ကုလားထိုင် တစ်လုံးပေါ်၌ ငိုက်နေစေ။ တအောင့်ကြာ သောအခါ သခင် အမှတ် (၆) ထွက်လာ စေ။)

သခင် (၆)။ ။ (အသံကို အုပ် ကာ) “တို့မမာ....သတိ”

(ကွပ်ပျစ်ပေါ်က သခင်နှစ်ဦး လူးလဲကာ ထ၍ ကုလားထိုင်များဆီသို့ သွား၍ ထိုင် ကြစေ။ ငိုက်နေသောသခင် (၅)သည် သတိ သံကို ကြားသည်နှင့် တစ်ပြိုင်နက် လန့်နိုး၍ သခင် (၆)သို့ လှမ်း၍)

သခင် (၅)။ ။ “ဟေ့ကောင်....ဘာ လဲကွ။ စုံထောက်လား။ နက်ဖြန်မှ လာလို့ ပြောလိုက်ကွာ”

သခင် (၆)။ ။ “မဟုတ်ဘူး ဆရာ၊ အမှတ် (၁)နဲ့ (၂) ရောက်နေကြပြီ” (ပြန် ဝင်သွားစေ။)

သခင် (၅)။ ။ “ဝါး....” (လက် မြှောက်ကာ သမ်းဝေ၍ ပြင်ဆင်ကာ ထိုင် စေ။)

(သခင် (၁)နှင့် (၂)ထွက်လာ၍အသီး သီး ထိုင်ကြစေ။ သခင် (၆) နောက်က ထက်ကြပ် ပါလာ၍ တံခါးအနီးမှာ ရပ်နေ စေ။)

သခင် (၁)။ (ထ၍) “ရဲဘော်တို့.... အခု ဥရောပမှာ ဂျာမနီနဲ့ အင်္ဂလိပ် စစ်ဖြစ်ခဲ့ တာ တစ်နှစ်ကျော်သွားပြီး မြန်မာနိုင်ငံမှာ လည်း သခင်အဖွဲ့၊ ဆင်းရဲသား ဝံသာနု အဖွဲ့၊ ငါးပွင့်ဆိုင်အဖွဲ့၊ နေပြည်တော်အဖွဲ့ တွေဟာ ထွက်ရပ်ဂိုဏ်း ထောင်ပြီး မြန်မာ့ လွတ်လပ်ရေး အတွက် ဆောင်ရွက်ခဲ့တာ တစ်နှစ်ကျော်သွားပြီ။ အာဏာရှင်ကြီးကစပြီး ဂိုဏ်းခေါင်းဆောင် တွေလည်း ထောင်ထဲ ရောက်ကုန်ကြပြီ။ နို့ပေတဲ့ ငါတို့မြန်မာ့လွတ် လပ်ရေးကြိုးပမ်းမှုဟာ ဘာမှမထူးခြားသေး တာကို တွေ့ရတယ်။ ဒါကြောင့်မို့ ဒီအစည်း အဝေးကို ခေါ်ရတယ်။ ထောင်အကျခံရုံနဲ့ မပြီးဘူး။ လိုရာကိုမရောက်နိုင်ဘူးဆိုတာဟာ ထင်ရှားနေတယ် မဟုတ်လား။ ဒီတော့ ခြေလှမ်းတစ်မျိုး ပြင်ပြီး လှမ်းရလိမ့်မယ်။ ဖြစ်နိုင်တဲ့အကြံကို ကြံပြီး အသက်စွန့်ရမယ့် အလုပ်ကို လုပ်မှ မြန်မာ့ လွတ်လပ်ရေးကို ရမယ်။ အကြံရှိကြလျှင် ပြောနိုင်တယ်”

သခင် (၂)။ ။ “အခုဥရောပမှာ တိုက် နေတဲ့ စစ်ဟာ ဥရောပနဲ့ အပြီးသတ်မှာ မဟုတ်ဘူး။ မကြာခင် အရှေ့ဘက် ကို ရောက်လာဖို့ အကြောင်းရှိတယ်။ အဲဒီအခါ မှာ မြန်မာ့ လွတ်လပ်ရေး အတွက် ကျုပ်တို့ အသင့်ပြင်ထားရမယ်။ အရှေ့ဘက်မှာ ဘယ်

သူရှိသလဲ၊ နိပုန်ရှိတယ်။ နိပုန်ဟာအင်္ဂလိပ်နဲ့ စစ်ဖြစ်ရမယ်။ ဒီအခါမှာ ကျုပ်တို့ ဟာ မြန်မာ့လွတ်လပ်ရေးကို အင်္ဂလိပ် လက်ထဲက လက်ရုံးအားကိုးနဲ့ လှူယူရမယ်။ ဒါကြောင့် ကျုပ်တို့ဟာ အခုကစပြီး နိပုန်နဲ့ ဆက်သွယ် ရမယ်။ ဒီအရေးကို ဘယ်လို သဘောကြံ သလဲ” (ထိုင်စေ။)

သခင်(၃)။ ။(ထ၍) “ကြိုက်တယ်၊ နိပုန်နဲ့ဆက်သွယ်ကမ်းလှမ်းရမယ်၊ ပြီးလျှင် စစ်အတတ်သင်ဖို့ ရဲဘော်တွေကို နိပုန် အရောက်လွှတ်မယ်၊ စစ်အတတ်ကိုတတ်ကြ လျှင် ဒီရဲဘော်တွေဟာ ထိုင်းမှာရှိတဲ့မြန်မာ ခုတူကိုစုဆောင်းပြီး မြန်မာ့ လွတ်လပ်ရေး တပ်မတော်ဖွဲ့စည်းရမယ်၊ နိပုန်နဲ့အင်္ဂလိပ် စစ်ဖြစ်တာနဲ့တစ်ပြိုင်နက်၊ မြန်မာနိုင်ငံထဲကို ထပ်ချီပြီးဝင်ရမယ်၊ ဒီအရေးကိုကော ဘယ် လိုသဘောကြံသလဲ” (ထိုင်စေ။)

သခင်(၄)။ ။(ထ၍) “ကြိုက်တယ်၊ မြန်မာ့လွတ်လပ်ရေးတပ်မတော်ဟာ အပြင် ကတပ်ချီပြီး ဝင်လာတဲ့အခါမှာ အတွင်းက လည်း ပုန်ကန်ရမယ်၊ ဒါမှအင်္ဂလိပ်မှာ စစ် နှစ်ဘက်ညှပ်ဖြစ်ပြီး ပိတ်မိမယ်၊ ဒါကြောင့် ပြည်တွင်းမှာလည်း သူပုန်အဖွဲ့တော်လှန်ရေး အဖွဲ့ ဖွဲ့စည်းဖို့စီစဉ်ရမယ်” (ထိုင်စေ။)

သခင်(၅)။ ။(ထ၍) “အခုဆိုသွား ကြတဲ့ အရေးအားလုံးဟာ မြန်မာ့လွတ်လပ် ရေးနဲ့ အနီးဆုံးပဲလို ထင်တယ်။ (အားလုံး ဦးခေါင်းညိတ်ကြစေ။) ဒါဖြင့် ရှေးဦးစွာ နိပုန်နဲ့ဆက်သွယ်ဖို့လိုတယ်၊ နိပုန်ကိုသွားဖို့ လူရှေးရလိမ့်မယ်” (ထိုင်စေ။)

သခင်(၆)။ ။(ထ၍) “ရှေးမနေနဲ့ ကျုပ်သွားမယ်၊ ဟင်္သာတရာဇဝတ်ဝန်က ကျုပ်ကိုဖမ်းဖို့ ဝရမ်းထုတ်ထားတယ်၊ သူဇဠ ၅ တောင်ထုတ်ထားသေးတယ်၊ (အားလုံး ရယ်ကြစေ။) ကျုပ်အဖမ်းခံရလို့ထောင်ကျ သွားလျှင် ကျုပ်ဘာမှ အလုပ် လုပ်နိုင်မှာ မဟုတ်ဘူး၊ မြန်မာ့လွတ်လပ်ရေးဟာ နှောင့် နှေးသွားလိမ့်မယ်၊ ကျုပ်သွားမယ်” (ထိုင် စေ။)

သခင်(၅)။ ။(ငိုနေရာမှ ထ၍) “ရဲဘော်နဲ့အတူကျုပ်လဲလိုက်မယ်၊ ကျုပ် အများကြီး အကူအညီ ပေးနိုင် လိမ့်မယ်” (ထိုင်စေ။)

သခင်(၁)။ ။(ထ၍) “ကျုပ်တို့က အတွင်းသူပုန်အဖွဲ့ ဖွဲ့မယ်၊ ကိုင်း ကျုပ်တို့ အားလုံး တစ်စိတ်တည်း တစ်ဝမ်းတည်း ထားပြီး အလုပ်လုပ်ကြရလိမ့်မယ်၊ အသက် စွန့်ကြရလိမ့်မယ်၊ အရေးတော်ပုံ ” (လက်ရုံးတန်းစေ။)

အားလုံး။ ။(လက်ရုံးတန်းကြကာ) “အောင်ပါစေ”

(ပြည်ဖုံးကာ၊ ချ။)

x x x

အခန်း ၆

(ပြည်ဖုံးကာ၊ အပြင်သို့ ပထမလူငယ်နှင့် ဒုတိယလူငယ်တို့ ပြန်ထွက်လာကြစေ။)

ပထမလူငယ်။ ။(ခါးတောင်းကျိုက် တပြင်ပြင်နှင့် မငြိမ်မသက်ဖြစ်၍) “သူငယ် ချင်း သူငယ်ချင်း သူငယ်ချင်း”

ဒုတိယလူငယ်။ ။“ဟေ့ ရိုးတိုး ရွာတ နဲ့၊ ဘာဖြစ်နေတာလဲကွ”

ပထမ။ ။“သူငယ်ချင်း သူငယ်ချင်း၊ သခင်အောင်ဆန်းတို့သွားကြရောလားကွ”

ဒုတိယ။ ။“အေးလေ....သူ တို့ ဆုံး ဖြတ်ကြတဲ့ အတိုင်းပေါ့ကွ....”

ပထမ။ ။“ဟေ့....ဒါမှ တ ကယ် အကြိုကွ၊ တကယ် အလုပ်ကွ၊ တကယ် ဖွဲ့ ကွ၊ ဒါမှမြန်မာ့သွေး၊ မြန်မာ့သတ္တိကွ....”

ဒုတိယ။ ။“သွား လို့ ရောက် ချော၊ တိုတိုပြောလိုက်မယ်ကွာ၊ နိပုန်နဲ့ ဆက်သွယ် မိရော ဆိုပါတော့၊ နောက် သခင်အောင် ဆန်း မြန်မာပြည်ကိုပြန်ရောက်လာပြီး အကျိုး အကြောင်းပြော၊ ရဲဘော်သုံးကျိပ် နောက် ထပ် နိပုန်ကိုလွှတ်၊ ပြည်တွင်းမှာလည်း ပြည်

တွင်း တော်လှန်ရေး အဖွဲ့ကြီးတစ်ခုကို ဖွဲ့ စည်းလိုက်တယ်....”

ပထမ။ ။“ဒါဖြင့် ဟိုရဲဘော်သုံးကျိပ် ဆိုတဲ့ စာအုပ်ဟာ ဝတ္ထုမဟုတ်ဘူး ပေါ့ ကွ....”

ဒုတိယ။ ။“ဟာ....တော်တော် ဂွကျ တဲ့ မောင်ဖဲ၊ ဘယ်ကလာပြီး စတ္ထုဟုတ်ရ မှာလည်းကွ၊ ဒါတွေဟာ တကယ် ကွ၊ တကယ်....”

ပထမ။ ။“ဒါတွေဟာ တကယ်....၊ ဟား....ဝတ္ထုထက် ကောင်းပါသေးလား သူငယ်ချင်း၊ ပြောစမ်းပါဦးကွ၊ ပြောစမ်း ပါဦး”

ဒုတိယ။ ။မင်းလည်းဖတ်ပြီးမှပဲ၊ ငါ မပြောချင်တော့ပါဘူးကွာ”

ပထမ။ ။“ပြောပါဦး သူငယ်ချင်းရာ၊ ထပ်ပြီး ကြားချင်သေးလို့ပါ....”

(အတွင်းမှ အမြောက်သံ သုံးချက် မြည်စေ။)

ဒုတိယ။ ။“ဟော....၁၉၄၁-ခုနှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလမှာ နိပွန်နဲ့အင်္ဂလိပ်၊ အမေရိကန် တို့ စစ်ဖြစ်ကြရော၊ စစ်အတတ်ကို နိပွန်မှာ သင်ပြီးကြတဲ့ ဒို့ဗမာ ရဲဘော်သုံးကျိပ်ဟာ ချက်ချင်း ဆိုသလို ထိုင်းကိုရောက်၊ ဗန် ကောက်မြို့တော်မှာ သွေးစည်း သစ္စာဆိုပြီး ထိုင်းမှာရှိတဲ့ မြန်မာတွေနဲ့ဗမာ့လွတ်လပ်ရေး တပ်မတော် ဘီ-အိုင်-အေ ကိုဖွဲ့စည်း၊ ဖွဲ့ စည်းပြီး မြန်မာနယ်စပ်ကို ချီတက်လာတာ ပေါ့....”

ပထမ။ ။“နေပါဦး သူငယ်ချင်း ရ၊ ထိုင်းမှာ မြန်မာတပ်ဖွဲ့တယ် ဆိုတော့ ဒီ မြန်မာတွေကဘယ်ကမြန်မာတွေလဲကွ ...”

ဒုတိယ။ ။“ဟို....အရင် ကတည်းက ထိုင်းသွားပြီး ရောင်းဝယ်ဖောက်ကားနေကြ တဲ့ မြန်မာတွေပေါ့ကွ၊ ကိုယ်နိုင်ငံအတွက် ဆိုတော့ သူတို့လည်း စိတ်ကြွလာတယ်ထင် ပါရဲ့....”

ပထမ။ ။“အေးကွာ....သူတို့ကိုသိပ် ကျေးဇူးတင်ဖို့ ကောင်းတယ်”

ဒုတိယ။ ။“ဒါနဲ့....ဗမာ့ လွတ် လပ် ရေး တပ်မတော်ဟာ မြန်မာ နယ်စပ်ကို ရောက်လာရော ဆိုပါတော့ကွာ၊ ဒီတော့ ပြည်တွင်းအရေးတော်ပုံ တော်လှန်ရေးအဖွဲ့ တွေက အတွင်းကနေပြီး စစ်အကူအညီပေး ခဲ့ကြတယ်၊ ဘယ်လို ပေးကြသလဲ ဆို တော့....”

[ပြည်ခုံးကားတင်]

x x x

အခန်း ၇

(တောကားပေါ်လာစေ။ တောကား တစ်နေရာတွင် “ဗမာ့ လွတ် လပ် ရေး တပ်မတော်ဘီ-အိုင်-အေ” ဟူသော စာဆွဲ ထားစေ။ ထိုနေရာတွင် တပ်သား ၂၅ ယောက် လောက် အချို့ ရပ်လျက်၊ အချို့ ထိုင်လျက် ရှိကြစေ။ အချို့ စစ်အင်္ကျီနှင့် အချို့ အရပ် ဝတ်အရပ်စားနှင့်၊ အချို့ သုံးရောင်ခြယ် ဒေါင်းရုပ် လက်စည်းနှင့် ရှိကြစေ။ တိတ် ဆိတ်ငြိမ်သက်စွာ သေနတ်ကိုယ်စီနှင့် နေ ကြစေ။ တပ်ဗိုလ်သည် ဓားကိုင်လျက်တစ်စုံ တစ်ယောက်ကို မျှော်နေစေ။ တစ်အောင့် လောက် ကြာသောအခါ၊ တပ်သားတစ် ယောက်တစ်ဖက်မှ ပြေးထွက်လာ၍ စစ်ထုံးစံ အတိုင်း အရိုအသေပြုကာ စာတစ်ရွက်ကို တပ်ဗိုလ်အားပေးစေ။ တပ်ဗိုလ်ဖတ်ကြည့် စေ။)

တပ်ဗိုလ်။ ။“အခု သူ့ဘယ်မှာလဲ”
တပ်သား။ ။“ရှေ့က ကင်းမှာ”
တပ်ဗိုလ်။ ။“ခွင့်ပြုလိုက်”

(တပ်သားသည် အရိုအသေပြု၍ ဝင် သွားစေ၊ တစ်အောင့်လောက် ကြာသော အခါ သခင်တစ်ယောက် စတင်မြောက် ဝဲယာကြည့်လျက်ထွက်လာစေ။)

တပ်ဗိုလ်။ ။(ရှေးဦးစွာ မြင်၍) “သူ ငယ်ချင်း သူငယ်ချင်း။ (ပြေး၍ ဖက်စေ) သူငယ်ချင်း ဘဲနွယ်လဲ။ မြေပုံရဲခဲရဲလား”

အရေးတော်ပုံ တော်လှန်ရေးသခင်။
“ရတယ်” (မြေပုံထုတ်ပေးစေ။)

တပ်မိုလ်။ ။ (မြေပုံပေါ်တွင် လက်ညှိုးဖြင့် ထောက်ဆွဲကာ စိတ်အား ထုတ်သန်စွာ ကြည့်၍) “တောက်၊ သိပ်ယုတ်မာတဲ့ အကောင်တွေပဲ။ တို့မြန်မာစစ်သားတွေ၊ တို့ သွေးသားဖြစ်တဲ့ကရင်စစ်သားတွေ၊ ကချင် စစ်သားတွေ၊ ချင်း စစ်သားတွေကိုတော့ တပ်ဦးက အခံခိုင်းတယ်။ သင်းတို့ကတော့ ဘေးလွတ်ရာကနေတယ်”

သခင်။ ။ “အဲဒီလို စီစဉ်ထားတာကို စောစောစီးစီးက မင်းသိစေချင်လို့ ငါအခု ပြေးလာပြီး ပြောရတာကွ။ နို့မဟုတ်လျှင် တို့နိုင်ငံသားအချင်းချင်း အလကားအထင်မှားပြီး တိုက်နေကြရမှာ။ အင်္ဂလိပ် စစ်တပ်ဟာ၊ သွေးတူသားတူ တို့နိုင်ငံသားအချင်းချင်းကို ဒီအထိသွေးခွဲထားတာကွ။ သူ့ခမျာများမှာလဲ အင်္ဂလိပ်စစ်တပ်က မြောက်ပေးတာနဲ့ တို့ကို အထင် လွဲနေကြတယ်။ သူတို့ကတပ်ဦးမှာရှိတော့ တို့ကို ခံတိုက်မှာပဲ။ အဲဒါဘယ်နှယ်လုပ်မလဲ”

တပ်မိုလ်။ ။ “အရှင်းသားပဲ။ ကရင်စစ်တပ်၊ ကချင်စစ်တပ်၊ ချင်းစစ်တပ်တွေကို ဘာဖြစ်လို့ တို့ကတိုက်ရမှာလဲ။ အင်္ဂလိပ်စစ်တပ်ကိုသာတိုက်ရမယ်။ ကရင်စစ်သား၊ ကချင် စစ်သား၊ ချင်းစစ် သားတွေဟာ တို့သွေးသားဖြစ်တယ်။ အင်္ဂလိပ်စစ်တပ်သာ တို့ရန်သူဖြစ်တယ်။ ဒီတော့အင်္ဂလိပ်စစ်တပ် ရှိရာကို တို့ချီတက်မယ်”

သခင်။ ။ “ကောင်းတယ်။ ငါလဲမင်းနဲ့ အတူလိုက်ခဲ့မယ်ကွာ”

တပ်မိုလ်။ ။ “မင်းမလိုက်နဲ့ဦး။ မင်းကို တို့အရေးတော်ပုံတော်လှန်ရေးအဖွဲ့ခေါင်းဆောင်ကြီးက တွေ့ချင်နေတယ်။ ရဲဘော်ညိုကြီး...။ (စုဝေး နေသော ရဲဘော်ထဲမှ ရဲဘော်တစ်ယောက်ထွက်လာစေ။ အနီးသို့

ရောက်လျှင် စစ်ထူးစံအတိုင်း အရှိအသေ ပြုစေ။) ရဲဘော်ညိုကြီး... (သခင်ဘက်သို့မြေပုံ စာရွက်ဖြင့် ညွှန်ပြ၍) တော်လှန်ရေး ခေါင်းဆောင်ကြီးဆိုလိုက်ဖို့...”

ရဲဘော်ညိုကြီး။ ။ “ဟိုက်...” (အရှိအသေပြုစေ။)

တပ်မိုလ်။ ။ (သခင် ဘက်သို့ လှည့်၍) “သူငယ်ချင်းကိုသိပ်ကျေးဇူးတင်တယ် ကွာ။ မင်းလိုက်သွားပေတော့...”

(ရဲဘော်ညိုကြီးက ရှေ့က။ သခင်က နောက်ကလိုက်၍ဝင်ကြစေ။)

တပ်မိုလ်။ ။ ရဲဘော်များ ဘက် လှည့်၍) “ရဲဘော်တို့... သတိ။ အခု ငါတို့ဟာ အဖမြန်မာနိုင်ငံကြီးရဲ့မြေကို နင်းမိပြီ။ ရန်သူကို ချေမှုန်းဖို့ပဲ လိုတော့တယ်။ ရန်သူကို ချေမှုန်းတဲ့ နေရာမှာ သူတို့က ထိုးစစ်မဆင်မီ ငါတို့က ဦးအောင်ထိုးစစ်ဆင်မှ ဖြစ်မယ်။ ထိုးစစ် ဆင်တဲ့နေရာမှာပဲဦးထွက်ပွဲကောင်းရအောင် အသက်ကိုစွန့်ကြဲရလိမ့်မယ်...”

(သုံးရောင်ခြယ်ခေါင်းအလံကိုင်ရဲဘော်တစ်ဦးသည်ရှေ့သို့ ခြေသုံးလှမ်း တိုးလာစေ။)

ရဲဘော်။ ။ (အရှိအသေပြုပြီးနောက်) “ကျွန်တော်တို့အသက်စွန့်ဖို့အဆင်သင့်ရှိပါတယ်။ မိုလ်ကြီး အမိန့် ပေးသမျှကို လိုက်နာဖို့ အဆင်သင့်ရှိပါတယ်...”

တပ်မိုလ်။ ။ “ကေတင်းပြီး ငါတို့သည် ယခု အဖ မြန်မာနိုင်ငံကြီးရဲ့ လွတ်လပ်ရေးကို အရယူမယ်။ အရေးတော်ပုံ...”

ရဲဘော်များ။ ။ “အောင်ရမယ်”

တပ်မိုလ်။ ။ “အရေးတော်ပုံ...”

ရဲဘော်များ။ ။ “အောင်ရမယ်”

တပ်မိုလ်။ ။ “အရေးတော်ပုံ...”

ရဲဘော်များ။ ။ “အောင်ရမယ်”

(တပ်မိုလ်နှင့်ရဲဘော်တို့ ငြိမ်သက်စွာ ရပ်နေကြစေ။ ဆိုင်းက မိန်းမောင်းသံ ထိုးတိုးတီးလာစေ။ အတွင်းမှ၊ သေနတ်သံ ဆူဆူညံညံ တစ်ကြိမ် ပေးလိုက်စေ။ မိန်းမောင်းသံ ကျယ်လာစေ။ နောက် တစ်ကြိမ်သေနတ်

သံဆူဆူညံညံ ပေးလိုက်စေ။ မိန်းမောင်းသံ ကျယ်လာစေ။ နောက်တစ်ကြိမ် သေနတ်သံ ဆူဆူညံညံ ပေးလိုက်စေ။ မိန်းမောင်းသံ တိုးတိုး သက်သာဖြစ်သွားပြန်စေ။)

တပ်ဗိုလ်။ “ချီ....တက်”

(မိန်းမောင်းသံဆူညံလာစေ။ အတွင်းမှ သေနတ်သံဆူညံလာစေ။ သေနတ်သံရပ်စေ။ မိန်းမောင်းသံ မြည်ဆဲ မြည်နေစေ။ ရဲဘော် တို့တစ်ဘက်သို့ ချီတက်ပြေးဝင်စေ။ တစ်ဖန် နောက်တစ်ဘက်မှပြန်ထွက်လာကြစေ။ ဇာတ် ခုံအလယ်၌ ခေတ္တမျှ ရပ်လိုက်စေ။ သေနတ် သံ မြည်ပြန်စေ။ ရပ်စေ။ တစ်ဘက်သို့ ပြေး ဝင်ကြပြန်စေ။ တစ်ဖန် ပြန်ထွက်လာ ကြ စေ။ သေနတ်သံ မြည်စေ။ ရဲဘော်တစ်ဆယ့် ငါးဦးလောက် ခုန်ထွက်လိုက်ကြစေ။ သေနတ်သံ မြည်လိုက်ပြန်စေ။ ရဲဘော်တို့ အတုံး အရုံးလဲကြစေ။ အတုံးအရုံး ကျဆုံးကြ သူ များတွင် အလံကိုလည်းပါစေ။ ရဲဘော် အများကျဆုံးကြသော်လည်း အလံမှာထောင် လျက်သားရှိနေစေ။ မိန်းမောင်းသံရပ်လိုက် စေ။ မိန်းမောင်းသံရပ်လိုက်သည်နှင့် တစ်ပြိုင် နက် ပထမလူငယ်က ဒုတိယ လူငယ်ကို ဆွဲ ထုတ်လာသည့် ဟန်ဖြင့်ထွက်လာကြစေ။)

ပထမ လူငယ်။ “(ရိုးတိုး ရွာ တစ်

လျက်) “သူငယ်ချင်း.... သူငယ်ချင်း.... သူငယ်ချင်း....”

ဒုတိယလူငယ်။ “ဟာ.... ဘာဖြစ် တာလဲကွ”

ပထမလူငယ်။ “(ကျဆုံးနေကြသော ရဲဘော်များနှင့် သုံးရောင်ခြယ် ဒေါင်းအလံ တို့ဆီသို့ လက်ညှိုးညွှန်ကာ) “ဟိုမှာ.... ဟိုမှာ....”

ဒုတိယလူငယ်။ “အေးလေ.... ဘာ ဖြစ်သလဲ၊ ဒါဟာ သုံးရောင်ခြယ် ဒေါင်း အလံပေါ့ကွ။ ငါပြောပြနေတာဟာ ဒီအလံ ရဲ့ အကြောင်းပေါ့ကွ”

ပထမလူငယ်။ “(ရိုးတိုးရွာတစ်လျက် ပင်) “သူငယ်ချင်း....သူငယ်ချင်း....သူငယ် ချင်း။ အဲဒါမှ တို့အောင်လံ။ အဲဒါမှ တို့ အောင်လံ။ အဲဒါမှ တို့သွေး။ အဲဒါမှ တို့ သတ္တိ။ အဲဒါမှ တို့အစွမ်း။ အဲဒါမှ တို့ လွတ်လပ်ရေး။ ဒီအလံကို ငါအရိုအသေ မပြုဘဲ မနေနိုင်ဘူး။ ကိုင်း....လာ၊ မင်း လည်း ထပ်ပြီး အရိုအသေ ပြုရမယ်၊ အလေးပြု”

(“အရိုအသေ ပြုကြစေ။ အမျိုးသား သီချင်းတီးမှုတ်စေ။ ပြီးလျှင် ပြည်ဖုံးကားချ ရွံ ဝှံသိမ်း။)

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gi	Art. ZG0013A
Article Title	ရှေးဦး မြန်မာရာမအဖွင့် (Exposition of Myanmar Ramayana) Rhe" u Mran'ma Ra ma a phvan"			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီစာပေါင်းချုပ် ၊ အတွဲ ၁ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol. 1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Distributor				
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 105 - 156			
Annotation	The story of Rama was known in Bagan period according to evidence in Nathlaung Kyaung. It may at one time have been a Hindu temple as well as Phetleik Pagoda. In the 18th century Thai artists brought from Ayudhaya introduced the Thai Ramayana Court Drama. An early version of Myanmar Ramayana is the poem Rama Thagin by U Aung Phyo composed in the 18th century. It was written in prose by an anonymous author and entitled Maharama early in the 19th century.			
Subject Terms	1. Myanmar Ramayana			
Key Words				

ရှေးဦးမြန်မာ ရာမဇေယျ

ယခုအခါတွင် ရာမဇေယျတစ်ပုဒ်ကိုတွေ့
ခဲ့ပြီဖြစ်ရာ ထိုရာမဇေယျကား ပြေကို အကြောင်း
ပြုလျက် မြန်မာရာမသည် ခရစ်သက္ကရာဇ်
၁၇ ရာစု၌လည်းကောင်း၊ ဦးအောင်ဖြိုး၏
ရာမ သာချင်းကဗျာကို အကြောင်းပြုလျက်
၁၁၃၇ ခုနှစ် (၁၇၇၅) ၁၈ ရာစု၌ လည်း
ကောင်း ရှိခဲ့ကြပြီဟု ဆိုနိုင်ပါသည်။

သို့ရာတွင် မြန်မာဘာသာ အပြော
အဟောဖြင့်ကား ၁၁ ရာစုနှစ်၊ ပုဂံ အနော်
ရထာမင်း လက်ထက်မှစ၍ (၁၁) လွန်ခဲ့
သော အနှစ် ၉၀၀ ကျော်မှစ၍ မြန်မာနိုင်ငံ
၌ ရှိခဲ့သည်ဟု ယူနိုင်ပါသည်။ ယူနိုင်
ကြောင်းကို ရှေးဟောင်း သုတေသနပညာ
အထောက် အထားဖြင့် လည်းကောင်း၊
ကျောက်စာ အထောက်အထားဖြင့် လည်း
ကောင်း သက်သေထုနိုင်သည်။ ထိုအထောက်
အထားများကို သုတေသီအချို့၏ စာတမ်း
များ၌ ဖော်ပြကြပြီးဖြစ်သည်။ သို့ရာတွင်
ထပ်၍ရှင်းပါရစေဦး။

ရှေးဟောင်း သုတေသနပညာအရ ပုဂံ
မြို့ဟောင်း မြို့ရိုးအတွင်း နန်းတော်ရာအနီးရှိ
နတ်လှောင်ကျောင်းကို လည်းကောင်း၊ ပုဂံ
သီရိပစ္စယာအရပ်ရှိ ဇက်လိပ်စေတီကိုလည်း
ကောင်း ထောက်ပြလိုပါသည်။ နတ်လှောင်
ကျောင်းကို အနော်ရထာမင်းကြီး တည်ခဲ့
သည်ဟု ယူဆကြသည်လည်း ရှိသည်။
အနော်ရထာမင်းကြီး မတိုင်မီကပင် တည်ခဲ့
ပြီးဖြစ်သည်ဟု ယူဆကြသည်လည်း ရှိသည်။

နတ်လှောင်ကျောင်းသည် ဟိန္ဒူဘာသာဝင်
တို့ ကိုးကွယ်ကြသော မိဿနီးနတ်ဘုရား
တန်ဆောင်းဖြစ်သည်။ ထိုတန်ဆောင်း၏
အပြင်နံရံပတ်လည်တွင် မိဿနီး၏အဝတာရ
ကိုယ်ပွားတော် ၁၉ ပါးဆိုင်ရာ တမော့ရုပ်
များကို ခင်းကျင်းထားခဲ့သည်။ ထိုအဝတာရ
၁၀ ပါးတွင် ရာမဇေယျပါသည်။ ရာမဇေယျ
သည် ဝါလမိကီ၏ ရာမာယဏ ကဗျာထဲက
ရာမမင်းဖြစ်သည်။ တစ်ဖန် အနော်ရထာမင်း
ကြီး အမြတ်တနိုး ကိုးကွယ်တန်ရာ၏ဟု ယူ
ကြသော ဇက်လိပ်စေတီလည်း ရှိသေးသည်။
ထိုစေတီတွင် ကောဒသနိပါတ်၊ ဒသရထ
ဇာတကမှ ရာမမင်းဇာတ်ကို ရုပ်ကြွအုပ်ချုပ်
ဖြင့် တန်ဆာဆင်ထားခဲ့သည်။ ထိုအခါ
ရာမနှစ်မျိုးသည် ပုဂံခေတ်၌ စင်ပြိုင် အထင်
အရှား ရှိနေသည်ဖြစ်ရာ ရဟန်းဆရာ၊ လူ
ဆရာတို့သည် ငါးရခူငါးဆယ် နိပါတ်ထွက်
ရာမနှင့် ဝါလမိကီ၏ ရာမာယဏ ကဗျာ
ထွက် ရာမတို့အကြောင်းကို ခွဲခြား၍ ပြော
ဟောကြရမည်သာ ဖြစ်သည်။ ထိုသို့ ပြော
ဟောကြရာတွင် နိပါတ်ထွက် ရာမသည်
ဗာရာဏသီကဖြစ်၍ ရာမာယဏထွက် ရာမ
သည် အယုဒ္ဓယက ဖြစ်ကြောင်းကို လည်း
ကောင်း၊ နိပါတ်ထွက်ရာမ၌ မျောက်တို့၊
ဘီလူးတို့ မမါကြောင်းကို လည်းကောင်း၊
ရာမာယဏထွက်ရာမ၌ ဟနုမန်တို့ ဒသဂီရိ
တို့ပါကြောင်းကို လည်းကောင်း၊ နိပါတ်
ထွက်ရာမသည် အနိစ္စတရားကို ဟော၍

ရာမာယဏထွက်ရာမသည် ဓမ္မနှင့်အဓမ္မတို့၏ တိုက်ပွဲတွင် မနာကဆုံး၌ အဓမ္မသာလျှင် ကျဆုံးရမိဟု ဟောကြောင်းကို လည်းကောင်း ထည့်ပြောကြ တန်ရာသည်။

ကျောက်စာအထောက် အထားဆိုသည်မှာ ကျန်စစ်သားမင်းကြီး၏ ပုဂံမြို့ကန် မွန်ကျောက်စာနှင့် သထုံခရိုင် ကျောက်တလန် မွန်ကျောက်စာတို့ဖြစ်သည်။ ထိုမွန်ကျောက်စာနှစ်ခုတွင် ကျန်စစ်သားမင်းကြီးသည် မိမိ၏ အတိတ်ဘဝတို့ကို ဖော်ပြ ကြေညာခဲ့သည်။ အတိတ် ဘဝ တစ်ခုတွင် မိမိသည် အယုဒ္ဓယပြည့်ရှင်ရာမမင်း၏မိသားစု၌ ဖွားသန်စင်ခဲ့ဖူးကြောင်း၊ ထိုအခါကသော် မိမိသည် ရန်စစ်ကြီးတစ်ခုကို အောင်နိုင်ခဲ့ဖူးကြောင်း၊ စစ်မီးငြိမ်းသောအခါ သတ္တဝါခပ်သိမ်းအား သုခချမ်းသာကို ပေးခဲ့ဖူးကြောင်း၊ အလှူဒါနပြုခဲ့ဖူးကြောင်း၊ သီလစောင့်ခဲ့ဖူးကြောင်း၊ ကောင်းသော အမှုတို့ကိုပြုခဲ့ဖူးကြောင်း ဖော်ပြ ကြေညာခဲ့သည်။ ကျောက်စာထဲက အယုဒ္ဓယပြည့်ရှင်ရာမမင်းသည် ရာမာယဏကဗျာထွက် ရာမမင်းဖြစ်သည်။ ကျန်စစ်သား မင်းကြီး၏ကြေညာချက်သည် ပုဂံမင်းကေရာဇ်၏ အဓိဋ္ဌိအဆိုဖြစ်ရာ ပုဂံသူပုဂံသားတို့သည် ရာမမင်း၌ အလွန်စိတ်ဝင်စား၍ ရာမမင်းအကြောင်းကို အလွန်သိချင်မှတ်ချင်ကြပေလိမ့်မည်။ ထိုအခါ ရဟန်းဆရာ၊ လူဆရာတို့သည် ရာမာယဏကဗျာထွက် ရာမအကြောင်းကို ပြောဟောကြရမည်သာဖြစ်သည်။ ထိုသို့ပြောဟောကြရာတွင် လက္ခဏာ၊ သီတာဒေဝီ၊ ဟနုမန်၊ သုကြိတ်၊ ဒသဂီရိ၊ ဗိဘီဇန၊ အိန္ဒြိတ စသည်တို့အကြောင်းကိုလည်းကောင်း၊ ရာမမင်းလေးတင်၍ သီတာကို ရကြောင်း၊ ရာမလက္ခဏာ၊ သီတာတို့ ပြည်နှင်ခံကြရကြောင်း၊ မှော်ရုံတော၌နေကြစဉ် သီတာကိုဒသဂီရိကဆောင်ယူသွားကြောင်း၊ သိင်္ဂီပြည်မီးရှို့ကြောင်းစသည်တို့ကိုလည်းကောင်း ထည့်ပြောကြတန်ရာသည်။

တစ်ဖန် သမိုင်းကြောင်းအရ ထူးခြားသော အချက်နှစ်ချက် ရှိ သေးသည် ဖြစ်ရာ ထည့်သွင်းစဉ်းစားသင့်သည် ထင်ပါသည်။ တစ်ချက်မှာရှေးခေတ်အရှေ့တောင်အာရှရှိ အခြားသော နိုင်ငံငယ် များ မှာ ကဲ့သို့ပင် ရှေးခေတ်ပုဂံ၌လည်းမိဿနိုးကိုးကွယ်သော ပုဏ္ဏားများ လာရောက်နေထိုင်၍ လောကီမင်္ဂလာအခမ်းအနားများ၌ အမှုတော်ထမ်းရှက်တတ်ကြခြင်းဖြစ်သည်။ ထိုအခါကသော် ပုဂံသည်အထူးသဖြင့်အိန္ဒိယကျွန်းဆွယ်ပိုင်းရှိ ပါလ္လဝါတိုင်းကဒမိဒ (ယခုခေတ်-ကလယ်) တို့နှင့်လည်းကောင်း၊ အိန္ဒိယအရှေ့မြောက်ပိုင်းရှိ ပါလတိုင်း (ယခုခေတ်-ဘင်္ဂလား) က ပါလတိုင်းသားတို့နှင့် လည်းကောင်း အဆက်အသွယ် ရှိခဲ့ဖူးသည်။ ပုဂံမင်းတို့၏ အမှုတော်၌ ပုဏ္ဏားများ ပါဝင်ထမ်းရွက်တတ်ကြခြင်းကို ကျန်စစ်သား မင်းကြီး၏ နန်းတော် တည်ဆောက်ရာ၌အထင်အရှား တွေ့နိုင်သည်။

ကျန်စစ်သား မင်းကြီး၏ “နန်းတော် မွန်ကျောက်စာ” (မူရင်း မွန်ကျောက်စာနှင့် မြန်မာဘာသာပြန်) ၌ နန်းတော်တည်ဆောက်မည့် တိုင်များကို ပုဏ္ဏားများက အခမ်းအနားဖြင့် ပူဇော်ကြပုံကိုညီသို့တွေ့နိုင်သည်။

“ထို့နောက် ပုဏ္ဏားဟူးရားတို့သည် နာရ်ကိုရှိခိုးကုန်၏။ အခါကောင်း၌ ဂေါဇုလိလက်၌ ပုဏ္ဏားဟူးရား သမားတို့သည် ဘေးတိုင် ယသ်တိုင်၊ အတသ်တိုင်တို့ကို ဓရဆေးကုန်၏။ ရွှေငွေ အိုးရေ...ဆန်နေဇာမြက် တည်အပ်သော ခရုသင်းဓရတို့ကို တည်ကုန်၏။ ထို့နောက်သူတို့သည် အခြားတိုင်နှင့် တန်ဆာအားလုံးတို့ကို ဓရဆေးကုန်၏” ဟုလည်းကောင်း၊ (နာရ် ဆိုသည်မှာမိဿနိုးကိုဆိုလိုသည်။)

“ဇလုဂုန်လဆန်းမြောက်ရက် တနင်္လာနေ့၊ နှစ်နာရီတိတိ၌ နာရ်အဖို့ သူတို့သည် ငှက်ပျောငယ် ကြံဆွဲအပ်သော နွားနွားခေါင်းငှက်ပျောအဆင်အယင်ကိုပြု၍ ဖျာ

ခင်းကာရွှေပန်း၊ ပလ္လင်၊ ဖယောင်းတိုင်၊ ပလ္လင်
သင်ပုတ်တို့ကို တည်ကုန်၏။ ထို့နောက်သံမျှင်
ကြီး သံမျှင်လျှင်၊ အသင်းလူကြီး၊ ပုဏ္ဏား
ဟူးရားသမားတို့သည် သင်းပိုင်၊ အတွင်း
အင်္ကျီတို၊ အပြင်အင်္ကျီရှည်နှင့် ပုဆိုးဖြူတို့ကို
ဝတ်ဆင်ကုန်၏။ ထို့နောက်သွားရွှံ့နာရီ
ကိုရှိခိုးကုန်၏။ အရပ်ဆယ်မျက်နှာလုံး၌ သူ
တို့သည် ငှက်ပျောငယ် ကြီဆွဲအပ်သော
ငှက်ပျောအဆင်အယင်ကိုပြု၍ရွှေပန်း၊ ပလ္လင်
ဖယောင်းတိုင်၊ ပလ္လင်သင်ပုတ်တို့ကိုဖြန့်ကုန်
၏။ ရွှေငွေအိုးရေ၊ ဆန်နေဇာမြက် တည်အပ်
သောခရုသင်းရေတို့ကို သူတို့သည် အနီး
အနား၌စီရင်ကုန်၏။ ဟုလည်းကောင်းတွေ့
နိုင်ပါသည်။

နောက်တစ်ချက်မှာ ရှေးခေတ်ပုဂံ၌သထုံ
မှ မွန်ပညာရှင်တို့လာရောက်နေထိုင်၍ အမှု
တော်ကို ထမ်းရွက်တတ်ကြခြင်း ဖြစ်သည်။
ကျန်စစ်သားမင်းကြီး၏ ကျောက်စာများကို
မွန်ဘာသာဖြင့် ရေးခဲ့ကြသည်ကို ထောက်၍
သိသာပါသည်။ ယခုခေတ်တွင် ယိုးဒယား
နိုင်ငံသည် ထိုင်းလူမျိုး၏ နိုင်ငံဖြစ်နေသော်
လည်း ၁၃ ရာစု မတိုင်မီကသော် မွန်တို့
အခြေစိုက်နေထိုင်ခဲ့သော ဒေသဖြစ်သည်ဟု
လည်းကောင်း၊ ထိုဒေသတွင် မြောက်ပိုင်း
(ယခု ဇင်းမယ်တစ်ဝိုက်) ၌ ဟရိပူဇဟူ၍
မွန်တိုင်း တစ် တိုင်း ရှိခဲ့ သည် ဟု လည်း
ကောင်း၊ တောင်ပိုင်း (အယုဒ္ဓယ မြို့ဟောင်း
တစ်ဝိုက်၊ ဗန်ကောက်တစ်ဝိုက် နှင့် တောင်
ဘက်)၌ ဒွါရာဝတီဟူ၍ မွန်တိုင်းတစ်တိုင်းရှိ
ခဲ့သည်ဟု လည်းကောင်း၊ သထုံမွန်တို့သည်
အထူးသဖြင့် ဒွါရာဝတီနှင့် အဆက်အသွယ်
ရှိခဲ့သည်ဟုလည်းကောင်း သုတေသနပညာ
ရှင်တို့ ဆိုခဲ့ကြပြီး ထိုတိုင်း နှစ်တိုင်းသည်
၁၀ ရာစု၊ ၁၁ ရာစုတို့တွင် ခမာ(ယခုခေတ်
ကမ္ဘောဒီးယား) မင်းတို့၏ လက်နက်နိုင်ငံ
များဖြစ်ခဲ့ကြသည်။ ခမာတို့ကို မြန်မာတို့က
ကြမ်းလူမျိုးဟု ခေါ်ခဲ့ကြသည်။

ပဉ္စမမြောက် ဖယဝါရမန် ခမာမင်းကြီး
၏ လက်ထက် (အေဒီ ၉၆၀-၁၀၀၁)၌

ဗပွန်ခေါ် ဒိဿနိုးတန်ဆောင်းကို တည်ခဲ့
သည်။ ထိုတန်ဆောင်းတွင် ရာမဇာတ်ခန်း
ဇာတ်ကွက်အချို့ကို တမော့ထု၍ တန်ဆာ
ဆင်ထားသည်ဖြစ်ရာ ခမာတို့သည် ၁၀ရာစု
နှစ်မှစ၍ သက္ကတဘာသာရေး ရာမာယဏ
ကဗျာကို သိပြီး ဖြစ်သည်ဟု ယူဆရာသည်။
ထိုအခါ ဒွါရာဝတီမွန်တို့သည်လည်း ခမာ
ပညာရှင်တို့ကို ခိုလျက် ရာမ အကြောင်းကို
သိလာကြဟန် တူသည်။ ရာမမင်း၏ သား
တော် လဗကို အစွဲပြုလျက် ဒွါရာဝတီ မွန်
တို့၏နေပြည်ကို လဗပူရိဟု သမုတ်ခဲ့ကြသည်
ကိုထောက်၍သိနိုင်သည်။ ထိုအခါ ဒွါရာဝတီ
မွန်တို့နှင့် အဆက်အသွယ်ရှိသော သထုံမွန်
တို့သည်လည်း ဒွါရာဝတီ မွန်ပညာရှင်တို့ကို
ခိုလျက် ရာမ အကြောင်းကို သိကြမည်ဖြစ်
သည်။ ကျန်စစ်သားမင်းကြီး၏ မွန်ကျောက်
စာတို့က သက်သေခံလျက်ရှိပြီ။

အချုပ်ထုတ်သော် ဤသို့ တွေ့နိုင်သည်။
၁၁ ရာစု ပုဂံ နတ်လှောင် ကျောင်း နှင့်
ဖက်လိပ်စေတီကို ထောက်သဖြင့် ထိုခေတ်
ပုဂံ၌ ရာမာယဏ အပြော အဟော ရှိနိုင်
သည်ဟု ဆိုခဲ့ပြီ။ ဘစ်ဖန် ထိုခေတ် ပုဂံ ၌
ပါလတိုင်းသား ပုဏ္ဏား၊ ပလ္လင်တိုင်းသား
ပုဏ္ဏားတို့ ရှိခဲ့ကြခြင်း၊ ရာမ အကြောင်း သိ
သော မွန်တို့ ရှိခဲ့ကြခြင်းကို ထောက်သဖြင့်
ပုဂံနိုင်ငံတော် အတွင်း တွင် ရာမာယဏ
အပြော အဟော သည် အစဉ်တစိုက် ရှိ၍
ပျံ့နှံ့ခြင်း ရှိနိုင်အောင် အခြေ အနေ က
ပေးခဲ့သည်ဟု ယူပါသည်။

၁၃ ရာစု အကုန်လောက်တွင် ပုဂံခေတ်
သုဉ်းသည်။ ထို့နောက် စစ်ကိုင်း၊ ပင်းယ
တို့၌ မင်းသစ်များ ပေါ်လာကြသည်။ ထို့
နောက် အင်းဝ၌ ၁၆ ရာစု ခေတ်ဦးပိုင်း
လောကီအထိ အင်းဝမင်းဆက် အုပ်စိုးခဲ့
သည်။ အင်းဝမင်းတို့၏ ခေတ်တစ်လျှောက်
လုံးတွင် ရာမာယဏ အပြော အဟောသည်
နှုတ်ဆင့်ကမ်း သဏ္ဍာန်ဖြင့် (၀၁) အစဉ်
အလာ စကားအဖြစ်ဖြင့် ဆက်လက် တည်မြဲ

ခဲ့သည်ဟု ယူဆနိုင်သည်။ ယူဆနိုင်ကြောင်းကို မြန်မာစာပေ အထောက်အထား တစ်ခုဖြင့် သက်သေ တူနိုင်သည်။ ထိုအထောက်အထားကို သုတေသီ အချို့၏ စာတမ်းများ၌ တွေ့နိုင်သည်။ သို့ရာတွင် ထပ်၍ ရှင်းပါရစေဦး။

အင်းဝတွင် ရှင်အဂ္ဂသမာဓိသည် မြန်မာသက္ကရာဇ် ၈၀၉၊ (၁၅၂၇) နှစ် တွင် သုဝဏ္ဏသျှို သုဋ္ဌေးခန်းပျို့ကို ရေးခဲ့သည်။ ထိုပျို့၏ နိဂုံးပိုင်း အပိုင်း ၁၀၀၅ စာပေ အထောက်အထား ကို တွေ့နိုင်သည်။ ထိုအထောက်အထားသည် အောက်ပါအတိုင်း ဖြစ်သည်။

“သုတော်တကာ၊ မဆိုရာသာ၊ သီတာပယ်ထွေး၊ ရယ်ရေးစမ်းရာ၊ စကားထာနှုတ်ပျံ၊ ပေတလံနှင့်၊ မြို့ခံမြို့ဆိုး၊ အကျိုးမဲ့ယောင်၊ ရန်ဖောင်ရန်မန်၊ မော်ကွန်းမပျက်၊ ရွှေနန်းထက်ဝယ်၊ မင်းဆက် ဤမျှ၊ သာဂရမင်း၊ ထွင်း၍ မြစ်ကြီး၊ စီးလတ်သောထွေး၊ ယဉ်တွေ အံ့လောက်၊ မျောက် ဟနု မန်၊ ကျမ်းဂန်မည်”

ထိုအထောက်အထား အရ ရာမာယဏနှင့် စပ်လျဉ်း၍ သုတော်တစ်ကာတို့ မဆိုရာသာ စာအများတွင် သီတာ အကြောင်း၊ ဟနုမန်အကြောင်း ရေးသော စာတို့ ပါနေသည်ကို တွေ့နိုင်သည်။ ရှင်အဂ္ဂသမာဓိသည် ထိုစာတို့ကို မဆိုအပ်ဟု တားမြစ် ခဲ့ခြင်းသည် ထိုခေတ်တွင် အကျယ်အပြန့် ပြောဆိုနေကြသောကြောင့်ဖြစ်ရာသည်။ ထို့ကြောင့် ရာမာယဏကို ပုဂံခေတ် အစဉ်အလာ အပြောအဟော အဖြစ်ဖြင့် ထိုခေတ်အထိ ယုတ်ဆွအဆုံး ပြောနေ ဆိုနေကြတုန်း ဖြစ်သည်ဟု ယူလျှင် ရနိုင်သည်။

ညောင်ရမ်း၊ မင်းဆက်တွင် နောက်ဆုံး မင်းဖြစ်သော မဟာဓမ္မရာဇာဓိပတိ လက်ထက် မြန်မာ သက္ကရာဇ် ၁၀၉၅-၁၁၁၃ (၁၇၃၃-၅၂) သို့ ရောက်သောအခါ စာ

ပေ အထောက်အထား လေးခု ကိုတွေ့ရပြန်သည်။ ထိုအထောက်အထားများကို ဆင်ခြင်လျှင် ရာမအတ္ထုပ္ပတ်ကို ထီးထဲနန်းထဲ၌ အထင်အရှားပြောဆိုနေကြပြီဟု ဆိုနိုင်သည်။

အထောက်အထား တစ်ခုသည် ဝန်ကြီးပဒေသရာဇာရေးသော မဏိ ကက် ဇာတ်မှဖြစ်သည်။ ဇာတ် တွင် ကာ သိ ကရာဇ်တိုင်း၊ ဗာရာဏသီပြည်ရှင် ဗြဟ္မဒတ် မင်း၏ ညီလာခံအခန်း၌ မင်းကြီးသည် နန်းလောင်း နန်းလျာသားရတနာမရရှိခဲ့သဖြင့် သင့်မသင့် သံတော်ဦးတင်ကြရန် မှူးတော်မတ်တော်များကို တမေးရှိသည်။ ထိုအခါ မှူးတော် မတ်တော်တို့ကမိဖုရားကြီးအတုလဒေဝီကို သားဆုအပန်ခိုင်းလျှင်အလိုတော်ပြည့်မည့်အကြောင်း သံတော်ဦး တင်ကြသည်။ ထိုသံတော်ဦးတင်စကား၌ အယုဒ္ဓယပြည့်ရှင် ဒသရဋ္ဌမင်း၏ ဘောင်နန်းမိဖုရား၊ မြောက်နန်း မိဖုရား၊ အလယ်နန်း မိဖုရား သုံးပါးသည် သားဆုတောင်းကြသဖြင့် သားဆုရခဲ့ကြဖူးကြောင်း အဆိုပါသည်။ ထိုအဆိုသည် အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်။

“မှူးမတ်တို့က လျှောက်ရမည်မှာ ။ လောကဓာတ်တည်၊ ဖန်ဝန်းလည်၍၊ ရောင်ခြည်အတိ၊ ဝင်းဝင်းညိုသို့ပြည်ကြို့၊ မျက်နှာ၊ ရှစ်ဒီသာဟုပဏ္ဏာဆက်သာ၊ ဦးနှိုင်းချရသည့်၊ လောက ထွတ်ဘုန်းခေါင် ဘုရား။ ဘေးလောင်းတော်မြတ်၊ မင်းမန္တာတ်မှာ၊ အယုဒ္ဓဝယ်၊ ဒသရဋ္ဌ၊ ဘဝသခင်၊ မင်းမှာလျှင်လည်း၊ ပုံပြင်ပြို့ပြို့၊ နန်းဆက်မဲ့၍၊ ညာဖွဲ့တောင်နေ၊ ပရမေ ဓမြောက် သွန်း၊ လယ်နန်း စံပျော်၊ လှ မနော်ထိုး၊ သားတော် ရ ဆု၊ တောင်းသည် မှု ကြောင့်၊ သားဆုပြည့်သည်၊ ထူး ကို ရည် ၍၊ ဘုန်းစည်ဘုရား၊ တောင် ညာ ထား နှင့်၊ ဝန်းလျားထိရ၊ သစ္စာပြု၍၊ သားဆုတောင်းလျှင်၊ ပြည့်မည်ထင်ပါကြောင်းရှိခိုး သံတော်ဦးတင်ပါသည်ဘုရား၊ လျှောက်စေ။” ဟု ဖြစ်ပါသည်။

နောက် အထောက် အထား တစ်ခုမှာ ထိုခေတ်၌ပင် သီရိမြတ်စွာမင်းသမီး၏မည်းတော် မဟာဒီပမင်းသည် မြဟ္မဒတ်မင်း၏ သားတော် သတ္တဇနမင်းသားအား လေးအတတ်ကို ဗိုလ်ပုံအလယ်၌ အပြုခိုင်းပါသည်။ မင်းသားသည်လေးအတတ်ကို ပြု၍ ဗိုလ်ရှုသဘင်နန်းရင်ပြင်သို့ ထွက်လာပါသည်။ သီရိမြတ်စွာမင်းသမီးသည် လေသာပြတင်းသို့ ထွက်၍ မင်းသားအတွက် စိုးရိမ်ပူပန်ကြောင်း ဆိုသော အခါ အပျိုတော် မလ္လာသီရိက မစိုးရိမ်သင့်ကြောင်း၊ သီတာဒေဝီအတွက် ရာမမင်းသား ဘုန်းအား ဆောင် သကဲ့သို့ ဆောင်နိုင် မည် ဖြစ် ကြောင်း လျှောက်ပါသည်။ ထိုစကားသည် အောက်ပါ အတိုင်း ဖြစ်သည်။

“အပျိုတော် မလ္လာသီရိက လျှောက်ရမည်မှာ၊ ပူတော်စန်ခွင့်၊ ရှိရန်ဖြစ်သင့်ပါဘူး၊ ယခင်ဈေးခါ၊ မိတ္တီလာဝယ်၊ သီတာနတ်တူ၊ ပင်နန်းသူကြောင့်၊ ဇမ္ဗူတလှစ်၊ လေးသဘင်ဖြစ်သောအခါ၊ နွယ် မြစ် ကယ် ဝံသ၊ သူရိယက၊ ရာမလောင်းမောင်၊ ဘုန်းအား ဆောင်သည်လို့၊ ထူးကောင်စဉ်လာ၊ ကြားဖူးပါဦး” ဟု ဖြစ်ပါသည်။

နောက် အထောက် အထား တစ်ခုမှာ၊ ထိုခေတ်၌ပင် သတ္တဇနမင်းသားသည် လေးညို့ကို တင်၍ မိုးကြိုးထစ်သကဲ့သို့ ပစ်လွှတ်အောင် မြင်ခဲ့ရာ၊ မင်းသားနှင့် သမီးတော်တို့ကို စုလျားရပ်ပတ်လက်ထပ်ခွင့် ပေးတော်မူမည်ဟု ခမည်းတော် မဟာဒီပမင်းက ဆိုပါသည်။ ထိုအဆိုအောက်ပါ အတိုင်း ဖြစ်ပါသည်။

“မင်းကြီးက ဆိုရမည်မှာ.... မိတ္တီလာပြည်ကို အစိုးရသော မဟာဇနက မင်းကြီး၊ သမီးတော် သီတာမင်းသမီးနှင့် အယုဒ္ဓယပြည် အစိုးရသော ဒသရဋ္ဌမင်းကြီး သားတော် သီရိရာမမင်းသားတို့ကို ထိမ်းမြားလက်ထပ်ဖူးသည့် စာတမ်းနှင့်အညီ၊ စီရင်ခင်းစီရန်

ရှိသည်များကို ခန့်စားပြီး ပြေစောင် စီရင်စေ” ဟု ဖြစ်ပါသည်။

ရာမာယဏတွင် အယုဒ္ဓယ ပြည်၌ ရှင် ဒသရဋ္ဌမင်း၏ မိဖု ရား များဖြစ် ကြ သော ကောသလ္လာဒေဝီ၊ ကေကေယီဒေဝီ၊ သုမိတ္တဒေဝီတို့၌ ရာမ၊ ဘရတ၊ လက္ခဏ၊ သတ္တရူမာနတို့ ဖွားသန့်စင် လာ ကြ ကြောင်း ပါသည်။ ရာမမင်းသား လေးပွဲဝင်သော အခါ သီတာမင်းသမီး စိုးရိမ်ကြောင်းပါသည်။ လေးတင်ပြီးသောအခါ ရာမ နှင့် သီတာတို့ကို ထိမ်းမြားပေးကြောင်းပါသည်။ ဝန်ကြီး ပဒေသရာဇာသည် သူ၏ ဇာတ်စကား၌ ထိုအချက်တို့ကို ကိုးကား၍ ဖော်ပြခဲ့သည်ဖြစ်ရာ ရာမအကြောင်းကို သိဖူး ကြားဖူးသူတို့သည် ထီးထဲ နန်းထဲ၌ အတော် အတန်များသောကြောင့်သာ ဖော်ပြခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်ဟု ယူဆသင့်သည်။ ရာမအကြောင်းကို ပုရပိုက်၌ သော်လည်းကောင်း၊ ခေမ္မသော်လည်းကောင်း ရေးပြီးသား ဖြစ် ၍ ပရိသတ်၌ အဖတ်အရှုများ ချဲ့ကြသောကြောင့် ဖြစ်တန်ရာသည်ဟုပင် ထင်စရာ ဖြစ် တော့သည်။ ညောင်ရမ်းခေတ် ဆယ့်ခုနစ်ရာစုတွင် မြန်မာရာမ ဝတ္ထု အရေး အသားရှိခဲ့ကြောင်း အလျဉ်းသင့်သည့်အခါ ဖော်ပြပါမည်။

နောက်ဆုံး အထောက် အထားသည် မဟာဓမ္မရာဇမိပတိမင်း လက် ထက် ၌ ပင်တောင်တွင်းမင်းကျောင်း ဆရာတော်ဖြေခဲ့သော ကန်တော်မင်းကျောင်း မေတ္တာစာ အဖြေထဲမှဖြစ်သည်။ ကန်တော်မင်းကျောင်း မေတ္တာစာ၌ ပါ သော “အတွင်းအပ အကြောင်း” ဟူသော စကားခွန်း အတွက် တောင်တွင်း မင်းကျောင်း ဆရာတော်က အဖြေအဖွင့်ရေးခဲ့သည်။ ရှေးဦးစွာ တောင်တွင်း မင်းကျောင်းဆရာတော်က “အတွင်းအပ” ၏ ဓမ္မဘုယျသဘောကို ဖွင့်သည်မှာ ဤသို့ဖြစ်သည်။

“အတွင်းအပဟူသည်ကား၊ အတွင်း၌ ပြုရာသောအမှု၊ အတွင်းသို့သွင်း၍စေပါရာ သသူ၊ အပ၌သာထား၍ စေပါရာသသူ ကိုကိုလည်းကောင်း၊ သည်လူကား အတွင်း သားဖြစ်သည်။ သည်လူကား အပသား ဖြစ်သည်ဟူ၍အတွင်းသားလျှင်အတွင်းသား အလျောက်၊ အပသားလျှင် အပသား အလျောက်ပြုရာ သည်ကို လည်းကောင်း၊ အတွင်းအပကိုနှလုံးပြုရာသည်ဆိုလိုသည်။”

ဆရာတော် သည် ထိုသို့ ဖွင့်ပြီး သည့် နောက် ဥဒါဟရက် အမျိုးမျိုး ထုတ်ပြန် ရှင်းပြန်သည်။ ဆရာတော်၏ ဥဒါဟရက်တို့ တွင် ရာမအကြောင်းပါသည်။ ပါဝံသည် ဤသို့ဖြစ်သည်။

“အပကလူပင် ဖြစ်သော်လည်း၊ လူ၏ လက္ခဏာကိုထောက်ရှု၍အတွင်းသွင်းသဖြင့် အောင်မြင်ပြီးစီးသည့် အရာလည်း ရှိသည်။ ရာမမင်းသည် သီတာ မိဖုရား ကြောင့် သီဟိုဠ်ကျွန်းကို ရံ၍နေသောအခါ ဒသဂီရိ ဘီလူးမင်းညီဗိဘီဇနသည် စစ်ထိုး၍ မသင့် ကြောင်း၊ သီတာမိဖုရားကို ရာမမင်းအား ပေးရမည့် အကြောင်းကို အသင့် အတင့် လျှောက်သည်ကို နောင်တော် ဒသဂီရိဘီလူး သည် နှင် ရာမမင်းကသာပင် ဆိုသည်ဟူ၍ ပရိသတ်အလယ်တွင် ဗိဘီဇနပါးကို ခြေနှင်း နှင့်ရိုက်လေ၏။ ဗိဘီဇနလည်း ဝမ်းနည်း သောကြောင့် ရာမမင်းသို့ဝင်လေ၏။ ရာမ မင်းလည်း သဘောဟုတ်တန် မဟုတ်တန် သည်ကို သူကြိတ်မျောက်နှင့် တိုင်ပင်သော် ရှင်မင်းကြီး၊ သည်လူသည် သူကောင်း လက္ခဏာပင်မှန်သည်ဟူ၍လျှောက်မှ အဝင် ခံ၍အတွင်းသွင်းလေ၏။ ဒသဂီရိဘီလူးလည်း နန်းတွင်းမှာ ယဇ်ပူဇော်မည်ဟူ၍ စီရင်၏။ ထိုအကြောင်းကို ဗိဘီဇနသိ၍ ရှင်မင်းကြီး အကျွန်ုပ်အစ်ကိုဒသဂီရိသည်ယဇ်ပူဇော်မည် ဟူ၍ စီရင်သည်။ ခုနစ်ရက် လည်အောင် ယဇ်ပူဇော်ရသော် သီဟိုဠ် ကျွန်း ကို မင်း အပေါင်းပင် စစ်ပြု၍မနိုင်ဟူ၍ ဆိုချေသည်။ ထို့ကြောင့် ရက်မလည်ခင်သွား၍ ယဇ်

ပူဇော်သော အစီအရင်ကိုဖျက်စေမှသင့်မည် ဟူ၍ လျှောက်သောကြောင့် ဟနုမန်ဗျောက် ကိုစေတော်မူ၍ ဟနုမန်ဗျောက်သည် ကျင် ကြီး ကျင်ငယ်ဖြင့် မီးကိုသတ်၍ သတ္တဝါ အပေါင်းကို လွတ်လေ၏။ ဒသဂီရိ သား ဣန္ဒြိတထည် ကောင်းကင်၌ တိမ်ယာဉ် စီး၍ တိုက်သောအခါလည်း မိန်းမဖျက်နှာ ကို တစ်ဆယ့် နှစ် နှစ်ပတ်လုံး မကြည့်ဘူး သော သူသားလျှင် ဣန္ဒြိတကို မြင်မည် ဟူ၍ လျှောက်သောကြောင့် ညီတော် လက္ခဏာ ကြည့်ရာတွင်မှ ဣန္ဒြိတကို မြင် သဖြင့် ညွှန်ပြ၍ ရာမမင်း လေးနှင့်ပစ်လျှင် ဣန္ဒြိတသေလေသည်။ ဤအရာ၌ ဗိဘီဇန သည်အပလူဖြစ်လျက် ရာမမင်း အကျိုးကို ဆောင်ပူးလေသည်။”

တောင်တွင်းမင်းကျောင်း ဆရာတော်၏ ရာမာယဏ အကိုးအကား စကားတို့တွင် ဤမှာဘက်ကမ်းမှ သီဟိုဠ်ကျွန်းသို့ကျောက် တန်းဆည်ပြီးနောက် ရာမမင်းနှင့် တက္က မျောက်စစ်သည်တို့ သီဟိုဠ်သို့ ရောက်ကြ၍ ဒသဂီရိမြို့ကို ရံထားသော အချက်ပါသည်။ ဒသဂီရိညီလာခံ၌ မှူးမတ်တို့နှင့် တိုင်ပင်ရာ ဗိဘီဇနက မယ်သီတာကိုပြန်ပို့ရန် လျှောက် သဖြင့် ဗိဘီဇနအနှင် ခံရသော အချက်ပါ သည်။ ဗိဘီဇနသည် ရာမမင်းထံ ငင်လာ သောအခါ ရာမမင်းက သူကြိတ်မျောက်၊ မင်းနှင့်တိုင်ပင်၍ ဗိဘီဇနကို လက်ခံသော အချက်ပါသည်။ ဗိဘီဇန၏ အကြံပေးချက်၊ အရဒသဂီရိ၏သား ဣန္ဒြိတ ကျဆုံးရသော အချက်ပါသည်။ ဒသဂီရိ၏ယဇ်ပူအစီအစဉ် ကိုဟနုမန် ဖျက်သောအချက်ပါသည်။ ထို့ နောက် အပလူပင် ဖြစ်လင့်ကစား ချင့်ချိန် ၍သုံးဇာတ်လျှင် အကျိုး ဖြစ်နိုင်ကြောင်း ဆရာတော်၏ ကောက်ချက်ပါသည်။ ထို အချက်တို့ကိုထောက်သဖြင့်ဆရာတော်သည် ရာမာယဏ၏ ယုဒ္ဓဝိုင်းကို အနှစ်ထိသိ၍ ကောက်ချက်ပင်ချနိုင်ကြောင်း သိသာသည်။ ထိုသို့ဆိုလျှင် ရာမအကြောင်းသည် အရေး အသားဖြင့်ပင်ရှိနိုင်သည်။ အရေးအသားကို

စဉ်းစဉ်းစားစားဖတ်ရှုခွင့် ရသောကြောင့် ဆရာတော်ဆင်ခြင်နိုင်၊ ကောက်ချက်ချနိုင် ခြင်းဖြစ်သည်ဟု ယူသော်ရနိုင်သည်။ ရာမ အတ္ထုပ္ပတ်ကို ရဟန်း ကျောင်းများ၌ပင် အရေးတယူလေ့လာပြောဟော နေကြဟုပြီ လည်းဆိုနိုင်ပါသည်။

မဏိကတ်ဖတ်၌ ပါသော အထောက် အထားတို့ကို လည်းကောင်း၊ တောင်တွင်း မင်းကျောင်းဆရာတော်၏ အဖြေ၌ပါသော အထောက်အထားကိုလည်းကောင်း ပေါင်း ၍ဆင်ခြင်သော်ထိုခေတ်မြန်မာရာမ၏အခြေ အနေနှင့် စပ်လျဉ်း၍ စဉ်းစားစရာ အချက် သုံး ချက် ရ လာ ပြီ ဟု ဆို ချင် သည်။ ပထမ အချက်မှာ အယုဒ္ဓယ ပြည့် ရှင် ဒသရဋ္ဌမင်း မိဖုရားသုံးပါး၏ သားဆုပန် ကိုးကားချက်ကို လည်းကောင်း၊ ဗိဘီဇန အကြောင်း ကိုးကားချက်ကို လည်းကောင်း ထောက်လျှင် ထိုခေတ်က မြန်မာရာမာယဏ ကို သိကြ၊ ပြောကြ၊ ရေးကြသည်မှာ ဗာလ ပိုင်းမှ ယုဒ္ဓပိုင်းအထိ ဖြစ်၏ဟု ဆင်ခြင်နိုင် ခြင်း ဖြစ်သည်။ ဒုတိယအချက်မှာ ထိုခေတ် တွင် ရာမအကြောင်းကို ကြားနာ ဖတ်ရှုကြ သည်မှာ ပျော်ရရုံ ပါးရရုံ အတွက်သာမက လောကဓမ္မ ရာဇကျင့်ဝတ်သုံးမျိုး လေ့လာ မှုအတွက်လည်း လေးလေးစားစား ကြား နာ ဖတ်ရှုကြသည်ဟု ဆင်ခြင်နိုင်ခြင်း ဖြစ် သည်။

တတိယအချက်မှာ ပုဂံခေတ် ရာမာယဏ နှုတ်ဆင့်ကမ်း အပြောအဟောအစဉ်အလာ အခြေခံရှိသော ရာမအကြောင်းသည် ၁၇ ရာစုနှစ်နှင့် ၁၈ ရာစုနှစ်များအတွင်းတွင် ပုရ ပိုက်နှင့် သော်လည်းကောင်း၊ ပေဉ်သော် လည်းကောင်းရေးပြီးသားရှိနှင့်ပြီဟု ဆင်ခြင် နိုင်ခြင်းဖြစ်သည်။ ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမသာ ချင်း၌ပါသောအဆိုတစ်ရပ်သည် ထိုတတိယ အချက်ကို ထောက်ခံ ထား ဘိ သ ကဲ့ သို့ ဖြစ်သည်။ သာချင်း၌ ဆို ထား ပုံ သည် ဧထာက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်။

“သိန်းခိုကူးက၊ ဘီလူးကိုခွင်း၊ ရာမမင်း နှင့်၊ ကံနှင်းသည့်တာ၊ ရှေးဝတ္ထုဟောင်း၊ အကြောင်းထင်ထင်၊ ဓိပ္ပာယ်အင်ကို၊ သိမြင် သာအောင်၊ စာ အ ရင်း စ၊ ပ ထ မ ကို၊ မပြမဖွဲ့....” ဟု ဖြစ်သည်။ ထိုအဆိုအရ ဒေသီရီကိုလေးဖြင့်ခွင်းပြီးသည့်နောက် ရာမ နှင့် သီတာတို့ ပြန်ပေါင်းကြရကြောင်းရှေး ဝတ္ထုဟောင်း ရှိခဲ့သည်ဖြစ်ရာ၊ စာ၏အရင်း အစ ပထမကို မပြမဖွဲ့တော့ပါဟု အဓိပ္ပာယ် ရပါသည်။ ထိုအဆိုကို ထောက်သော် ရာမ သာချင်းကို ဦးအောင်ဖြိုး မရေးမီ တစ်ခါ တစ်ခေတ်ကပင် မြန်မာရာမအကြောင်းသည် စာအရေးအသားဖြင့် ရှိခဲ့ပြီဟု ယူသင့်ပါ သည်။

တစ်ဖန် ထူးခြားချက်တစ်ခုမှာဦးအောင် ဖြိုးသည် သူ့သာချင်းကို ပုဂံကသူ့ဆရာ၏ အဘော်ဟု သူ ဂုဏ်ယူ၍ ပြောခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်။ သာချင်း၌ ဆို ထား သည် မှာ “ပုဂံ ရိ မဒါ၊ ထို ပြည် မြတ် က၊ ဆ ရာ အာ ဘော်၊ အ သိမ်း အ အုပ်၊ လက်ာ လုပ်တွင်၊ ဗိုလ်ချုပ်ဦးကိုင်၊ အစိုးပိုင်သည့် နှယ်၊ မဆိုင်သည့်ကာရန်၊ တစ်ပါးဥာဏ် များက၊ ရှည်ဘန်မပြနှင့်....” ဟု ဖြစ်သည်။ ထိုအဆိုကို ထောက်သော် ဦးအောင်ဖြိုးတို့ ခေတ်တွင် ပုဂံခေတ် အစဉ်အလာရှိသော ရာမအကြောင်း အရေးအသားကို မြတ်နိုး အားကိုးခြင်း ပြုကြသည်ဟု ကောက်သင့် သည်။ ထိုသို့ကောက်စသော် ရာမအကြောင်း သည် ပုဂံခေတ်အနော်ရထာမင်းလက်ထက် မှစ၍ နှုတ်ဆင့်ကမ်း အပြောအဟော အစဉ် အလာဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံ ကျေးတောမှာရော၊ ရွှေမြို့တော် လေးပြင်လေးရပ်မှာရော တည်ရှိ ခဲ့သည်ဟု ဆိုနိုင်သည်။ ထို့ပြင်ရာမသာချင်း ကျား မရေးမီကပင် ရာမအကြောင်းအရေး အသား ရှိခဲ့သည်ဟုလည်း ဆိုနိုင်သည်။

အတ္ထုပ္ပတ္တိဆရာတို့သည် ဦးအောင်ဖြိုး၏ မွေးသက္ကရာဇ်၊ လွန်သက္ကရာဇ်တို့ကို မဖော် ပြခဲ့ကြပါ။ ဇာန် ကေသီရန်လည်း လွယ်

မည်မဟုတ်တော့ပါ။ သို့ရာတွင်ဦးအောင်ဖြိုးသည် သာချင်းကဗျာတို့ကို ကိုယ်တိုင်ရေး၍ ကိုယ်တိုင်ဆိုသူ ဖြစ်သည်မှာ အထင်အရှားဖြစ်သည်။ သာချင်းသည်၏ သဘောသည် ယခုခေတ်တိုင် ညချမ်းအချိန်၌ဟောလေ့ရှိသော ကွက်စိပ် စာဟောဆရာတို့ သဘောမျိုး ဖြစ်နိုင်သည်။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ရာမသာချင်း၌ အယုဒ္ဓါပြည်တည်ခန်းတစ်ခန်း တည်းကိုပင် အကျယ်ချဲ့ဆိုရလျှင် တစ်ညလုံး ကြာမည်ဟု ဦးအောင်ဖြိုး ဆိုခဲ့သောကြောင့်ဖြစ်သည်။ ဆိုထားပုံမှာ “ပထမပိုင်း ရစ်သိုင်းပိုက်ကွင်း၊ ဝတ္ထုရင်းက၊ အခင်းစုံကို၊ ကျယ်ကျယ်ဆိုလျှင်၊ ထိုစကားစ၊ ကိုင်ရုံမျှနှင့်၊ ကာလရှည်စွာ၊ ညဉ့်လုံးကြာမည်ကြောင့်....” ဟု ဖြစ်သည်။ တစ်ဖန် အိမ်နိမ့်စံလျက် နေရာတုန်းဖြစ်သော ဗဒုံမင်းသား (နောင်အခါ ဗဒုံမင်း ဘိုးတော်ဘုရား) ကို ဦးအောင်ဖြိုးသည် အင်းဝ ဆိပ်ကမ်း၌ တွေ့ရာသာချင်းဆို၍ မိမိအပူဇော်ခံခဲ့ရသော ငွေပိုင်ခွက် နှစ်ခွက်အနက် တစ်ခွက်ကို ဦးအောင်ဖြိုးက ဗဒုံမင်းသားအား ဆက်ခဲ့ကြောင်း အတ္ထုပ္ပတ္တိဆရာတို့က ဆိုခဲ့ကြသောကြောင့်လည်း ဖြစ်သည်။

ထိုသို့ဖြစ်လျှင် ဦးအောင်ဖြိုးသည် ပျိုရွယ်စဉ်အခါကသော်ကျေးတောမှာရော၊ အင်းဝရွှေမြို့တော် လေးပြင် လေးရပ်မှာရော သွားလာလှည့်လည်လျက် သာချင်းဆို၍ အသက်မွေးခဲ့သည်ဟု ယူနိုင်သည်။ ၁၁၄၃ ခုနှစ်တွင် ဗဒုံမင်းသားသည် အင်းဝထီးနန်းကို သိမ်းပိုက်ပြီးသည့်နောက် သုံးနှစ် အကြာမှာမှ ဦးအောင်ဖြိုးကိုခေါ်ပင့်၍ချီးမြှောက်သည်ဟု အတ္ထုပ္ပတ္တိ ဆရာတို့ကဆိုကြရာ ထိုအခါကမှပင် ဦးအောင်ဖြိုးသည် ထီးနန်း၌ ဝင်ခွင့်ထွက်ခွင့်ရသည်ဟု ဆိုရာသည်။ ထိုအချက်နှင့် တွဲလျက် သိနိုင်သော အချက် တစ်ချက်ရှိသေးသည်။ ထိုအချက်သည် အခြားမဟုတ်။ သက္ကရာဇ် ၁၁၄၇ ခုနှစ်၌ ဦးအောင်ဖြိုးရေးခဲ့သည်ဟု ယူဆအပ်သော ရာမသာချင်း

သည် မင်း၏အလိုဆန္ဒအရ၊ နန်းတော်ဝန်းကျင်မှ ပေါ်ပေါက် လာသော စာမဟုတ်၊ မြန်မာနိုင်ငံ ကျေးတောမှာရော၊ မြို့တော်လေးပြင် လေးရပ် မှာရော ခေတ်အဆက်ဆက် တည်ရှိခဲ့သော ရာမအဟောအပြောအစဉ် အလာမှ အလို အလျောက် ပေါ်ပေါက် လာသော စာ ဖြစ်သည်ဟု သိနိုင်စွာ အချက် ဖြစ်သည်။ ထိုသို့ဖြစ်လျှင် ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမသာချင်း ဖြစ်ဖျား ခံရာ အရပ်သည် ပြည်သူဖြစ်၍ ပြည်သူ့ဥာဏ်၊ ပြည်သူ့အကြိုက်၊ ပြည်သူ့စာရိတ္တ အမြင်တို့နှင့်အညီ ဖြစ်ပေါ်ခဲ့သည်ဟု ဆိုသင့်သည်။ ထို့ကြောင့် မြန်မာရာမစာအမျိုးမျိုး ရှိသည့်အနက် ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမ သာချင်းကို ကနဦး မြန်မာ့အစဉ်အလာ ရာမ ကဗျာဟု ဆိုလျှင် ဖြစ်နိုင်သည်။ ထို့ကြောင့် ပင်လျှင် ထိုသာချင်း၏ ဇာတ်လမ်း အချုပ်ကိုလည်း သိထားဖို့ လိုလိုမည်။ သို့မှသာ ဧါလမိကီ၏ သက္ကတဘာသာ ရာမာယဏ ကဗျာနှင့် လည်းကောင်း၊ နောင်အခါ ပေါ်လာကြသော မြန်မာ ရာမစာများနှင့်လည်းကောင်း မည်မျှတူ၍ မည်မျှကွာသည်ကို ချိန်နိုင်မည် ဖြစ်သည်။

ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမသာချင်း ပေမူ၌ က—မှ ဈာအဆုံး၊ ကိုးကြောင်းရေးရှစ်အင်္ဂါနှင့် ပေနှစ်ချပ်၊ စုစုပေါင်း ပေ ချပ်ရေ ၉၀ ချပ်ရှိသည်။ ပေမျက်နှာဖြင့်တွက်လျှင် ၁၉၆ မျက်နှာရှိသည်။ ထိုသာချင်းသည် ဧါလမိကီ၏ မူလသက္ကတ ရာမာယဏ ကဗျာမှာကဲ့သို့ ဗာလပိုင်းမှစ၍ ယုဒ္ဓပိုင်း၌ ဆုံးသည်။ သို့ရာတွင်ဦးအောင်ဖြိုးသည် ထိုသာချင်းကိုအပိုင်း (ကဏ္ဍ) အလိုက် ခွဲ၍ ဖွဲ့ခဲ့သည်မဟုတ်။ အစအလယ်၊ အဆုံး တစ်ဆက်တည်း ဖွဲ့ခဲ့ခြင်းသာ ဖြစ်သည်။ လေ့လာကြရာ၌ လွယ်ကူအောင် ဤစာတမ်း၌ သာချင်းပါ ဇာတ်လမ်းအချုပ်ကို ဧါလမိကီ၏ သက္ကတဘာသာ ရာမာယဏ ကဗျာမှာကဲ့သို့ အပိုင်းအလိုက် ခွဲ၍ သူ့အစဉ်အတိုင်း ဖော်ပြလိုပါသည်။

(က) ဗာလပိုင်း (က-ခ)

ဗာလပိုင်းတွင် သိသိ ကျွန်းကြီးရှင် ဣရန္တက ဘီလူးမင်း၏သမီးသော် နိဂုန္တ သည် နန်း၌မပျော်၊ တော၌ပျော်၍ သီလ ဆောက်တည်ခြင်း၊ ဗြဟ္မာမင်းနှစ်သက်သော ကမ္မဋ္ဌာန်းကို အနှစ်ရှစ်သောင်း စီးဖြန်းခြင်း ပြုပုံ၊ ဗြဟ္မာဆင်းလာသောအခါ သရက်သုံး ခိုင်ကို ပူဇော်၍ သားဆုတောင်းပုံ၊ ဗြဟ္မာက သားဆုပေးပုံ၊ သရက် သုံးခိုင် အနက် တစ် ခိုင်တွင် သရက် ၁၀ လုံးပါသဖြင့်ရှေးဦးစွာ ခေါင်း ၁၀ လုံးရှိသောဒဿဂီရိကိုဖွားမြင်ပုံ၊ ထို့နောက် ဂုန္တကန္တ၊ ဗိဘိဇေတို့ကို ဖွား မြင်လာကြပုံ၊ ထို့နောက် သား သုံးပါးက ကမ္မဋ္ဌာန်းကို အနှစ်ရှစ်သောင်း စီးဖြန်းကြ ပြန်ရာ ဗြဟ္မာဆင်း လာပြန်၍ ဆုပေးပုံ၊ လူသား၏အန္တရာယ်၊ မျောက်၏အန္တရာယ်၊ အစူစန္ဒာလေး၏ အန္တရာယ် တို့မှ တစ်ပါး မည်သည့်အန္တရာယ်ကမျှ ဒဿဂီရိကို ဘေး မဖြစ်စေရဟူသောဆုကို ဒဿဂီရိအားပေးပုံ၊ ထို့နောက် ဒဿဂီရိတို့မိသားစုသည် သိသိ မြို့သို့ပြန်ကြ၍ ဒဿဂီရိထီးနန်းရပုံ၊ ဒဿဂီရိ သည် အသူရာ၏သမီး မဏ္ဍောဒရီနှင့် ထိမ်း မြား၍ သားတော် မေဇနာဒ (ဗုဒ္ဓဇိတ) စွားလာပုံ၊ ဒဿဂီရိသည် အသူရာပေးသော သော်ကဥယျာဉ်ရှိ အာသာဝတီ နွယ်နီသီး ကို စားမိသည်မှစ၍ အကျင့် စောက် ပြား သောက်စားမူးယစ်မှုကို နှစ် သက် လာ ပုံ။

အခါတစ်ပါး၌ ဒဿဂီရိသည် ရထားပျံ ဖြင့် ကောင်းကင်ခရီးသွားရာတွင် ဂန္ဓမာဒန တောင်၌ နတ်သမီးတစ်ပါးကိုမြင်၍ တစ်မက် ခြင်းဖြင့် သိမ်းပိုက်မည်ပြုရာ အလိုမတူသော နတ်သမီးကကျိန်ဆဲ၍ အဓိဋ္ဌာန်ပြုကာ မီးပုံ၌ ဆင်း၍ အသေခံပုံ၊ မီးပုံနေရာမှ လူသား မိန်းမကလေးပေါ်လာပုံ၊ ဘီလူး အစောင့် တို့သည် ကလေးကိုဒဿဂီရိထံပို့ရာ ဒဿဂီရိ ထိတ်လန့်ပုံ၊ ကလေးကို သေတ္တာ၌ ထည့်၍ သမုဒ္ဒရာ၌မျှောစေပုံ၊ သေတ္တာသည် မိတ္တီလာ ပြည်အနီးရှိ ကမ်းခြေသဲသောင်သို့ရောက်ပုံ၊ ယဇ်ပူဇော်ရန် မိတ္တီလာပြည့်ရှင် ဇနကမင်း

သည် သဲသောင်၌လယ်ထွန်ရာ မယ်သီတာ လောင်းဖြစ်သောကလေးကိုရ၍ သမီးတော် အဖြစ် မွေးပုံ။

အ ယုဒ္ဓ ယ ပြည် ၌ ဒဿရဋ္ဌမင်း စတာ ကစားထွက်၍ မိမိ၏လေးကိုစမ်းရာ ရသေ့ တစ်ပါးကိုထိမှန်ပုံ၊ ရသေ့မိန်းမောဇနခိုက် ရသေ့ ၏မိဘနှစ်ပါးကိုသွားခေါ်ရာ ရောက် လာကြ၍ဒဿရဋ္ဌမင်းကိုသူတို့ကဲ့သို့စိတ်ဆင်း ရဲခြင်း ဖြစ်ပါစေသားဟုဆိုကြပုံ၊ ဒဿရဋ္ဌက သူ့မှာသားသမီးမရှိဟု ပြန်ပြောရာ မိဘနှစ် ပါးက တရိရူလာရသေ့ ကျောင်းသို့ ညွှန်ပုံ၊ တရိရူလာရ သေ့ သည် သား ဆု တောင်း သောမင်းအား ငှက်ပျောသီး နှစ်လုံး ပေး လိုက်၍ မိဖုရားသုံးပါးအားစားစေပုံ၊ အချိန် တန်သောအခါ တောင်နန်း မိဖုရား ကော သလ္လာ၌ ရာမကို လည်းကောင်း၊ မြောက် နန်းမိဖုရား သုမိတ္တရာ၌ သတ္တရာဇာကိုလည်း ကောင်း၊ အလယ် နန်း မိဖုရား ကေကေ၌ လက္ခဏာနှင့် ဘရတတို့သည် လည်းကောင်း ဖွားမြင်လာကြပုံ။

ရာမ အရွယ် ရောက် သောအခါ တော တွင် ရသေ့ ကျောင်းများကို နှောင့် ယှက် လေ့ရှိသော ကာကဝဏ္ဏကျီး ကို နှိမ် နင်း ပေးရန် ရာမ၏ အကူအညီကို ရသေ့ တစ် ပါးက လာ၍တောင်းပုံ၊ ရာမလိုက်သွား၍ ကျီးရန်ကိုနှိမ်နင်းပုံ၊ ထို့နောက် ရာမသည် ရသေ့ကျောင်း၌ ပညာဆက်၍ သင်ပုံ။

မိတ္တီလာ၌ သီတာ အရွယ်ရောက်သော အခါ ဇနကမင်းသည် စိုးရိမ်လာပုံ၊ ထို အခါ မဟေသရနတ်မင်း ဆင်းလာ၍ လေး တစ်စင်းကို ဆက်ကာ ထိုလေးကို တင်နိုင် သောသူသာလျှင် သီတာကိုရစေဟု မှာခဲ့ပုံ၊ ထို့ကြောင့် ဇနကမင်းသည် မင်းတစ်ရာကို လေးတင်ပွဲသို့ ဖိတ်ပုံ၊ ရသေ့များကိုလည်း ဆွမ်းပင့်သဖြင့် ရာမ၏ ဆရာရသေ့နှင့် ရာမ တို့ ရောက်လာကြပုံ၊ ဒဿဂီရိလည်း လေး တင်ပွဲ သတင်းကို ကြားသိသဖြင့် ရောက်လာ ပုံ၊ လေးတင်ပွဲ၌ ဒဿဂီရိ တစ်ပါးတည်းသာ

ထောင်(ခေါင်) တိုက်နိုင်ပုံ၊ သို့ရာတွင် လေး
ညို့ကို မတင်နိုင်ပါဘဲလျက် မယ်သီတာကို
သို့လက်သို့အပ်ရမည်ဟု မြိမ်းခြောက်ပုံ၊ ထို
အခါ ရာမသည် မင်းထံမှ အခွင့်တောင်းပြီး
နောက် လေးပွဲသို့ဝင်၍ လေးညို့ကို ကမ်း
ကုန်အောင် တင်လိုက်သဖြင့် မဟေသရဇ်
လေးထက်ပိုင်းကျိုးပုံ၊ ထိုအခါ ဒုသင်္ဂီရိထွက်
ဓပြေးပုံ၊ ထိုနောက် ညီတော်သုံးပါး ရောက်
လာကြ၍ လက်ထပ်ပွဲများ ကျင်းပကြပုံ၊
အယုဒ္ဓယသို့ အပြန်လမ်းတွင် လေးတင်ပွဲ၌
အရေးမသာခဲ့သော ပဿူးရာမက ရာမနှင့်
မယ်သီတာကို နှောင့်ယှက်ရာ ရာမကနှိမ်နင်း
ခဲ့ရပုံတို့ကို ဖွဲ့ဆိုထားသည်။

ရှုံ့တွန့်တွန့် ဖြစ်နေသောအခါ ဂန္တိကသီတာ
ဖြင့် ဖြားယောင်းသွေးဆောင်ပုံ၊ ထို့နောက်
ကြိုတင်ကြိုစည်ထားသည့်အတိုင်း ဂန္တိသည်
ရွှေသမင်ယောင်ဆောင်၍ ရာမကို တောနက်
ရာသို့ခေါ်သွားပြီးလျှင် ရာမအသံကဲ့သို့သော
အသံကိုပြုပုံ၊ မယ်သီတာကြား၍ စိုးရိမ်သဖြင့်
လက္ခဏကို နောင်တော်နောက်သို့ အလိုက်
ခိုင်းပုံ၊ လက္ခဏမရှိခိုက် ဒုလ္လဘိရိသည် ရသေ့
ယောင် ဆောင်၍ ဆွမ်းခံရာမှ မယ်သီတာကို
ရထားပျံ့တင်၍ သိသက္ကန်းသို့ ယူဆောင်ပုံ၊
မှော်ရုံတော၌ ရာမနှင့် လက္ခဏတို့ တွေ့ကြ၍
သီတာ ပျောက်နေသည်ကို သိကြသောအခါ
လိုက်ရှာကြပုံတို့ကို ဖွဲ့ဆိုထားသည်။

(ခ) အယုဒ္ဓယပိုင်း(ခိ)

(ယ) ကိဿကိန္ဒပိုင်း(ဂိ-ငိ)

အယုဒ္ဓယပိုင်းတွင် အယုဒ္ဓယပြည်၌ အိမ်
ရှေ့အရာ နှင်းရေးနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ကေကေ
မိဖုရားသည် သူ့သားတော် ဘရတအား
နှင်းစေလိုသဖြင့်အကျပ်ကိုင်ရာ ရာမ၊ သီတာ၊
လက္ခဏ တို့သည် တော၌ ၁၂ နှစ်ကြာမျှ
နေထိုင်ကြရန် ပြည်မှ ထွက်ကြရပုံ၊ တော၌
နေထိုင်ကြစဉ် အယုဒ္ဓယ၌ ဒုသရဋ္ဌ မင်းကြီး
နတ်စွာစံသဖြင့် ဘရတသည် တောသို့လာ၍
နောင်တော်ရာမအား ထီးနန်းအပ်ပုံ၊ ခမည်း
တော်၏ အမိန့်အတိုင်း ၁၂ နှစ် ပြည့်သော
အခါမှ ပြန်လာမည်ဟုပြော၍ ဘရတအား
ခြေနင်းကိုသာ ပေးလိုက်ပုံတို့ကို ဖွဲ့ဆိုထား
သည်။

ကိဿကိန္ဒပိုင်းတွင် ရာမ၊ လက္ခဏတို့
သည် ကြို့ပင်အောက်သို့ ရောက်လာကြ၍
ရာမ မောပန်းသဖြင့် လက္ခဏ၏ ရင်ခွင်၌
စက်ပျော်ပုံ၊ ထိုအခါ လက္ခဏ၏ ကျောပြင်၌
ကြက်မတန်းလောက်ကြီးသော မှက်ကိုက်နေ
သော်လည်း နောင်တော် ရာမ နှိုးမည် စိုး
သဖြင့် လက္ခဏသည် အောင့်၍ခံပုံ၊ ထိုအခြင်း
အရာကို အစ်ကိုဗာလီ၏ ရန်ကြောင့် ကြို့ပင်
၌ ပုန်းနေရသော သူကြိတ် မြင်သောအခါ
ရက်စက်သော ဗာလီကို မတွေးမိ၍ မျက်ရည်
ကျပုံ၊ မျက်ရည်ပေါက်တို့သည် ရာမပေါ်သို့
ကျသဖြင့် ရာမ လန့်နိုး၍ လက္ခဏကိုအကြည့်
ခိုင်းရာ သူကြိတ်ကို မြင်ပုံ၊ ရာမက လေးဖြင့်
ပစ်မည်ပြုရာ သူကြိတ် ထိတ်လန့်၍ သစ်ပင်
ပေါ်မှ ဆင်းလာပြီးလျှင် သူ့ ခမည်းတော်ဖြစ်
သော မက္ကုရရာဇာ လွန်သည့်နောက် မိဖုရား
ငယ်၏ သားဖြစ်သော အစ်ကိုဗာလီ သည်
သူ့မယား သုတတ္တာ ကိုလည်း လူ ယူ ၍
ကိဿကိန္ဒ ထီး နန်း ကိုလည်း လူ ယူ ခဲ့
ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ကြို့ပင်၌ ပုန်းနေရ
ကြောင်း၊ ရာမ၊ လက္ခဏ ညီနောင် ချစ်ခင်
ကြင်နာကြပုံကို မြင်ရသဖြင့် မျက်ရည်ကျမိ

(ဂ) အရညပိုင်း (ခိ-ဂိ)

ရာမ၊ သီတာ၊ လက္ခဏတို့သည် တော၌
နေထိုင်၍ ၁၂ နှစ်ပြည့်ရန် ခြောက်လ အလို
တွင် သမုဒ္ဒရာအနီး မှော်ရုံတော၌ ဒုသနှင့်
ခရတို့၏ ရန်ကို နှိမ်နင်းရပုံ၊ ဒုသ-ခရ တို့၏
မိခင် ဘီလူးမ ကြိုဂတခေါ် ဂန္တိသည်အစ်ကို
ဖြစ်သူ ဒုသဂီရိထံသွား၍ တိုင်ပုံ၊ ဒုသဂီရိက

ကြောင်း လျှောက်ပုံ၊ ထိုအခါ ရာမကလည်း သီတာ ပျောက်ချင်းမလှ ပျောက်ခဲ့ရကြောင်းကို ပြောရာ သူကြိတ်က သီတာကို သိသိရှိရှိ ပြည့်ရှင် ဒသဂီရိ ဆောင် ယူသွား ကြောင်း၊ သီတာကို ပြန်ရအောင် သူ ကူ ညီ မည် ဖြစ်ကြောင်း၊ ကိဿကိန္ဒ ယိုးနန်းနှင့် သုတတ္တာကို သူ ပြန်ရအောင် ရာမမင်းက ဗာလီကို ခြိမ်းနင်းပေးပါမည့် အကြောင်း လျှောက်ပုံ၊ ထို့ကြောင့် ရာမသည် ဗာလီကို ဝေးဖြင့် ခွင်း၍ ဆုံးမရပုံ၊ သို့ရာတွင် ဗာလီ၏ သားအောင်ပွတ်အား အိမ်ရှေ့ အရာ ပေးပုံ၊ ထို့နောက် မျောက်တပ် ဖွဲ့စည်း၍ သမုဒ္ဒရာ ကမ်းခြေသို့ ချီကြပုံ၊ သူကြိတ် ဦးဆောင်သော မျောက်တပ်တွင် ဓမ္မ မန် မျောက်ဝန်၊ နုလမျောက်စသော မျောက်ဗိုလ်မှူးတို့ ပါဝင်ကြပုံ။

သမုဒ္ဒရာကမ်းခြေသို့ ရောက်လာကြသော အခါ ရာမသည် သိသိကျွန်း၌ သီတာအသက်ရှင်လျက် ရှိမရှိ သိလိုသဖြင့် ကျွန်းဆီသို့ ခုန်နိုင်သော မျောက်သုရဒကောင်းတို့ကိုအရှာခိုင်းရာ မတွေ့သဖြင့် ရာမ အားလျှော့ပုံ၊ နောက်ဆုံး၌ ဓမ္မ မန်က ဟနုမန် မျောက်ဝိန်ကို ရာမအား ဆက်၍ ဟနုမန်၏ နောက်ကြောင်းကို လျှောက်ထားပုံ၊ ဟနုမန်သည် လေနတ်မင်း၏ သားဖြစ်ကြောင်း၊ မြောက်နှစ်သား အရွယ်တွင် ဟနုမန်သည် နေမင်းကို ကင်းပုံသီးမှည့် မှတ်၍ ခုန်ဆွတ်သဖြင့် သိကြားမင်းက ရန်သူ ထင်မှတ်၍ ဝရဇိန် လက်နက်ဖြင့် ပစ်ရာ ဟနုမန် ဒဏ်ရာ ရခဲ့ကြောင်း၊ အလေနတ်သားက သိကြားမင်းအား ရှင်းပြသော အခါမှ သိကြားမင်းက ရေစင်ဖုန်းသဖြင့်နဂါးအတိုင်းပြန်ဖြစ်ကြောင်း၊ သို့ရာတွင် ဟနုမန်သည် အငြိမ်မနေ၊ ရသေ့ကျောင်း သင်္ခမ်း များကို နှောင့်ယှက်သဖြင့် ရသေ့များက ကျိန်ဆဲရာ၊ ဟနုမန်သည် မျောက်ဝိန် မျောက်ဝယ် ဖြစ်သွားရကြောင်း၊ ရာမမင်းနှင့် တွေ့၍ ရာမမင်းက လက်ဝါးဖြင့် သုံးခါသပ်လျှင် နဂါးအတိုင်းပြန်

ဖြစ်၍ ရာမမင်း၏ အမှုတော်ကို သက်စွန့် ကြိုးပမ်း ထမ်းရွက်မည်ဖြစ်ကြောင်း ဓမ္မ မန်က ရာမအား လျှောက်ပုံ၊ ထိုအခါရာမက မျောက်ဝိန်ကို လက်ဝါးဖြင့်သုံးခါသပ်သဖြင့် ဟနုမန်သည် နဂါးအတိုင်း ခွန်အား ဗလနှင့် ပြည့်စုံသောမျောက်ကြီးဖြစ်လာပုံ၊ ထိုနောက် သိသိကျွန်း၌ သီတာ အသက်ရှင်လျက် ရှိမရှိ၊ ရှိလျှင် ဒသဂီရိနှင့် အလိုတူမတူ သိလိုသဖြင့် ရာမသည် ဟနုမန်အား လက်စွပ်ကို အမှတ်သက်သေအဖြစ် ပေးအပ်၍ သိသိကျွန်းသို့ အခုန်ခိုင်းပုံ၊ ဟနုမန် ခုန်ရာ လမ်းတွင် မက်မေလောကို တွေ့ခဲ့ရပုံတို့ကိုဖွဲ့ဆိုထားသည့်။

(င) သုန္ဒရပိုင်၊ (ဇ-ဆ)

သုန္ဒရပိုင်းတွင် ဟနုမန်သည် သိသိကျွန်းသို့ရောက်၍ ညအချိန်၌ ဒသဂီရိနန်းတော်သို့ ဝင်ပုံ၊ သီတာကိုရှာရာ မဏ္ဍောဒရီနှင့်ဒသဂီရိတို့ကို မြင်သဖြင့် သီတာဟု အမှတ်မှား မိ၍ ဝမ်းနည်းပုံ၊ မဏ္ဍောဒရီမှန်း သိလာသောအခါမှာမှ အားတက်၍ ဆက်ရှာပုံ၊ ဣန္ဒဇိတ၊ ဂုဗ္ဘိကဏ္ဍီ၊ ဒိဘိဇန တို့၏ အိမ်တော်များ၌လည်း ရှာရာ သီတာကိုမတွေ့ပုံ၊ အိပ်ပျော်သွားရာ အိပ်မက်ထဲ၌ သီတာကို သော်က ဥယျာဉ်၌မြင်ပုံ၊ အိပ်မက်အရသော်က ဥယျာဉ်သို့သွား၍ ရှာရာ သီတာမင်ပန်းဆင်းရဲသည်ကိုမြင်ပုံ၊ ထို့နောက် ဒသဂီရိနှင့် မဏ္ဍောဒရီတို့ဝင်လာကြ၍ ဒသဂီရိကသီတာကို သွေးဆောင်ပုံ၊ သီတာကငြင်းပုံ၊ နှင့် ခေါင်း ၁၀ လုံးပြတ်စေမည်ဟုပင် သီတာက ကြီးဝါးသည်ကို ဟနုမန် ကြားပုံ၊ ဒသဂီရိ အမျက်ထွက်၍ တစ်လ စောင့်ဦးမည် ပြော၍ ဥယျာဉ်မှ ထွက်သွားပုံ၊ ဂုဗ္ဘိဘိလူးကို အစောင့် ထားခဲ့ပုံ။

ဟနုမန်သည် ပုန်းကွယ်ရာမှထွက်လာ၍ သီတာနှင့်တွေ့ပုံ၊ သီတာကမယုံသဖြင့် ဟနုမန်က ရာမ၏ လက်စွပ်ကိုပြု၍လျှောက်ထားပုံ၊ ထိုအခါသီတာက မောင်တော်ရာမသည်

သိလိုသို့ ချီလာစေချင်ကြောင်းမှာပုံ၊ ဟနုမန်သည် ရာမ၏ ဘုန်းတန်ခိုးကို ဘီလူးများခန့်ညားအောင်ဥယျာဉ်စောင့် ဘီလူးတို့ကိုဝိုက်ခိုက်ရာ ဣန္ဒဇိတရောက်လာပုံ၊ ဟနုမန်သည် သိလို၍ အနေအထားကို သိလိုသေးသဖြင့် ဣန္ဒဇိတ၏ အဖမ်းကို ခံလိုက်ပုံ၊ ဒသဂိရိက ဟနုမန်ကို သတ်စေဟု အမိန့် ပေးရာ သူ့အပြီးကို အဝတ်ပတ်၍ မီးရှို့သတ်မှသေမည်ဟု ဟနုမန်ပြောပုံ၊ ထို့နောက် ဟနုမန်၏ အပြီးကိုမီးရှို့ကြပုံ၊ ဟနုမန်သည် ဒသဂိရိ၏ နန်း၌ကိုခုန်၍ မြို့ပြင် လေးရပ်တွင် တစ်အိမ်မှတစ်အိမ်သို့ ခုန်ပုံ၊ ထို့ကြောင့် မြို့မီးလောင်ပုံ၊ ဟနုမန်သည် သီတာထံပြန်လာ၍ သူနှင့် အတူလိုက်ရန်လျှောက်ပုံ၊ သီတာက ဆံခုနစ်ချောင်းကို သာပေးလိုက်ပုံ၊ ထို့နောက်ဟနုမန်သည်သမ္ပပြပန်းပန်လျက်ရာမရှိရာသမုဒ္ဒရာကမ်းခြေသို့ပြန်ရောက်လာ၍ ဆံခုနစ်ချောင်းကို ဆက်ကာ အလုံးစုံ လျှောက်ထားပုံ တို့ကို ဖွဲ့ဆိုထားသည်။

(၈) ယုဒပိုင်း (ဆီ - ၅၅)

ယုဒပိုင်း တွင် သမုဒ္ဒရာ ကမ်းခြေမှ သိလိုကျွန်း အထိ ကျောက်တန်း ဆည်ကြရာ လက္ခဏာပုစွန်သည် ကျောက်တန်းကို ဖျက်ဆီးပုံ၊ ဟနုမန်ရေငုပ်လျက် ပုစွန်ကိုဖမ်း၍ ရာမအားဆက်ပုံ၊ ထိုနောက် ကျောက်တန်းကို ဆည်ခြံဆည်၍ ပြီးစီးသဖြင့် ရာမတို့သည် ကျောက်တန်းမှတစ်ဆင့် မျောက်တပ်များနှင့် တကွ သိလိုကျွန်းသို့ ရောက်ကြပုံ၊ မြို့အနီး၌ တစ်စခန်းချ၍ နေကြပုံ၊ ရှေးဦးစွာ အောင်ဂွတ်ကို တမန်အဖြစ်စေ၍ သီတာကို အစောင့်ခိုင်းပုံ၊ အောင်ဂွတ်သည် ဒသဂိရိ၏ပလ္လင်အမြင့်ထက် တစ်ထွာ ပိုမြင့်အောင် သူ့အပြီးကိုခွေ၍ ပလ္လင်ပြုပြီးနောက် ထိုင်လျက် ရာမ၏ဆန္ဒကို ပြောပြပုံ၊ ဒသဂိရိအဖျက်ထွက်၍ အောင်ဂွတ်ကိုအဖမ်းခိုင်းရာ အောင်ဂွတ်သည် အဖမ်းပမံဘဲ ဘီလူးတို့ကို တိုက်၍ ပြန်လာပုံ။

ဒသဂိရိသည် ညီလာခံ၌ ဘီးလူးအမတ်တို့နှင့်တိုင်ပင်ရာ ဘီလူးအမတ်တို့က ရာမကို စစ်ထိုးရန် လျှောက်ကြပုံ၊ ဗိဘီဇန တစ်ဦး တည်းကသာ သီတာကို ရာမထံ ပြန်ပို့ရန် လျှောက်ပုံ၊ ထိုအခါ ဒသဂိရိအဖျက်ထွက်၍ ဗိဘီဇနကို ခြေနှင်းဖြင့် ပုတ်ခတ် သဖြင့် ဗိဘီဇနသည် ညီလာခံမှထွက်၍ ရာမထံသို့ ဝင်လာပုံ။

ရာမ၊ လက္ခဏာ တို့သည် တပ်များကို နှိုးမဆက်၍ ညာသံပေးသောအခါ ဒသဂိရိသည် သားတော် ဣန္ဒဇိတကို လွှတ်၍ အတိုက်ခိုင်းပုံ၊ ရာမနှင့် ဣန္ဒဇိတတို့တိုက်ပွဲတွင် အိန္ဒဇိတသည် ကိုယ်ယောင် ဖျောက်နိုင်သဖြင့် ရာမလွတ်သော မြားသည် ဣန္ဒဇိတကိုမထိမှန်ဘဲ ဣန္ဒဇိတ လွတ်သော နဂါ၊ ပတ်လက်နက်ကသာ ရာမကိုထိသဖြင့် ရာမ မေ့မှားပုံ၊ ထိုအခါဟနုမန်သည် ဂန္ဓမာစနတောင်သို့ အပြင်းသွား၍ သုဝဏ္ဏပတ္တာဆေးပင်ပေါက်ရာဖြစ်သော တောင်ထိပ်ကို ဖဲ့၍ လက်ကတီးကြား၌ ညှပ်၍ ယုလာပုံ၊ တောင်ထိပ်၌ ပါလာသော ဆေးပင်ဖြင့် ကုစားရာ ရာမအမှူးပြေပုံ။

ထို့နောက် ဣန္ဒဇိတကို မြင်အောင်မည်သို့ စီရင်ရမည်နည်းဟု မေးရာ ၁၂ နှစ်ကာလပတ်လုံး မိန်းမမျက်နှာကို မကြည့်ဖူးသောသူသာ ဣန္ဒဇိတကို မြင်နိုင်ကြောင်း ဗိဘီဇနကလျှောက်ပုံ၊ ထိုအခါ လက္ခဏက အယုဒ္ဓယမှ ထွက်လာ ကတည်းက မိမိ၏ အဓိဋ္ဌာန်ဖြင့် မရိုးတော်၏ မျက်နှာကိုပင် မော်မဖူးခဲ့ကြောင်း၊ သူ့အဓိဋ္ဌာန်ကြောင့် ဣန္ဒဇိတကို မြင်နိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း လျှောက်ပုံ၊ ဣန္ဒဇိတနှင့် ဒုတိယအကြိမ် တိုက်ကြသော အခါ လက္ခဏာ သည် ဣန္ဒဇိတကို လက်ညှိုးညွှန်ပြနိုင်သဖြင့် ညွှန်ပြရာသို့ ရာမသည် မြားလွှတ်ရာ ဣန္ဒဇိတ ကျဆုံးပုံ၊ ထို့နောက် ဒသဂိရိ၏ညီတော် ဂုန္ဒီကဏ္ဍထွက်တိုက်ရာ ဂုန္ဒီကဏ္ဍ ကျဆုံးပုံ။

သားတော်ရာ ညီတော်ရာ ကုဆုံးကြသောအခါ ဒသဂီရိသည် ရာမကို နှိမ်လိုသဖြင့် ယတြာပြု၍ ယဇ်ပူဇော်ပွဲ ကျင်းပရာ၊ ရာမသည် ဒိဘီဇန၏ အကြံပေးချက် အရ ဟနမန်နှင့် စအောင်ဂွတ်တို့ကို လွှတ်၍ ယဇ်ပူဇော်ပွဲကို အဖျက်ခိုင်းပုံ၊ ယဇ်ပူဇော်ပွဲဖျက်သဖြင့် ဒသဂီရိကိုယ်တိုင်ချီလာ၍ နဂါးလက်နက်ကိုလွှတ်ရာ ရာမကိုထိမှန်၍ ရာမ မေ့မှားပုံ၊ ယခင် သုဝဏ္ဏပတ္တာ ဆေးဖြင့်ပင် ကုစားသဖြင့် ရာမ အမှားပြေပုံ၊

ရင်းဖြစ်သည်။ ထိုအခါ ထိုသို့ရှိခဲ့ခြင်းသည် မြန်မာနိုင်ငံ၌ သက္ကတရာမာယဏကို ခေတ်အဆက်ဆက်တွင် အတော်ကြာမျှ မြန်မာဘာသာဖြင့် တစ်ဆင့်စကား တစ်ဆင့်ကြား၍ မှတ်သားခဲ့ရသော သဘောကြောင့်လည်းကောင်း၊ ရေခြားမြေခြား သဘောကြောင့်လည်းကောင်း၊ ခံယူရသောလူမျိုး၏ ဥာဏ်အား၊ အကြိုက်အား၊ စာရိတ္တအမြင်အားတို့ကြောင့် လည်းကောင်း ဖြစ်မည်ဟု ယူဆရန်ဖြစ်သည်။

နောက်တစ်ကြိမ် ဒသဂီရိနှင့်တိုက်ရာတွင် ရာမသည် ဒိဘီဇန၏ အကြံပေးချက် အရ အစုစုရွာလေးကိုအသုံးပြုမည်ဖြစ်ရာ ဒသဂီရိသည် ထိတ်လန့်၍ ရထားထက်မှ ဆင်းလာကာ အသက်ချမ်းသာပေးရန် ရာမအား ပန်ကြားပုံ၊ ထိုအခါရာမက သူ့အသက်ကို မဖျက်လိုသော်လည်း မကောင်းသူကိုစယ်၍ ကောင်းသူကို ကယ်ရမည် ဟူသော သူ့အဓိဋ္ဌာန်အတိုင်း ပြုကျင့်ရန် ရှိကြောင်းပြောပြပုံ၊ ထိုအခိုက် ဒသဂီရိသည် ကောင်းကင်သို့တက်ပြေးမည်အပြုတွင် မြားမှန်၍ ထန်းမှည့်ခိုင်ကို ချိုင်လိုက်သဖြင့် တစ်ခိုင်လုံးကြွေကျဘိသကဲ့သို့ ခေါင်းဆယ်လုံးသည် ကြွေကျမြေခကြပုံတို့ကို ဦးအောင်ဖြိုး ဖွဲ့ဆို၍ နိဂုံးချုပ်ခဲ့သည်။ ဒီးပုံ၌ သီတာဆင်းပြပြီးနောက် ရာမနှင့်သီတာတို့ ပြန်ပေါင်း ကြရကြောင်းကို ဦးအောင်ဖြိုး ထည့်မဆို ခဲ့သော်လည်း ဦးအောင်ဖြိုး၏ သာချင်းပရိသတ်သည်သိပြီး ဖြစ်မည်ဟု ယူနိုင်ပါသည်။

ကွာချက်ရှိသည် တို့ကို အကြောင်းပြုလျက် ဂုဏ်မြင့်ဂုဏ်နိမ့်ပြဿနာ၊ ကိုယ်မှန် သူမှား ပြဿနာ ပြင်းပြင်း ထန်ထန် ပေါ်ရန်လိုမည်မထင်ပါ။ ကွာချက် ထို့ကြောင့် ရာမစာ၏ သဘော၌ လောကလူမှုအကျိုးကို မထိခိုက်သမျှကာလပတ်လုံး အကြောင်း အားလျော်စွာ ဆင်ခြင်၍ လက်ခံကြရန်သာ ဖြစ်သည်။ ပြင် လျှင် ပိုကောင်းလာနိုင်သောကွာချက်ကို တွေ့၍ ပြင်ချင်စိတ် ပေါက်လျှင်လည်း ဆင်ခြင်၍ ပြုသင့်သည် ထင်ပါသည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ကွာချက်တို့ ဖြစ်ပေါ်ခဲ့ကြသည်မှာ မြန်မာအမျိုးသားတို့၏ မြန်မာရာမစာတို့၌ သာမဟုတ်ပါ။ အိန္ဒိယ နိုင်ငံ အတွင်း၌ နေထိုင်လာခဲ့ကြသော ကလယ် (ဝိလ) အမျိုးသား၊ ဘင်္ဂါလီ အမျိုးသား၊ ဂျာရာတီ အမျိုးသား၊ ကသိယ အမျိုးသား စသည်တို့၏ အမျိုးသားဆိုင်ရာ အိန္ဒိယတိုင်းရင်း ဘာသာ ရာမစာ အမျိုးမျိုး၌ပင် သူ့ ဥာဏ်၊ သူ့ အကြိုက်၊ သူ့ အမြင် အလိုက် တစ်ကျောင်း တစ်ဂါထာ တစ်ရွာ တစ်ပုဒ်ဆန်း ဟူဘိသကဲ့သို့ဖြစ်ပေါ်ခဲ့၍ ယခုတိုင် ရပ်တည် နေကြသောကြောင့် ဖြစ်သည်။ ထိုနည်းတူစွာ အိန္ဒိယ၏အပ၌ရှိ၍ အိန္ဒိယရာမာယဏကို သုံးစွဲနှစ်ခြိုက်ကြသော တိဗက်၊ အင်ဒိုနီးရှား၊ မလေးရှား၊ ကမ္ဘောဒီးယား၊ လော၊ ထိုင်း စသည်တို့၏အမျိုး

ဤတွင် ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမ သာချင်းသည် ဝါလမဂီ၏ မူလသက္ကတ ရာမာယဏ ကဗျာနှင့် မညီမျှတူ၍ မညီမျှ ကွာသည်ကို စိစစ်လိုလျှင် စိစစ်နိုင်ပေပြီ။ သတိပြုရန်မှာ မူလသက္ကတရာမာယဏ ကဗျာနှင့် ကွာပုံကို ဆိုရာတွင် မြန်မာရာမစာတို့၌မည်ကဲ့သို့သော ပြောင်းလဲချက်များ ရှိခဲ့ကြသည်ကို ဆိုလို

သားဆိုင်ရာ တိုင်းရင်းသားဘာသာရာမစာ
အမျိုးမျိုး၌လည်း ထိုသဘော အတိုင်းပင်
ဖြစ်ပေါ်ခဲ့သောကြောင့် ဖြစ်သည်။

ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမသာချင်းကဗျာကို
ဝါလမိကီ၏ မူလသက္ကတရာမာယဏကဗျာ
နှင့်ယှဉ်ကြည့်လျှင် ဤသို့တွေ့နိုင် ပါ သည်။
ထိုကဗျာ နှစ်ပုဒ်သည် သီတာဒေဝီကို ရာမ
ရုပ်၊ သီတာဒေဝီကို ဒသဂီရိ ဆောင်ယူပုံ၊
သီတာဒေဝီကိုပြန်ရအောင် ရာမ အားထုတ်
သဖြင့်ပြန်ရလာပုံအစဉ်ကို ပြသော အခြေခံ
ဇာတ်လမ်းအရာတွင် အပြောင်း အလဲ မရှိ
တူကြသည်ကို တွေ့နိုင်သည်။

ထို ဇာတ် လမ်း အတွင်းရှိ ဇာတ်ခန်း
ဇာတ်ကွက်အချို့၌သာကွာကြသည်ဟုဆိုရာ
သည်။ ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမသာချင်းတွင်
အထူးသိအပ်သည်ဟု ယူဆသော ကွာချက်
၁၆ ခုလောက်ကို ထောက်ပြလိုသည်။

ထိုကွာချက် တို့ သည် ဗာလ ပိုင်း တွင်
(၁) ဒသဂီရိညီနောင်ဖွားခန်း၌ ဖြည့် ချက်
ပါလာခြင်း၊ (၂) ရာမညီနောင်ဖွားခန်း၌
ဖြည့်ချက်ပါလာခြင်း၊ (၃) သီ တာ ဖွား
လာပုံ၌ ဖြည့်ထားခြင်း၊ (၄) သုမိတ္တရာ
မိဖုရားမှ သတ္တရုဏနသည်လည်းကောင်း၊
ကေကေ မိဖုရားမှ လက္ခဏနှင့် ဘရတတို့
သည်လည်းကောင်းဖွားလာသည်ဟုပြင်၍
ဆိုထားခြင်း၊ (၅) မိတ္တီလာ လေးတင်ပွဲ၌
ဒသဂီရိပါဝင်ယှဉ်ပြိုင်လောပုံ ကို ဖြည့် ထား
ခြင်းတို့ဖြစ်သည်။ အယုဒ္ဓယပိုင်း၌ (၆) မှော်ရုံ
တော၌ ရာမတို့သည် ၁၄ နှစ် အစား ၁၂
နှစ်ကြာမျှနေတိုင်ရသည်ဟု ပြုပြင်ထားခြင်း
ဖြစ်သည်။ အရည ပိုင်း ၌ (၇) သုပ္ပနခနှင့်
မ ရိ ဆ တို့ အ စား ဝ ဣ ဟု ဝေရ ည ၌
ပြုပြင်၍ ဆို ထား ခြင်း၊ (၈) ဇာ ဋ္ဌာ လှ
ငှက် ခန်း ကျ ကျန် ခဲ့ ခြင်း တို့ ဖြစ် သည်။
ကိဿကိန္ဒပိုင်း၌ (၉) မလယတောင်မှနေ၍
သုကြိတ်က ရာမတို့ကို မြင်သဖြင့် ဟနုမန်ကို

လွှတ်၍စုံစမ်းခိုင်းသောအခန်းအစား ရာမ
နှင့် သုကြိတ်တို့ ကြိုပင်အောက်၌လွမ်းစရာ
တွေ့ကြုံပုံအခန်းကို ဖြည့်ထားခြင်း၊ (၁၀)
သမ္မာတိ ငှက်ခန်း ကျကျန်ခြင်း၊ (၁၁)
ဟနုမန်၏နောက်ကြောင်းနှင့် ရာမက လက်
ဝါးဖြင့် သုံးကြိမ်သပ်ပုံအခန်းကို ဖြည့်ထား
ခြင်း၊ (၁၂) လက်ရှိပေမူ၌ ဇမ္ဗူမန်သည်
ဝက်ဝံမဟုတ်တော့ဘဲ မျောက်ဝန်ဟု ဝန်ကို
နသတ်ဖြင့်ဆိုထားခြင်းတို့ ဖြစ်သည်။ (သေး
သေးတင်ခံဖြစ်လျှင်ကား ဝက်ဝံဟု ယူဆနိုင်
သည်။ ယခုမူ မကွဲမပြား ထင်ယောင်ထင်
မှားဖြစ်လာရသည်။) ယုဒ္ဓပိုင်း၌ (၁၃)
သက္ကာဇပုဇွန် အခန်း ကို ဖြည့် ထား ခြင်း။
(၁၄) တစ်ဆယ့်နှစ်နှစ် ကာလ အ တွင်း
မိန်းမ၏ မျက်နှာကို အမိဋ္ဌာန်ဖြင့် မကြည့်ခဲ့
သော လက္ခဏကသာ ကိုယ်ရောင် မျောက်
တတ်သော ဣန္ဒဇိတကို မြင်နိုင်သောကြောင့်
လက္ခဏကညွှန်ပြရာသို့ ရာမကမြားကိုလွှတ်
ပုံကို ဖြည့်ထားခြင်း၊ (၁၅) ဣန္ဒဇိတ ၏
ယစ်ပူဇော်ပွဲအစား ဒသဂီရိ၏ ယစ်ပူဇော်
ပွဲဟုပြုပြင်ထားခြင်း၊ (၁၆) ဒသဂီရိကိုယ်
တိုင် ထွက်တိုက်သော တိုက် ပွဲ၌ လက္ခဏ
အစား ရာမမေ့မှူးသည်ဟု ပြုပြင် ထားခြင်း
တို့ဖြစ်သည်။

ဤသို့ဖြင့်မြန်မာရာမသည်ပုဂံခေတ်၌ထွန်း
ကားခဲ့ သည်ဟု ယူ ဆ အပ် သော ဝါလ
မိကီ၏ သက္ကတရာမာယဏအပြောအဟော
ဘဝမှ ဆယ့်ရှစ်ရာစုနှစ်အတွင်းဦးအောင်ဖြိုး
ရေးခဲ့သော ရာမသာချင်းဘဝအထိကွာချက်
အမျိုးမျိုးဖြင့်ပြောင်းလဲ ကြီးထွားခဲ့သည်ဟု
ဆိုနိုင်သည်။ ထိုသို့ပြောင်းလဲကြီးထွားခဲ့သည်
မှာ မြန်မာဉာဏ်၊ မြန်မာအကြိုက်၊ မြန်မာ
စာရိတ္တ အမြင်တို့ကြောင့် လည်း ဖြစ် နိုင်၍
အိမ်နီးနားချင်းတိုင်းပြည်များကရာမဂယက်
အမျိုးမျိုးကြောင့်လည်း ဖြစ်နိုင်သည်။ ဤ
အချက်သည် မြန်မာရာမသုတေသီတို့ဆက်၍
ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့် လေ့လာစရာ ကောင်း
သောအချက်ဖြစ်သည်။

ယခုအခိုက်အတန့်ဆိုချင်သည်မှာထိုသို့ ပြောင်းလဲကြီးထွားခဲ့ခြင်းသည် ယေဘုယျ အားဖြင့် ၁၂ ရာစုက ကလယ်ကဝိကန်မန် ရေးခဲ့သော ကလယ်ရာမကဗျာ၏ ဂယက် ရိုက်မှုကြောင့်လည်းကောင်း၊ ၁၆ ရာစုက ဘင်္ဂါလီကဝိကြိတ္တိဗာသ ရေးခဲ့သောဘင်္ဂါလီ ရာမ၏ ဂယက် ရိုက် မှု ကြောင့်လည်း ကောင်း၊ ၁၆ ရာစုကပင် ဟိန္ဒူကဝိတုလ သီဒတ် ရေးခဲ့သော ဟိန္ဒူရာမ၏ ဂယက် ရိုက်မှုကြောင့်လည်းကောင်း ဖြစ်နိုင်သည်ဟု ဆိုချင်သည်။ ထို့ပြင်မြန်မာနိုင်ငံသည် ၁၃ ရာစု မှ ၁၈ ရာစုအထိဖြစ်စေကာမူ ကာလ အတွင်း၌ မလေးရှားနှင့်လည်းကောင်း၊ အင်ဒိုနီးရှား၊ နှင့်လည်းကောင်း၊ လော၊ ဇင်းမယ်၊ ယိုး ဒယားတို့နှင့်လည်းကောင်း၊ အာသံမဏိပူရ တို့နှင့်လည်းကောင်း၊ သွယ်ဝိုက်၍ လည်း ကောင်း၊ တိုက်ရိုက်အားဖြင့် လည်းကောင်း၊ အဆက်အသွယ်ဖြစ်ခဲ့ဖူးသောကြောင့်လည်း ဖြစ်နိုင်သည်ဟုဆိုချင်သည်။ ပုံစံပြရသော် လေးတင်ပွဲ၌ ဒသဝိရီကိုယ်တိုင် လေး တင် သောအကြောင်းသည် မလေး ရှား ရာမ၌ လည်းကောင်း၊ လောရာမ၌လည်းကောင်း ရှိသည်ဟုသိရသောကြောင့် ဖြစ်သည်။

ဦးအောင်မြီး၏ ရာမသာချင်း ပေါ်ပြီး သည့်နောက်ပိုင်းတွင် ၁၉၁၀ ခုနှစ် အထိ (၁) သီတာရကန်၊ ထို့နောက် (၂) ရာမ ရကန်၊ ထို့နောက် (၃) ဘိုးတော်ဘုရား လက်ထက်သားတော်အိမ်ရှေ့မင်း၏ အမိန့် တော်ဖြင့် ရေးခဲ့သည်ဟု သိရသော ရာမ ပြဇာတ်၊ ထို့နောက် (၄) “၁၁၆၂ ခု (၁၈၀၀) မြေထဲမင်းကြီးသည် ကျေး ကုလားတို့ ဘာ သာ အ ရေး မှ မြန် မာ ဘာ သာ ပြန် ၍ ဇ ရပ် ဒကာ ဦး ဘီ က ဆက်သည်။ အင်္ဂါဓရ ၄၆ အင်္ဂါ ရှိ ၏။ ကလယ်ရာမ ခေါ်ဝေါ်သည်။” ဟု ပုရပိုက် အမှတ်အသားဖြင့်ရှိသောရာမ၊ ထို့နောက် (၅) မဟာရာမ စကားထူးပါသော ရာမ

စကားပြေ၊ ထို့နောက် (၆) သီရိရာမစကား၊ ထူးအသုံးပါသောရာမပြဇာတ်၊ ထို့နောက် (၇) ဆတိုင်းမွတ် ဦးကူးရေး၍ ၁၈၀၀ ပြည့်၌ ရန်ကုန်တွင်ပုံနှိပ်သော ပုံတော်ရာမပြဇာတ် (ပထမပိုင်း)၊ ထို့နောက် (၈) ဆရာထွေး ရေး၍ ၁၉၀၄ ခုနှစ်တွင် ပုံနှိပ်သော ‘ရာမ သုံးမျိုးဇာတ်တော်ကြီး ဝတ္ထု’ စကားပြေ၊ ထို့နောက် (၉) ရခိုင်သာချင်းဆရာ၊ ဆရာ ထွန်းရေး၍ ၁၉၀၅-၆ ခုနှစ်တွင် ပုံနှိပ်သော အလောင်းရာမသာချင်း၊ ထို့နောက် (၁၀) ဘေးပိန် ဆရာဦးမောင်ကြီးရေး၍ ၁၉၁၀ ပြည့် နှစ်၌ ပုံနှိပ်သော ပုံတော် ရာမ လက္ခဏ ပြဇာတ် (ပထမပိုင်း) တို့ရှိခဲ့ကြပါသည်။

ထိုရာမစာပေတို့အကြောင်းကို မဆက် ခင် လေးတင်ပွဲအကြောင်း ရေးကြသော စာများနှင့် စပ်လျဉ်း၍ “ထောင် (ခေါင်) တိုက်နှင့်” “လေးတင်” ဟူသော စကားနှစ် ရပ်၏အနက်ကို စိစစ် ကြည့်ချင်သေးသည်။

ထောင်တိုက်ဟူသောစကားကို ယူဒဿန် ၏ မြန်မာ-အင်္ဂလိပ် အဘိဓာန်၌ လေးကို ကွေး၍ လေးညို့တပ်သည်ဟု အင်္ဂလိပ်ဘာ သာဖြင့်အနက်ပေးခဲ့သည်။ ထို့ပြင်ထိုအနက် နှင့်တွဲလျက် လေးတင်ဟူသော မြန်မာ စကားကို အလဲအလှယ်သဘောဖြင့် ပြခဲ့ သေးသည်။ တစ်ဖန် ထိုအဘိဓာန်၌ပင်လေး တင်ဟူသောစကားကို လေးကွေးသည်ဟု လည်းကောင်း၊ လေးညို့တပ်သည်ဟုလည်း ကောင်း အင်္ဂလိပ်ဘာသာဖြင့်ခွဲ၍ အနက် ပေးပြန်သည်။ ထို့ပြင်ထိုအနက်နှင့်တွဲလျက် လေးညို့တင်ဟူသောမြန်မာစကားကိုလည်း ကောင်း၊ ထောင်တိုက်ဟူသောမြန်မာစကား ကိုလည်းကောင်း အလဲအလှယ် သဘော ဖြင့်ခွဲ၍ပြန်သည်။ ထို့ကြောင့်ထိုအဘိဓာန် ၏အလိုအရ ထောင်တိုက်နှင့် လေးတင်တို့ သည် အနက်တူဖြစ်သည့်အခါဖြစ်၍ လေး

ကျွေးသည့် အနက်တစ်ခုတည်း ထွက်သည့် အခါထွက်၍လေးညို့တပ်သည် အနက် တစ်ခုတည်း ထွက်သည့်အခါ ထွက်သည်ဟုယူရမည်ကဲ့သို့ဖြစ်သည်။ ထိုသို့ဖြစ်လျှင်ထောင်တိုက်နှင့်လေးတင်သည် အနက်အရာ၌မပြတ်မသားဖြစ်နေပြီဟုယူရတော့မည်။ သို့ရာတွင်ဘဝင်မကုစရာ ဖြစ်နေသည်။ ထို့ကြောင့်ဆက်၍ စုံစမ်းကြည့်မိသည်။ ယနေ့ အထိတွေ့သည်မှာ အောက်ပါအတိုင်း ဖြစ်သည်။

အစဉ်အလာအတိုင်း ကပြ ခဲ့ကြသော မြန်မာရာမဉ္ဇူများတွင် လေးတင်ခန်းများကို ကပြကြသောအခါ ဒသဂီရိသည် လေးကိုချီမပြီးသည့်နောက် လေးကိုင်းကို ကွေး၍လေးညို့တပ်ရာတွင် လေးညို့ မတပ်နိုင်၍ လက်လျှော့ရပုံကိုလည်းကောင်း၊ ရာမသည်လေးကိုချီမပြီးသည့်နောက် လေးကိုင်းကို ကွေး၍ လေးညို့တပ်ရာတွင် လေးညို့ တပ်နိုင်ပုံကိုလည်းကောင်း၊ ထို့နောက် ရာမသည် လေးကိုကွေး၍ လေးညို့တပ်ပြီး ဖြစ်သောလေးဖြင့် ဒသဂီရိကို မြိမ်းခြောက်ပုံ၊ ပစ်ပုံတို့ကိုလည်းကောင်း မြင်ကြရပါသည်။ ဤတွင် မယ်သီတာကို မရသော ဒသဂီရိ၏ အားထုတ်မှု၌ လေးညို့မတပ်နိုင်သောအမူအရာသည်(ဝါ) လေးမတင်နိုင် အမူ အရာသည် ထင်ရှားပါသည်။ မယ်သီတာကိုရသော ရာမ၏ အားထုတ်မှု၌ လေးညို့တပ်နိုင်သော အမူအရာသည် (ဝါ)လေးတင်နိုင်သော အမူအရာသည် ထင်ရှားပါသည်။ လေးတင်ပွဲ၌ ထိုသို့ဇာတ်ခင်းကြသည်တို့ကို ထောက်ထော် လေးညို့ တပ်နိုင်သည်ကို လေးတင်နိုင်သည်ဟုသော် လည်းကောင်း၊ လေးတင်သည်ကို လေးညို့ တပ်နိုင်သည်ဟုသော်လည်းကောင်း ပြတ်သားစွာ ကောက်ရမည်ကဲ့သို့ဖြစ်သည်။ ထိုသို့ ကောက်ရမည်ဖြစ်လျှင် မြန်မာစကား၌ ထောင်တိုက်သည် ဆိုခြင်းသည် လေးတင်သည် ဆိုခြင်းနှင့် အတူတူဖြစ်နိုင်ပါတော့မည်လော၊ အတူတူ

မဖြစ်သင့်ဟု ဆိုချင်စိတ်ပေါက်သည်။ ထိုစိတ်ပေါက်သည်မှာ အောက်ပါသက်သေတို့ကြောင့်လည်းဖြစ်သည်။

ထောင်တိုက်သည်ဆိုသောစကားအသုံးကို ဦးအောင်မြီး၏ ရာမသာချင်း၌ လည်းကောင်း၊ ဦးတိုး၏ ရာမရကန်၌လည်းကောင်း၊ ဆရာထွန်း၏ အလောင်း ရာမသာချင်း၌လည်းကောင်းတွေ့နိုင်သည်။

ရာမသာချင်း၌ ဒသဂီရိ လေးတင်ရန် အားထုတ်ပုံကို (ပြည်သိန်းခိုမှူး၊ ဘီလူးမြိမ်းခြောက်၊ လက်ပန်းပေါက်ကို၊ မြောက်တည်ခတ်လွှား၊ ခေါင်းဆယ်မြွှာနှင့်၊ ဝါတကာ၊ ဟူ၊ ကြားခနဲထ၊ တင်တည့်ကမူ၊ ခွင့်ရပိုင်ပိုင်၊ ထောင်တိုက်ပိုင်၏၊ ရွှေပိုင်မြက်ပျံ၊ အလျှံ ပြို့ပြို့၊ နတ်ရှင်ပေးသည့်ရွှေလေးညို့ကို၊ ကမ်းသို့ရောက်အောင် မတင်နိုင်၊ မဆိုင်ထိုက်ကြ မရသင့်ချေ)၊ ဤတွင် ခွင့်ရပိုင်ပိုင်ထောင်တိုက်ပိုင်ဟူသော စကားစဉ် ထောင်တိုက်ပိုင်ခွင့်ရှိ၏ဟုလည်းကောင်း၊ ထောင်တိုက်နိုင်၏ဟုလည်းကောင်း ယူလျှင် ရနိုင်သကဲ့သို့ ဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း (ရွှေလေးညို့ကို၊ ကမ်းသို့ရောက်အောင် မတင်နိုင်၊ မဆိုင်ထိုက်ကြ မရသင့်ချေ) ဟုဆက်၍ ဆိုသည်ကိုထောက်သော် ထောင်တိုက်နှင့်လေးတင်သည် အနက်အရာ၌ မတူဟု ယူရမည် ကဲ့သို့ဖြစ်သည်။

တစ်ဖန် ရာမသာချင်း၌ပင်လေးမတင်နိုင်ပါဘဲလျက်သီတာကိုမြိမ်းခြောက်တောင်းဆိုသော ဒသဂီရိ၏ အကြီးအဝါး စကားကို ရာမက ဖော်ထုတ်ရာ၌ (နတ်စက် ညို့ကို၊ ကမ်းသို့တိုင်တိုင်၊ တင်ပေးနိုင်က၊ ပိုင်မည်ကေန၊ မှန်တော့သည်ဟု၊ ကတိပြုလျက်၊ အမူထောင်ထား၊ သိန်းမိုးစားသည်၊ သောကား၊ မိုင်းမိုက်၊ မနှစ်ခြိုက်အောင်၊ ထောင်တိုက်

နိုင်ထ၊ သည်လောက်မျှနှင့်၊ မောဟ ရှက်
မြွေ၊ သမီးပေးဟု၊ အရေးကွေ့လည်း၊
ကြီးဝါးသည်ကို) ဟု ဖွဲ့ခဲ့ပါသည်။ ဤအဖွဲ့
တွင် ဒသဝီရိသည် ထောင်တိုက် နိုင်ရုံမျှနှင့်
သီတာကို တောင်းသောစကားသည် မိုက်မဲ
သော စကားသာ ဖြစ်သည်ဟု အဓိပ္ပာယ်
ထွက်ရာ ထောင်တိုက်နှင့် လေးတင် မတူပုံ
သည် ပြတ်သားလာပြီဟု ယူသင့်သည်။

ထိုနောက် ရာမရကန်၌ လေးပွဲသဘင်သို့
ရောက်လာသော မယ်သီတာကို ထီးဆောင်း
မင်း တစ်ရာတို့က ဝိုင်းကြည့်ကြပုံကို (ထီး
ဆောင်းစုမှာလည်း မင်းပုရတနာ၊ ထောင်
တိုက်နှင့် လေးတပ်ကို၊ သဘင်တော် ကြည့်
မည်လို့၊ ထွက်တည့်လို့လာလျှင်ဘက်၊ ပျာ
ကရီးပျာကရာ မှန်းတယ်ညာမှာ၊ မယ်သီ
တာ တစ်ပါးကို) ဟု ဖွဲ့ခဲ့သည်။ ထောင်
တိုက်နှင့် လေးတင်တို့သည် အနက် အရာ၌
မတူကြသောကြောင့်သာ 'နှင့်' ဖြင့် ခွဲ၍ ဆိုခဲ့
ခြင်းဖြစ်သည်ဟု ယူသင့်သည်။

တစ်ဖန်ရာမရကန်၌ပင်(က) (သစ္စာလေး
ဆင့်၊ ပွင့်တော်မူမည့်ထွက်ဘုန်းတူ၊ လူသူငယ်
များ၊ ကစားသည့်လေးလို၊ နွဲ့ညိုငွေမောင်
တော်၊ မနောမယ၊ တစ်ဖက်ချင်းကြတဲ့လို့၊
မင်းတစ်ရာ့ဘောင်၊ လေးရန်အောင်ကို၊ ရွှေ
ထောင်တိုက်တော်မူသည်။) ဤတွင် ရာမ
သည် လေးကိုချီကြ၍ ထောင်တိုက်ပြီဟု သိနိုင်
ပါသည်။ ထို့နောက် ဆက်တိုက်လိုက်လာ
သော အပိုဒ်တွင် (ခ) ရွှေထောင်တိုက်တော်
မူသည်ဟု သိအပ်သော ရာမ၏လေးကြိမ်း
စကားကို (ဆယ်သောင်းမိုလ်ခင်၊ တင်သည့်
လေးကျော်၊ မော်မော် ထောင်ထောင်၊ မာ
ခေါင်ကြီးပင် ဖြစ်ဖြစ်၊ ငါဥပ ရာဇ၊ ဘေး
လောင်းတော်မြစ်၊ ဘိုးချစ်ရှင်မြေး၊ ဘကြီးရင်
သွေး၊ နင်မကွေး၊ ဘယ်လေးတဲ့လဲ၊ ဟိန်းပြင်
ဟဲ့လို့၊ အမဲ့သက်မျှ၊ ငါကြိမ်းရ မလေ၊
နင်မျှလေးဆိုး၊ တောင်ဘောင် ကျိုးရမည်။)
ဟု ရာမ၏ နှုတ်အမူအရာ၌ ကွေး ဟူသော
စကားကို ထည့်၍ဖွဲ့သည်။ ဤတွင် ထောင်

တိုက်နေသော ရာမသည် လေးကို ကွေး
အောင် အားထုတ်နေပြီဟု ယူနိုင်ပါသည်။
ထို့နောက်ဆက်၍ (ဂ) (တန်ခိုးပျံ့ရှင်၊
အရေးသာဆင်လို့၊ တင်လဲမတင်၊ ငင်လဲ
မငင်၊ ပရိသတ်စုံလင်၊ အကုန် မြင်ရအောင်၊
ထောင်တင်စကြာ၊ လေးရောကို၊ ညာတန်း
ချည် ဘယ်တန်းချည်၊ ရှစ်မျက်နှာကို၊ ချာချာ
လည်သည်၊ မြားဦးတည့်မိဘက်) ဟု ရာမ၏
ကိုယ်အမူကိုဖွဲ့သည်။ ဤတွင် ရာမသည်
လေးညှို့ကို တင်ခြင်းလည်း မပြုသေးဘဲ၊
ငင်ခြင်းမပြုသေးဘဲ ပရိသတ် အကုန်မြင်
အောင် ပြုနေသည်ဖြစ်ရာ ကွေးထားသော
လေးကို ပြုနေပုံရပါသည်။ ထို့ကြောင့် ဆိုခဲ့
သော (က) (ခ) (ဂ) ပါအချက်သုံးချက်၏
အဆက်အစပ်ကို ထောက်လျှင် ထောင်တိုက်
နှင့် လေးတင်တို့သည် အနက် အရာ၌
တခြားစီ ဖြစ်သည်ဟု ယူသင့်သည်။

ထို့နောက် ဦးတိုးကဆက်၍ (ချောလှ
သည့် သခင်၊ လေးစကြာ ရန်ပြုမှာ၊ ရွှေညို
ညို၊ ခြောင်ဖိတ်ကို၊ ရွှေလက်ညှိုးထိပ်ကယ်နှင့်
တစ်ချောင်းချင်းချိပ်လို့မှ၊ ရိပ်ခနဲတင်) ဟု ဖွဲ့ခဲ့
သည်ဖြစ်ရာ မြားမလွတ်ခင် ရာမမင်းသား ပြု
သော နောက်ဆုံးပိတ် အမူအရာသည် လေး
ညှို့တင်ခြင်းသာ၊ (ဝါ) လေးတင်ခြင်းသာ
ဖြစ်သည်ဟု အဓိပ္ပာယ်ရသင့်ပါသည်။ ထိုအ
ခါ လေးမတင်ခင် ရာမမင်းသားပြုသော အမူ
အရာသည် လေးကိုင်းကို ကွေးခြင်း၊ (ဝါ)
ထောင်တိုက်ခြင်း ဖြစ်သည်ဟု ယူသင့်သည်။
ဤတွင်လည်း ထောင်တိုက်နှင့် လေးတင်
သည် အနက်အရာ၌ မတူဟု ယူရမည်ကဲ့သို့
ဖြစ်သည်။

ထို့နောက် အလောင်းရာမ သာချင်း၌
ဆရာထွန်းသည် လေးတင်ရန် အားထုတ်
သော ဒသဝီရိ၏ အမူအရာနှင့် အခြောက်
အခြမ်းစကားကို (ပြည်သိန်းသရှင်၊ ထွတ်
ဘုရင်လည်း၊ တင်နိုင်လှလှ၊ သည်အမူ
ကြောင့် ဂရုစစ်ကာ၊ လေးစကြာကို၊ သုံးခါ
တိုင်အောင်၊ အားကုန် ဆောင်ပျာ၊ ဒေါင်

(ထောင်)လျှင် တိုက်မြောက်၊ ဆွဲကာ ငင်
ကော၊ တင်မရောက်လည်း၊ သူ့လောက်တမူ၊
စွမ်းနိုင်သူလျှင်၊ တလူမရှိ၊ သို့ဖြစ်ဘိ၍ မေသီ
ဒါချော၊ မြန်နန်းပိုင်လေ၊ ပင်တိုင်ဘူးကို၊
တရားသဖြင့်၊ ငါ့အပြင်လျှင်၊ အကြင်မင်းနှင့်၊
လျှဉ်းမသင့်ဘူး၊ ထောက်ချင့် လိုက်သော်၊
ငါ ရာဇာသာလျှင်၊ ရရာထိုက်သည်၊ ဆိုတုံ
ပေက)ဟု ဖွဲ့ဆိုခဲ့ရာ ဒသဂီရိသည် ထောင့်
တိုက်ခြင်း ပြီးမြောက်၍ လေးကို တင်ရန်
အားထုတ်ရာ မတင်နိုင် ကြောင်း၊ သို့ပါ
သော်လည်း မည်သည့်မင်းမျှ သူ့ လောက်
မအောင်မြင်ခဲ့ကြသဖြင့် သူသာလျှင် မယ်သီ
တာကို ရထိုက်ကြောင်း ဆိုခဲ့သည်မှာ ထင်
ရှားပါသည်။ ဤတွင်လည်း ထောင်တိုက်
နှင့် လေးတင် မတူဟု ယူသင့်သည်။

တစ်ဖန် အလောင်းရာမ သာချင်း၌ပင်
ရာမလေးတင်၍ မြားလွတ်သည်ကို (ငါ၏
ဘုန်းကြောင့်၊ တုန့်နန်းမရ၊ သောင်းမဏ္ဍလ၊
သတင်းကျော်ကော၊ မင်းရာမခြိမ်းပ ပြီးခါ၊
လေးစကြာကို လက်မှာကိုင်စွဲ၊ ဣတ္ထိယာတို့၊
ဝါဖလဲသို့၊ ဆွဲ၍ကိုင်ငင်၊ ထက်ကောင်းကင်
ကို၊ မောင်းတင်ပြီးထွယ်၊ လေးရွှေစင်ကို၊
ဒေါင်လျှင် တိုက်ပျာပစ်လိုက်ကေလေ)ဟု ဖွဲ့
ထားသည်ကို တွေ့နိုင်သည်။ ဤတွင်
ထောင်တိုက် ဟူသော စကားခွန်းနှင့် လေး
ပစ်ဟူသော စကားခွန်းတို့ အကြား၌ လေး
တင်ဟူသော စကားခွန်းကိုမထည့်ဘဲ၊ တစ်
ဆက်တည်းဆိုထားသည်ကို တွေ့ရသည်ဖြစ်
ရာ တွေဝေစရာဖြစ်ရပြန်သည်။

သို့ရာတွင် ရာမသာချင်း၊ ရာမရကန်၊
အလောင်း ရာမသာချင်း သုံးစောင်လုံး၌
အများဘက်သို့ ယိမ်းနေသော အချက်သည်
အနက်အရာ၌ ထောင်တိုက်နှင့် လေးတင်
ကွဲကြသော အချက်ဖြစ်သည်။ လေးတင်၏
အနက်သည် ရှင်းနေသဖြင့် အထူးမဆိုတော့
ပြီ။ ထောင်တိုက်၏အနက်သည် လေးမတင်
ခင် ကွေးခြင်း ဖြစ်သည်ဟု ယူသော် ရနိုင်
သည်။ ဆင်ခြင်ကြပါရန်။ ဤကား စကားချုပ်။

ရှေ့ပိုင်းက ဆိုခဲ့သောစကားတို့ကို ပြန်၍
ကောက်ပါတော့မည်။ ကနဦး မြန်မာ့အစဉ်
အလာဖြစ်သော ဦးအောင်မြိုး၏ ရာမသာ
ချင်းကို နှောင်းမြန်မာ ပညာရှင်တို့ မည်သို့
မည်ပုံ အသုံးပြုသွားကြသည်ကို ယေဘုယျ
အားဖြင့် ဖော်ပြရန်ဖြစ်သည်။ ဦးအောင်မြိုး
၏ ရာမသာချင်း ပေါ်ပြီးသည့် နောက်၊
ဦးတိုး၏ ရာမရကန်ပေါ်လာသည်။ ထိုရကန်
ကို သိုးတော်ဘုရား လက်ထက် ၁၁၄၆-
ခုနှစ်၊ ၁၇၀၄-၌ ဦးတိုးရေးသည်ဟု ယူခဲ့
ကြသည်။ သို့ရာတွင် ဦးတိုးကပင် သူ့ ရကန်
၏ အဦး အစ ဖြစ်သော ဘုရားချီးခန်း ၌
(ပုရပိုက်လက်ခံ၊ ကန့်ကူတံနှင့်၊ ကေလာ
သရကန်၊ မနော်ဟရကန်၊ မယ်သီတာရကန်၊
မင်းမတန် စိုးမတန်၊ တကဲ့ဟန်လို၊ လုပ်ပြန်
ရုံသာ မဟုတ်ပါပြီ) ဟု ဆိုခဲ့သည်။ လိုရင်း
အချက်မှာ ထိုအဖွဲ့တွင် မယ်သီတာရကန်၊
စသည်တို့၌ ဟန်လုပ်သကဲ့သို့ သူရေးမည့်
ရာမရကန်၌ ဟန်လုပ်မည်မဟုတ်ဟု ဆိုထား
ခြင်း ဖြစ်သည်။ ထိုအဆိုကို ထောက်သော်
ရာမရကန်ကို ဦးတိုး မရေးမီ အခြားစာဆို
တစ်ဦးရေးသော သီတာရကန် တစ်စောင်
ရှိပြီဟု ယူစရာရှိသည်။ ဦးတိုးက ဆိုခဲ့သော
ကြောင့် သီတာရကန် ရှိခဲ့၏ဟု သိနိုင်ပါ
သည်။ စာကိုကား ယနေ့အထိ မတွေ့ခဲ့ကြ
သေးချေ။ သို့ရာတွင်ရှိခဲ့သည်ဟု သိရသော
ကြောင့် ဆက်၍သိနိုင်ခွင့်ရသည်မှာ အိန္ဒိယ
တွင် မယ်သီတာကို ချီးကျူး ဦးစားပေး၍
ဖွဲ့ခဲ့သော 'ဒေဝီရာမာယဏ' စာကို၊ သို့မဟုတ်
ထိုစာပါ အကြောင်းကို မြန်မာနိုင်ငံ၌ ရှေး
ယခင်ကပင် သိကြသူများရှိခဲ့ကြပြီဟု သိခွင့်
ရခြင်းဖြစ်သည်။ ယုတ်စွာအဆုံး အင်းဝခေတ်
ရှင် အဂ္ဂသမာဓိ၏ သုဝဏ္ဏသျှံ သူဌေးခန်း
ပျို့၏ နိဂုံးအရ၊ မြန်မာသက္ကရာဇ်-၁၀၉-
ခုနှစ်၊ (၁၅၂၇) မတိုင်မီကပင်၊ (ဝါ)၊
(ဖင်းမယ်)၊ လင်းဇင်း၊ ယိုးဒယားတို့ကို
အောင်သော အခါ သတင်သည့် အချို့ကို
ဆောင်ယူခဲ့သော (ဘုရင့်နောင် ကျော်ထင်
နော်ရထာ) ဟံသာဝတီ ဆင်ဖြူများရှင်နန်း

မတက်မီကပင် ဒေဝီရာမာယဏအကြောင်းကို သိခဲ့ကြပြီဟု ဆိုရာသည်။ ထိုမျှသာမက အိန္ဒိယတွင် ဟနုမန်က ရေးခဲ့ သယောင်ယောင် မှတ်ယူခဲ့ကြသော 'မဟာနာ ဇူက' အကြောင်းကိုလည်း ရှင်အဋ္ဌ သမာဓိပျို့ နိဂုံးအရပင် မြန်မာတို့ သိခဲ့ကြ သည် ဟု ဆိုရာသည်။ ထိုစာနှစ်စောင်ကို မကြည့်ဖူးသေးသဖြင့် ထိုမျှလောက်သာ ဆိုနိုင်သည်။ ဤကား စာကားချပ်။

ရှေ့တိုက်စိုး ဦးတိုးအကြောင်းကို အထူးဆိုရန် လိုမည်မထင်ပါ။ ထင်ရှားသောစာဆိုဖြစ်ကြောင်း အများသိကြသည်။ သူ့ ရာမရကန်၏ ကဗျာဉာဏ် အကြောင်း ကိုလည်း အထူးဆိုရန် လိုမည်မထင်ပါ။ ထင်ရှားသော ကဗျာဖြစ်ကြောင်း အများသိကြသည်။ ဤစာတန်းတွင် ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမ သာချင်းနှင့် ဦးတိုး၏ ရာမရကန်တို့ မည်သို့မည်ပုံ ဆက်သွယ် နေကြသည် ကို သာ ဖော်ပြလိုသည်။ အချက် ဥလားချက် လောက်ကိုသာ ဖော်ပြလိုပါသည်။

ပထမအချက်။ ရာမရကန်၌ ရာမ ဇာတ်လမ်းကို အဆုံးမသတ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ ရကန်၌ ရာမနှင့် သူကြိတ် တွေ့ကြုံ၍ သူကြိတ်က သူ့ဒုက္ခအကြောင်းကိုပြောပြပြီးသည့်နောက် ရာမက သီတာဒေဝီ ပျောက် ခြင်း မလှပျောက် ခဲ့ ကြောင်း ကို (သေလေ ကြေလေ ရှင်လေ မသိ၊ သတိသတင်း၊ အခင်းပလင်း၊ တစ်မုန်ညှင်းမျှ၊ မကြား ရသော ကြောင့်၊ စိတ်မချသာ၊ တစ်ချက်မှာလည်း၊ ရွှေသည်း ချာကလေး၊ သေသေးဘူး ရှိသေး၊ တရေးရေး စိတ်က၊ ငါထင်လှလို့၊ ကြားမှ ကြားစမ်း၊ အောင်ချာနန်းကို၊ စက်ပန်းတို့ မလှည့်ဘူး) ဟု ပြောသောအခါ သူကြိတ်က (ဒေသရီရိ၊ ဟိုလိုမိကို၊ ဆာပိဆာပူ၊ ဘယ်ဆီက ယူခဲ့သည်၊ လွတ်လူပါကလား၊ သူ့မယားကို၊ ရထားနှင့် အသေ့၊ တင်ခဲ့တော့ထင်၊ ချော့လို့မော့လို့၊ အရိပ်ကို တွေးမေးသကို၊ ဘယ်နှယ်မှ သူမဆို၊ မပြောလို အနို့မိငဲ့၊

မင့်ကိုယ်ပင်တိုင်၊ မယုံနိုင်ဘူး၊ မပိုင်ဝက်ကို၊ ဇုက်ခဲ့သည်ဖြစ်လျှင်၊ ဝက်သခင် မင်းဘိုးအေး မလိုက်ဘဲ နေမလှ၊ သေပမည်၊ ဆုံးပမည်၊ ခေါင်းဆယ်လုံး ပြန်းပဲ့မည်) ဟု ဒေသရီရိကို ဆုံးမလိုက်ရကြောင်းကို သူကြိတ် လျှောက် တင်သည်။ ထို့ကြောင့် ရာမရကန်၌ ဒေသရီရိ လက်သို့ မယ်သီတာ ပါသော အခန်းအထိသာ ရေးခဲ့သည်ဟု သိနိုင်ပါသည်။ သို့ရာတွင် ထိုအခန်းထိပါသော ဇာတ်လမ်းသည် ယေဘုယျအားဖြင့် ရာမ သာချင်း၏ ဇာတ်လမ်း အတိုင်း ဖြစ်သည်။

ဒုတိယအချက်။ ရာမရကန်၌ ဇာတ်ခန်း ဇာတ်ကွက် အချို့ကို အမြွက်မျှသာ ရေးပြခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်။ ပုံစံမှာ ရာမ၊ သီတာ၊ ဒေသရီရိတို့၏ ဇာတ် အစရှိသော မာလပိုင်း ဆိုင်ရာ လေးပုံ သုံးပုံသောက် ရှိသော အကြောင်းအရာတို့ကို (ပထမဦး၊ ပကတူးက၊ ဖူးလို့နေအောင်၊ ပွေလီပြန်လျှင်လည်း၊ စာအန် ကျယ်ပွားလတ္တံ့၊ ကျီးကာကဝဏ်၊ ကျူးလွန် မာန်စောင်၊ မည်းမှောင် ကြုတ်ကြုတ်၊ တစ်ဥယျာ၊ ကြီးနိုင်မျှကို၊ ဆုံးမသည့်နောက်၊ မိုးမောက်ဘုန်းသျှံ၊ ရသေ့ထံမှာ၊ နန်းစံမည့်ရှင်၊ ပညာသင်၍၊ ပျော်ရွှင်တိုင်းမှာလည်း၊ ယဉ်ပိုင်းတန်းဖြတ်ကန့်လိမ့်၊ ကြာနန်း ဇာတ်၊ ခဲအောင် အိသည်၊ အမိသီတာ၊ ညှိလဲ့ပြာကို၊ လင်္ကာဒီပ ကျွန်းကြီးရှင်၊ သေ့ထုပ် တစ်ရာ၊ သံသေတ္တာမှာ၊ သေချာ ကျိတ်လိတ်၊ အန္တပိတ်၍၊ မြရိပ်ယဉ်ထွေ၊ သမုဒ်ရေတွင်၊ မျှောလေသည့်ချက်၊ နယ်အကွက်နှင့်၊ ဇနကမင်း၊ မူလရင်းကိုလည်း ကြောစင်လွန်းမည်ကြောင့်၊ တရတုန်း၊ မစီရင်ဘူး) ဟူသော အမြွက်ပြစကားမျှဖြင့်သာ ပြခဲ့သည်။ အမြွက်ပြစကားမျှသာ ဖြစ် သော် လည်း ရာမ သာချင်း ပါစာ၏ သဘော အတိုင်းသာ ဖြစ်သည်ကို တွေ့ရသည်။ ထိုစာ၏ သဘောကို ဦးတိုး အတိအကျ သိမည်သာ ဖြစ်သည်။ အမြွက်မျှသာ ဦး တိုး ရေး ပြခဲ့ခြင်း သည် သူ

ဖွဲ့ချင်သော အခန်းတို့ကိုသာ ဝေဝေ ဆာ
ဆာ ဆန်းဆန်းကျယ်ကျယ် ဖွဲ့ချင်သော
ကြောင့်လည်းကောင်း၊ ရကန်၏သဘာဝ
အတိုင်း ဘုရားချီး၊ သကမဉ္ဇူချီး၊ သဇင်
ဗန်းချီးစသော အချီးစကားတို့ကိုလည်းဖွဲ့ဖွဲ့နွဲ့
ဆိုချင်သောကြောင့် လည်းကောင်း ဖြစ်ရာ
သည်။

တတိယအချက်။ ။ရာမသာချင်းတွင်
မယ်သီတာသည် မီးပုံဖြစ်ရာမြေမှတိုက်ရိုက်
ပေါ်ကြောင်းဆိုခဲ့သည်။ ရာမရကန်တွင် မယ်
သီတာကိုဖွဲ့ရာ၌ “ကြာနန်းဇာတိ” ဟုလည်း
ကောင်း၊ “ပန်းသန္ဓေရ” နတ်လောက်လှ
သည်။ မင်းသီတာစာဟု လည်းကောင်း။
“ ရွှေသီမုတ္တာ၊ လှမျှကြာကို” ဟု လည်း
ကောင်း ဖွဲ့ခဲ့သည်ဖြစ်ရာ၊ မယ်သီတာ၏
ဇာတိသည် မီးပုံဖြစ်ရာမြေမှ ပေါ်လာသော
ကြာဖူးဇာတိ ဖြစ်သည်ဟု ဆိုနိုင်သည်။
မယ်သီတာ၏ ကြာ ဖူး ကြာပန်းဇာတိကို
ဦးတိုးသည် အမှမဲ့ အမှတ်မဲ့ ဆိုခဲ့သည်ဟု
မထင်ပါ။ မြေမှပေါ်လာသော သီတာထက်
မြေမှပေါ်လာသော ကြာဖူးသန္ဓေရ သီတာ
ကို ဦးတိုး ပိုကြိုက်သောကြောင့် ဆိုခဲ့သည်
ဟု ထင်ပါသည်။ ရာမစာအချို့ရှိ ဥတ္တရပိုင်း၌
သီတာကို အမိမြေကပြန်ခေါ်သွားကြောင်း
ကို ထောက်ပြ၍ မြေဖွားသည်ဟုဆိုမှမှန်
သည်ဟု ဆိုချင်သူက ဆို နိုင် သော်လည်း
ဦးတိုး၏ အကြိုက်ကြောင့် သီတာပိုလှ၍
ပိုနု၍ ပိုနွဲ့လာသည်ဟုလည်းဆိုနိုင်ပါသည်။
သီသဗျာတွင် ကြာဖူးမှတစ်ဆင့် သီတာဖွား
လာပုံကို ဝါလမိကီ၏ သက္ကတရာမာယဏ၌
လည်းကောင်း၊ ဘင်္ဂါလီ၊ ဟိန္ဒူ၊ ကလယ်၊
ကသိုရ၊ ယိုးဒယား၊ ဂျာဗားရာမစာတို့၌
လည်းကောင်း မတွေ့ခဲ့ချေ။ မြန်မာနိုင်ငံ၌
မဟာရာမ ဝတ္ထုတွင်လည်း တွေ့ရပါသေး
သည်။ ကြာဖူး၊ ကြာပွင့်၊ ဇာတိလည်း
သင့်သည် ထင်ပါသည်။

စတုတ္ထအချက်။ ။ရာမ သာချင်းတွင်
ကာကဝက်ကိုနှိမ်ဖို့အရေး၌လည်းကောင်း။

လေးတင်ပွဲသို့ လည်းကောင်း၊ ရာမမင်း
သား တစ်ပါးတည်းသာ လိုက်ပါကြောင်
ဆိုခဲ့သည်။ ရာမရကန်၌ကား ရာမလက္ခဏ
ညီနောင်နှစ်ပါးစလုံး လိုက်ပါကြသည်ကို
တွေ့ရသည်။

ရွှေတိုက်စိုးဦးတိုး၏ ရာမရကန် ပေါ်ပြီး
သည်နောက်အမရပူရနန်းတော်၌ရာမဇာတ်
ခင်းကျင်းကပြရန် ဇာတ်လမ်း ဇာတ်ကွက်
တို့နှင့်တကွ တီးကွက်နှင့် ဇာတ်ချင်းတို့ကိုပါ
သက္ကရာဇ် ၁၁၅၁ ခုနှစ် (၁၇၀၉) ၌စတင်
ရေးကြသည်ဟု သိရပါသည်။ (သက္ကရာဇ်
၁၁၅၁ ခု၊ နတ်တော် လ ပြည့် ကျော်
တစ်ရက်နေ့၊ ဘုန်းတော်ကြီးလှသော အိမ်
ရှေ့ဘုရား အမိန့်တော်နှင့် အယုဒ္ဓယတိုင်း
ရွှမ်းပြည်၊ ဟရိဘုဂ္ဂတိုင်း ယွန်းပြည်ပါ
အရပ်ရပ် ဒဏ္ဍာရီဇာတ်များကို ဖွမ်းသံခံ၊
ယွန်းသံခံတို့နှင့် ညှိနှိုင်း၍ မြန်မာဘာသာသို့
ပြန်ဆိုစေရာ လုံးဝဥသံ ပြီးစီးသည်များကို
နန်းတော်၊ အိမ်တော်များနှင့် သင့်လျော်
မည် ဖြစ်သော ဇာတ်လမ်း၊ ဇာတ်ကွက်
များကို ရွေးချယ်၍ သီဆိုခင်းကျင်းကပြနိုင်
ရန် ဇာတ်လမ်း ဇာတ်ကွက်အလိုက်ကဗျာ
လင်္ကာဇာတ်ချင်းများ အပြည့် အစုံ ဖြစ်
အောင် ရေးလိုသူတို့ တာဝန် ယူကြသည့်
ဇာတ်ခန်း ဝေပုံကျစာရင်းဘုရား) ဟူသော
လင်းပင်မင်းသား၏ အမှတ်အသားတော်
ဟုဆိုသော အမှတ်အသားကို ထောက်၍
သိရခြင်းဖြစ်သည်။ ထိုအမှတ် အသားကို
အပြည့်အစုံ ဖော်ပြရန် လိုမည်မထင်ပါ။
ပညာ ဝန်ထောက် ဦးဖိုးစိန် ပြုပြင် စီစဉ်
ရေးသားအပ်သော (ရာမသုံးမျိုး၊ နန်းတွင်း
ရာမ၊ ပထမအုပ်) ၏ ကျမ်းမွန်း စာမျက်နှာ
၆-မှစတင်၍ ဖော်ပြထားပြီးဖြစ်သည်။

အဆိုပါအမှတ်အသားကိုထောက်သော်
အဆိုပါ အရပ်ရပ် ဒဏ္ဍာရီ ဇာတ်များသည်
မြန်မာ သက္ကရာဇ် ၁၁၂၉ ခု (၁၇၆၇) ၌
ထိုင်းကို အင်းဝ ဆင်ဖြူရှင်အစောင့်တော်

မူပြီးသည့်နောက်အင်းဝသို့ ယူလာခဲ့သော ဇာတ်များဖြစ်၏ ဟု ဆိုနိုင်ပါသည်။ အဆိုပါ အမှတ်အသားတွင် အိန္ဒိယ ဖြစ်တတ်၊ ရာမပြဇာတ်၊ သင်္ခပတ္တပြဇာတ်၊ ကေသာ သီရိပြဇာတ်တို့ကို ရေးသားပြီးစီးကြောင်း ဖော်ပြထားသည်။ ထိုပြဇာတ်များ အတွက် တီးကွက် နှင့် ဇာတ်ချင်း ရေးသူများသည် ပဘာဝတီဘွဲ့ခံ သခင်မင်းမီးပဉ္စမင်းသား၊ မဟာနန္ဒယော်ဓာ ဦးကျိရိုး၊ မြဝတီမင်းကြီး ဦးစတို့ ဖြစ်ကြောင်း ဖော်ပြ ထားသည်။ ဇာတ်အဖွယ်အရာစကားနှင့် ကဗျာလင်္ကာ ရေးသူများသည် မလွန်မိစ္ဆာမင်းသားမင်းရဲ နန္ဒမိတ်၊ မိုးတားမြို့စား ဝန်ထောက် နေမျိုး ကျော်စွာ၊ ရွှေတိုက်စိုးဦးတိုး၊ တောင်ငူ မြို့စားမင်းသား သတိုးဓမ္မရာဇာ တို့ ဖြစ်ကြောင်း ဖော်ပြထားသည်။

လင်းပင် မင်းသား၏ အမှတ်အသား၌ အချက် လေးချက်ကို သတိ ပြုသင့်သည် ထင်ပါသည်။ ပထမအချက်မှာ အယုဒ္ဓယ တိုင်း ဂျမ်းပြည် ဟု ဆို ခဲ့ သော အချက် ဖြစ်သည်။ အယုဒ္ဓယတိုင်းဟူသည် အယုဒ္ဓယ ခေတ်ဟု ဆိုအပ်သော ဓရစ် သက္ကရာဇ် ၁၃၅၀ မှ ၁၇၆၇ ခုနှစ်အထိ ရပ် တည် ခဲ့သော (ယခုခေတ်အခေါ် ထိုင်းနိုင်ငံ၏ အလယ်ပိုင်းနှင့် တောင် ပိုင်း ဒေသရှိ) ယိုးဒယားမင်းတို့၏နိုင်ငံဖြစ်သည်။ ဦးကုလား ၏ မဟာရာဇဝင် အရသော် ၁၀ ရာစု နှစ်တွင် ထိုနိုင်ငံကို “ခွါရာဝတီ” မည်သော “ယိုးဒယားပြည်” ဟုလည်းကောင်း၊ “ယိုးဒယားမြို့” ဟု လည်း ကောင်း ခေါ်ခဲ့ ကြသည်။ ကုန်းဘောင်ဆက် မဟာရာဇဝင် အရသော် ၁၉ ရာစုနှစ်တွင် ထိုနိုင်ငံ ကို “ယောနက အယုဒ္ဓတိုင်း တိလောက ခွါရာဝတီ အမည်ရှိသော ယိုးဒယားပြည် ကြီး” ဟု လည်းကောင်း၊ “ယောနက အယုဒ္ဓတိုင်းဖြစ်သော ယိုးဒယားပြည်ကြီး” ဟုလည်းကောင်း ခေါ်ခဲ့ကြသည်။ ဤတွင် လင်းပင်မင်းသား၏ အမှတ် အသား၌ ဆိုခဲ့

သော အယုဒ္ဓယတိုင်းသည် အထက်ကဆိုခဲ့ သောယိုးဒယားပြည်ပင်ဖြစ်သည်ဟုယူရန်ရှိ သည်။ အယုဒ္ဓ တိုင်းဟူသော စကားကို အယုဒ္ဓယတိုင်းဟုပြောင်းခေါ်ခြင်းမျှသာဖြစ် တန်ရာသည်။

ထိုအခါအယုဒ္ဓယတိုင်း၊ အယုဒ္ဓယပြည် (နေပြည်) ဟု ဆိုသင့်ပါလျက် မဆိုဘဲ၊ အယုဒ္ဓယတိုင်း ဂျမ်းပြည်ဟု လင်းပင်မင်း သား၏အမှတ်အသား၌ဆိုခဲ့သဖြင့် ဆင်ခြင် ဖွယ်ဖြစ်လာသည်။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ဂျမ်း ‘ကြမ်း’ ဟူသော ဝေါဟာရသည် ဝေါဟာရတ္ထပကာသနီအရသော် ‘၁၀ ရာစု နှစ်တွင်’ လူမျိုးတစ်မျိုး၏ အမည်ဖြစ်သည်ဟု မြန်မာတို့ကသိခဲ့ကြသောကြောင့် ဖြစ်သည်။ ‘ယိုးဒယားပြည်ကြီး’ ဝေါဟာရကိုသုံးခဲ့သော ကုန်းဘောင်ဆက် မဟာရာဇဝင်၌ပင် ယိုးဒ ယားပြည်မှဘဏ္ဍာတော်အဖြစ် သိမ်းခဲ့သော ပစ္စည်းတစ်မျိုးကို (စိမ့်ပြည် ဂျမ်း ပြည် ဖြစ် ထည်မျိုးအုပ်မျိုး ဟု၁၉ရာစုနှစ်တွင် ခေါ်ခဲ့ သည်ဖြစ်ရာ ဂျမ်းပြည်သည် ယိုးဒယားပြည် မဟုတ်သောတစ်ပြည်တစ်နိုင်ငံ ဖြစ်သည် ဟု အဓိပ္ပာယ်ပေါက်နေသောကြောင့်လည်းဖြစ် သည် ဤတွင်ဂျမ်းပြည်ပါ အရပ်ရပ်အဏ္ဍာရီ ဇာတ်များသည်သီးခြားဖြစ်သော ဂျမ်းပြည် က ဂျမ်းလူမျိုး၏ စာ များ ဖြစ် လေသည် လောဟု အ မေး ထုတ် ချင် စိတ်ဝင်လာမိ သည်။

ဂျမ်းကို ရှေးခေတ်ခမာ (ယခုခေတ် ကမ္ဘောဒီးယား) ဟုပညာရှင်တို့သိကြသည် မှာ အထင်အရှား ဖြစ်သည်။ ထို့ပြင်ခမာ တို့သည်မြန်မာတို့ကဲ့သို့ပင် ယိုးဒယားသမိုင်း နှင့် ဆက်စပ်လျက်ရှိသည်မှာလည်း အထင် အရှားဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် ခမာသမိုင်း၊ ယိုးဒယား သမိုင်းတို့ကို တစေ့တစောင်း ကြည့်၍အဖြေရှာချင်ပါသည်။ ရှာကြည့်ရ အောင်။

(က) အယုဒ္ဓယတိုင်းတည်ရာဒေသသည် ၇-ရာစု နှစ်မှ စ၍ရှေးခေတ်စွန်တို့ တည်ထောင်ခဲ့သောဒေသဖြစ်ကြောင်း၊ ဋ္ဌါရာဝတီ ဟုခေါ်ကြောင်း၊ ၁၀ရာစုနှစ်သို့ရောက်သောအခါ အရှေ့ဘက်ရှိခမာနိုင်ငံ ခမာမင်းဘစ်ပါးက တိုက်ခိုက်သိမ်းယူသဖြင့် ဋ္ဌါရာဝတီသည် ခမာတို့၏ လက်အောက်ခံ ဖြစ်ခဲ့ကြောင်း၊ ထို့နောက် ၁၄ရာစုနှစ်သို့ ရောက်သောအခါ မြောက်ဘက်မှ ဆင်းလာသော ယိုးဒယား 'ထိုင်း' မင်းသည် ဋ္ဌါရာဝတီကို ခမာတို့လက်မှတိုက်ခိုက်သိမ်းယူ၍ အယုဒ္ဓယပြည်ကိုတည်ထောင်ခဲ့ကြောင်း၊ ၁၆ ရာစုနှစ်တွင် ဟံသာဝတီဆင်ဖြူများရှင် (ဘုရင့်နောင် ကျော်ထင်နော်ရထာ) တိုက်ခိုက်၍ နောက်ဆုံး ၁၈ရာစုနှစ်၊ ၁၇၆၇တွင် အင်းဝဆင်ဖြူရှင်ကတိုက်ခိုက်ရာ အယုဒ္ဓယပျက်၍ အယုဒ္ဓယခေတ်ကုန်ခဲ့ကြောင်း သိနိုင်သည်။

(ခ) ခရစ်သက္ကရာဇ် ၁၃၅၀မှ ၁၇၆၇ခုအထိ ကြာမြင့်ခဲ့သော အယုဒ္ဓယခေတ်အတွင်းတွင် ထိုင်းမင်း တစ်ပါးသည် ၁၃၉၀ ပြည့်နှစ်၌ခမာနိုင်ငံကိုတိုက်ခိုက်၍ခမာပညာသည် အမျိုးစုံပါဝင်သောခမာသို့ပန်း၉၀, ၀၀၀ ခန့်နှင့်ခမာအနုပညာ၊ ခမာစာပေတို့ကို အယုဒ္ဓယပြည်သို့သိမ်းယူခဲ့ကြောင်း၊ ထို့နောက်တစ်ဖန် ၁၄၅၁ခုနှစ်တွင် ထိုင်းမင်းတစ်ပါးသည် ခမာနိုင်ငံကို တိုက်ခိုက်၍ ရှေးနည်းအတိုင်း ခမာပညာသည်များနှင့် ခမာအနုပညာ၊ ခမာစာပေတို့ကို အယုဒ္ဓယသို့သိမ်းယူခဲ့ပြန်ကြောင်း၊ ဤတစ်ကြိမ်တွင် ခမာမင်းတို့၏ နေပြည်တော်ဖြစ်သောအန်ဧကန်ခုံပျက်စီး၍ မြို့သစ်ကို ခမာတို့တည်ထောင်ခဲ့ကြောင်း သိနိုင်ပါသည်။

(ဂ) ထိုင်း ယဉ်ကျေးမှုနှင့် စစ်လျှင်း၍ ထိုင်းသားတို့သည် မဆွကပင် ခမာ ယဉ်ကျေးမှုနှင့် ထိတွေ့ခဲ့ကြသဖြင့် အယုဒ္ဓယကို တည်ထောင်နိုင်ကြသောအခါ ခမာ ယဉ်ကျေးမှုအဓမ္မအနှစ်ကို ရပြီး ဖြစ်ခဲ့ကြောင်း၊

ခမာယဉ်ကျေးမှု၏ လက္ခဏာတို့သည် ထိုင်းသားတို့၏ နိုင်ငံရေး၊ လူမှုရေးဆိုင်ရာလေ့ထုံးစံတို့၌ လည်းကောင်း၊ ထိုင်း မိသုကာ အနုပညာတို့၌လည်းကောင်း၊ ထိုင်းဘာသာစကားနှင့် စာပေတို့၌လည်းကောင်း စိမ့်ဝင်ပြီးဖြစ်ခဲ့ကြောင်း၊ ခမာဝေပေါ်ဟာရအမြောက်အမြားကို ထိုင်း ဘာသာစကား၌ ထည့်သွင်း သုံးစွဲနေကြပြီဖြစ်ကြောင်းတို့ကို အရှေ့တောင်အာရှ ယဉ်ကျေးမှုသမိုင်းဆရာတို့၏ အဆိုအမိန့်များ၌ တွေ့နိုင်သည်။

(ဃ) အယုဒ္ဓယခေတ်ဦးမှ စ၍ ခမာလူမျိုးအများအပြားသည် အယုဒ္ဓယတိုင်း၌ ရှိနေကြပြီ ဖြစ်ကြောင်း သိရပါသည်။ ၁၉၅၇ခုနှစ်၊ ထိုင်းနိုင်ငံလူဦးရေစာရင်း၌ ခမာလူမျိုးပေါင်း ၂ သိန်းနီးပါးခန့် (အချို့ကလည်း ၄ သိန်းလောက်အထိ) ထိုင်းနိုင်ငံ၌ရှိနေကြကြောင်း ဖော်ပြထားသည်ကို တွေ့ရပါသည်။

အထက်ပါ အကြောင်း များ ကြောင့် လင်းပင်မင်းသား၏ အမှတ်အသား အရ အယုဒ္ဓယ တိုင်း ဖွမ်းပြည်ပါ အရပ်ရပ် ဒဏ္ဍာရီဇာတ်များသည် ခမာနိုင်ငံမှ ရှေးမဆွကပင် ထိုင်းသားတို့ရခဲ့ကြ၍ ထိုင်းပညာသည်တို့ သုံးစွဲနေကြသော ခမာတို့၏ စာများ ဖြစ်ကြလေမည်လောဟု မေးချင်စိတ် ဝင်ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ အကယ်၍ ခမာတို့၏စာ ဖြစ်နိုင်သည်ဟု ထောက်လိုလျှင် မည်သည့်ဇာတ်ဖြစ်နိုင်သနည်း။ ရာမဇာတ် ဖြစ်နိုင်သည်ဟုဆိုချင်သည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ၁၄ရာစုမတိုင်မီကပင် ခမာတို့၌ ရာမ ဇာတ် ရှိခဲ့သောကြောင့်ပင်။ ခမာရာမ အပြည့်အစုံကို မတွေ့ဘူးသေးပါ။ အနည်းအကျဉ်း လောက်သာ တွေ့ဖူးပါသည်။ သို့ရာတွင် ရာမကိတ္တိ (ဝါ) ရာမကီအင်ခေါ် ထိုင်းရာမဇာတ်နှင့် တူသည်ဟု သိရသည်။ အကယ်၍ အထက်ပါ ဆင်ခြေစကားတို့သည် ခေါင်လှသည်ဟုဆိုရလျှင်

လင်းမင် မင်းသား၏ အမှတ် အသား ၌ အယုဒ္ဓယတိုင်း၊ အယုဒ္ဓယပြည်ကို အယုဒ္ဓယ တိုင်း ဂွမ်းပြည်ဟု အမှတ်တမ်း ယမ်းခဲ့သော ကြောင့် ဖြစ်တန်ရာသည်။ ထိုသို့လည်း မဖြစ်နိုင်ဟုထင်ပါသည်။ သို့ရာတွင် အင်းဝ သို့ ရောက်လာသော ရာမဇာတ် ဆိုင်ရာ စာပေသည် အယုဒ္ဓယမှပါလာသော စာပေ ဖြစ်သည်ကိုကား ငြင်းဖွယ်မရှိချေ။

ဒုတိယအချက်မှာ လင်းပင် မင်းသား၏ အမှတ်အသား၌ “ဟရိဘူမ္မတိုင်း၊ ယွန်း ပြည်ပါ အရပ်ရပ် ဒဏ္ဍာဇီဇာတ်များ”ဟု ဆိုခဲ့သော အချက်ဖြစ်သည်။ ထိုအချက်သည် ရှင်းပါသည်။ ဇာတ်အချို့သည် ဇင်းမယ် ကဇာတ်များ ဖြစ်နိုင်သည်မှာ အထင်အရှား ဖြစ်သည်။ ဇင်းမယ်သမိုင်းကို ကြည့်လျှင် ထိုခေတ် ထိုင်းနိုင်ငံ၏ မြောက်ပိုင်း ဒေသ သည် ၇-ရာစုနှစ်မှစ၍ ရှေးခေတ် မွန်တို့ တည်ထောင်ခဲ့ကြသော ဟရိဘူမ္မတိုင်း တည်ရာဒေသဖြစ်ကြောင်း၊ ဒွါရာဝတီကဲ့သို့ ပင်ခမာမင်းတို့၏ အတိုက်အခိုက်ကို ခံရ၍ ခမာမင်းတို့၏ လက်အောက်ခံနိုင်ငံ ဖြစ်ခဲ့ ကြောင်း၊ ၁၃ရာစုနှစ်သို့ ရောက်သောအခါ မြောက်ဘက်က ယွန်းမင်းတစ်ပါးသည်ဟရိ ဘူမ္မတိုင်းကိုထိုက်ခိုက်သိမ်းယူ၍ ၁၂၉၆ခုနှစ် တွင် ဇင်းမယ်ကိုတည်ထောင်ခဲ့ကြောင်းဇင်း မယ် ပဏ္ဍာသခေါ် ဇင်းမယ်ဇာတ်ငါးဆယ် သည် ယွန်းဘာသာဖြင့် ရေးပြီးရှိကြောင်းသိ နိုင်သည်။ ထို့ကြောင့်ဟရိဘူမ္မတိုင်း ယွန်း ပြည်ပါ ဇာတ်များဟု ဆိုခဲ့ရာတွင် ထိုဇာတ် များသည် ယွန်းဘာသာရေးဇင်းမယ်ပဏ္ဍာ သ မှဖြစ်သည်ဟု ဆိုနိုင်ပါသည်။

တတိယအချက်မှာ လင်းပင် မင်းသား၏ အမှတ်အသား၌ ဂွမ်းပြည်ပါ၊ ယွန်းပြည်ပါ ဇာတ်များကို (ဂွမ်းသံခံ၊ ယွန်းသံခံ တို့နှင့် ညှိနှိုင်း၍ မြန်မာဘာသာ ပြန်ဆိုစေရာ လုံးဝ ဥသျှပြီးစီးသည်များကို)ဟုဆိုခဲ့သောအချက် ဖြစ်သည်။ ထိုအချက်ကိုထောက် သော် ဂွမ်း သံခံ၊ ယွန်းသံခံဆိုသူတို့သည် မြန်မာဘာသာ၊

ဂွမ်းဘာသာတတ်သူ မြန်မာဘာသာ၊ ယွန်း ဘာသာတတ်သူတို့ ဖြစ်ကြောင်း ထိုသူတို့က သော်လည်းကောင်း၊ ထိုသူတို့နှင့် ညှိနှိုင်း၍ သော်လည်းကောင်း၊ အဆိုပါဇာတ်များကို မြန်မာဘာသာပြန်ခဲ့ကြောင်း သိနိုင်သည်။ သို့ ရာတွင်မြန်မာဘာသာ ပြန်တို့သည် ပါရင်း ပြဇာတ် ပုံစံအတိုင်းဖြစ်သလော၊ ပါရင်း စကားပြေ ဝတ္ထုပုံစံအတိုင်းဖြစ်သလောစုံစမ်း၊ စရာဖြစ်လာသည်။ စုံစမ်းမိသမျှ သိရသည်မှာ ဤသို့ဖြစ်သည်။ ဇင်းမယ် ပဏ္ဍာသဆိုလျှင် ယွန်းဘာသာစကားပြေ ဝတ္ထုပုံစံအတိုင်းဖြစ် သည်ဟုဆိုနိုင်သည်။ ထိုသို့မဟုတ်လျှင် ထိုင်း ဘာသာရေး ပြဇာတ် ပုံစံအတိုင်း ဖြစ်သည် ဟုလည်း ဆိုနိုင်သည်။ အဘယ်ကြောင့် ဆို သော် အယုဒ္ဓယ မင်း မဟာ ဓမ္မ ရာ ဇာ (၁၇၃၃-၁၇၅၀) လက်ထက်၌ ဇင်းမယ် ပဏ္ဍာသထွက် ပြဇာတ် ၁၄ ပုဒ်ကို ရေးခဲ့ သည်ဟု သိရသောကြောင့် ဖြစ်သည်။ ရာမဆို လျှင် အယုဒ္ဓယခေတ်၌ ရေးခဲ့ကြ၍ အယုဒ္ဓယ အပျက်တွင် အယုဒ္ဓယ၌ အနည်း၊ အကျဉ်းသာ ကုန်ခဲ့သည်ဟု ဗန်ကောက်ခေတ်၊ နှောင်း ယိုးဒယားပညာရှင်တို့ ဆိုမိန့်ကြသည်။ ယင်း တို့သည် ရာမဇာတ်ဆိုင်ရာ တေးကဗျာအချို့ ဇာတ်စကားအချို့ တို့ဖြစ်သည်။ ယင်းအချို့ တို့ကို ထောက်ခြင်း အားဖြင့် ရာမ ဝတ္ထု ကြောင်း အစ၊ အလယ်၊ အဆုံးပါလာသည် ဟု မဆိုနိုင်ချေ။ ပြဇာတ်ပုံစံအတိုင်းဖြစ်မည် လောဟုတွေးဖွယ် ဖြစ်ပြန်သည်။ သို့ရာတွင် အဆိုပါ ဇာတ်စကားနှင့် ဇာတ်စကား ထို သည် ယိုးဒယားဇာတ်သဘင်၏ အလေ့ အလာအတိုင်း ဇာတ်ခုံ၌ကပြသူများကရွတ် ဆိုသီဆိုကြသော စာများမဟုတ်။ ဇာတ်ခမ်း၊ ကပြနေကြစဉ် ဆိုင်းပိုင်းထဲမှ အဆိုတော် များကလည်းကောင်း၊ စာပြောသူဒလန်များ၊ ကသော်လည်းကောင်း ရွတ်ဆိုသီဆိုပေးကြ ရသော စာများသာဖြစ်သည်ဟု သိရသည်။

စတုတ္ထ အချက်မှာ လင်းပင်မင်းသား၏ အမှတ်အသား၌ဇာတ်တို့ကို မြန်မာဘာသာ

ပြန်သောကိစ္စ ပြီးသောအခါမြန်မာပညာရှင်
ရှစ်ဦးအဖွဲ့သည်နန်းတော်အိမ်တော် နှင့်သင့်
လျော်မည့်ဖြစ်သောဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်တို့
ကိုရှေးချယ်၍ သီဆိုခင်းကျင်း ကပြ နိုင်ရန်
ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်အလိုက် ကဗျာ လင်္ကာ
ဇာတ်ချင်းများအပြည့်အစုံဖြစ်အောင်ရေး ရ
သည်ဟု ဆိုခဲ့သော အချက်ဖြစ်သည်။ ထို
အချက်ကို ထောက်လျှင် မြန်မာဘာသာပြန်၍
ပြီးစီးသော စာများမှမြန်မာဇာတ်သဘင်တို့
လိုက်နာကျင့်သုံးလေ့ရှိသော မြန်မာ့ အစဉ်
အလာ ဇာတ်ပွဲ ခင်းကျင်း ကပြပုံများ နှင့်
လည်းကောင်း၊ မြန်မာ့ထီးနန်း၏အကြိုက်နှင့်
လည်းကောင်း သင့်လျော်သောဇာတ်လမ်း
ဇာတ်ကွက်တို့ကို ရှစ်ဦးအဖွဲ့က မရှေးဦးစွာ
ရှေးချယ်ခဲ့ကြသည်ဟု ယူသင့်သည်။ ထို သို့
ရှေးချယ်ပြီးကြသောအခါမှာမှ ရှေးချယ်ပြီး
ဖြစ်သော ဇာတ်ခန်း ဇာတ်ကွက် အလိုက်
သက်ဆိုင်ရာ ကဗျာ လင်္ကာဇာတ်ချင်းများ
ကို မိမိတို့အလိုကျအတိုင်းရေးစပ်ကြသည်ဟု
သိနိုင်ပါသည်။ ဤ သဘော အ တိုင်း သာ
အိမ်ရှေ့မင်း၏ ရှစ်ဦးအဖွဲ့သည် အမရပူရ
မြို့တော်တွင် သက္ကရာဇ် ၁၁၅၁-၁၁၅၂ ခု
တို့၌ ရာမပြဇာတ်ကို ရေးခဲ့ကြသည်ဟုဆိုချင်
ပါသည်။ သို့ရာတွင် ရှစ်ဦးအဖွဲ့က ရေးသား
ပြီးစီးခဲ့သည်ဆိုသော ရာမပြဇာတ်ကို ရှစ်ဦး
အဖွဲ့၏ စာအဖြစ်ဖြင့်ကား ယနေ့တိုင် မတွေ့
ရသေးချေ။ ဤအကြောင်းကို သညာသည်
အစုရေးနေမျိုးနာဂုဏ်ကျော်ခေါင်ရေးသား
ပြုပြင်သော ရာမဇာတ်အကြောင်းသို့ ရောက်
ခါမှ ဆက်၍ ဆိုပါဦးမည်။

သက္ကရာဇ် ၁၁၅၁ ခုတွင် အိမ်ရှေ့မင်း၊
အိမ်နိတော်နှင့် ရေးသားပြီးစီးသည်ဆိုသော
ရာမပြဇာတ် ပေါ်ပြီး သညာ နောက် မြန်မာ
သက္ကရာဇ် ၁၁၆၂ ခုနှစ် (၁၈၀၀) တွင်
ကလယ်ရာမဝတ္ထုတစ်ပုဒ်ပေါ်ခဲ့သည်ဟုသိရ
ပါသည်။ (မန္တလေးမြို့ အကုသုတေသန
အရာရှိ မဟာ ဝိဇ္ဇာဘွဲ့ရ ဦးမောင်မောင်
တင်)၏ “မလိနုတ်စာကျေးစာ” ဟုကမူညည်း

ထိုးထားသော ပုရပိုက်ဟောင်း တစ်ဆူတွင်
 (“ရာမဝတ္ထုမှတ်စု”။ ၁၁၆၂ ခု၊ မြေထဲ
မင်းကြီးသည် ကျေး ကုသားတို့ ဘာ သာ
ရေးမှ မြန်မာဘာသာပြန်၍ အ ရပ် အ ကာ
ဦးဘိကဆက်သည်။ အင်္ဂါရေ ၄၆ အင်္ဂါရှိ
သည်။ ကလယ်ရာမ ခေါ်ဝေါ်သည်) ဟု
ရေးမှတ်ထားသည်ကိုတွေ့ရသည်။ ပုရပိုက်
အရွယ်သည် အလျား ၁၅ လက်မ၊ အနံ
၆ လက်မဖြစ်သည်။ စာမျက်နှာ ၂၆ ရှိသည်။
၁၁ ကြောင်းရေးပုရပိုက်ဖြစ်သည်။ ပုရပိုက်
တွင် မှတ်စုသဘောလောက်သာ ရေးထား
သည်ကိုတွေ့ရသည်။ အ ချို့ အချက်များ၌
ရာမသားချင်းနှင့် လုံးဝမတူသည်ကို တွေ့ ရ
သည်။ ပုံစံပြရသော် လေးတင်ပွဲ၌ ဒသဂီရိ
မပါခြင်း၊ ဒသဂီရိ၏ ဦးစီးတော် မရိသံက
ရွှေသမင်ယောင်ဆောင်ခြင်း စသည်တို့ ဖြစ်
သည်။ ၄၆ အင်္ဂါမျှရှိသည်ဆိုသော ကလယ်
ရာမ ဝတ္ထုစာကိုယ်ကိုမူ ယနေ့အထိ မတွေ့ရ
သေးချေ။

ထို့နောက် မဟာရာမဝတ္ထု (မြန်မာ
နိုင်ငံ သုတေသနအသင်းက ပုံနှိပ်) ပေါ်ခဲ့
သည်။ ထိုဝတ္ထုသည် ၁၉ ရာစုနှစ်ဦး၌ ပေါ်
စရာအကြောင်းရှိ၏ ဟု ခန့်မှန်း၍ ယာယီ
သဘောအားဖြင့်ယူထားသည်။ ဝတ္ထုရေး
သူ၏အမည်မပါ၍ မသိရ။ ဝတ္ထု၏ နိဂုံး၌
ဝတ္ထုရေးသူက “မဟာ ရာမဇာတ် ဝတ္ထု
ကြီးကား ဤတွင် ပြီးပြည့်စုံပြီ” ဟု ဆိုထား
သည်။ မြန်မာရာမ စာအမျိုးမျိုးရှိသည်ဖြစ်
ရာ ထိုစာကိုအမှတ်ရ အခေါ်ရလွယ်အောင်
ဝတ္ထု၏နိဂုံးပါ “မဟာရာမ” အမည်ကို
ပုံနှိပ်စာအုပ်၌ သုံးခဲ့ပါသည်။

မဟာရာမသည် ယခင်က ရှိခဲ့ဖူးသော
ဝတ္ထုမူဟောင်းကို ပြုပြင် စီရင်ထားသော
ဝတ္ထုမူသစ်ဖြစ်၏ဟု သိရပါသည်။ အဘယ်
ကြောင့်ဆိုသော် မဟာ ရာမ၏ အစပိုင်း၌
(အကျွန်ုပ်သည် ခပ်သိမ်းသောသူတို့၏စွဲလုံး
ဓမ္မ့ဇလျှင် ပျော်စွယ်ရှိသော ရာမဇာတ်ဝတ္ထု
မူဟောင်းကို ထပ်လောင်း ဥာဏ်စွက်၍စီရင်

ချွဲထားပေအံ့။ ရှေးရှေးသော ဆရာ့ဆရာတို့သည် နောင် လာလတ္တံ့ သောသူတို့အား ကြည့်ရှု မှတ်သားရန်ဖြစ်သော ရာမဇာတ် ဝတ္ထုကိုပြုစု၍ထားခဲ့သောစာသည်အဓိပ္ပာယ် သွားငှပ်၍ စကားဇာတ်လုံးမပေါ် ရှိသည်။ အပြောအဆို စာသွားစာစပ်လည်း ရိုးသားသည်။ ယင်းသို့ဖြစ်၍ အဓိပ္ပာယ် ဇာတ်လုံးကို ထင်ထင်မြင်မြင်သိသိသာသာ ခြားခြားနားနား စကားပေါ်စေလျက်၊ ကဏ္ဍသူခ ရှိဖွယ်ဖြစ်သော စကားနု စကားယဉ်တို့ကို စီစဉ်အောင် သွတ်သွင်းပြီးလျှင် ရှင်လှသော ရာမဇာတ် ဝတ္ထု(မူသစ်ကို စီရင်ပေအံ့) ဟု ဝတ္ထုရေးသူက ဆိုခဲ့သောကြောင့်ဖြစ်သည်။

ဝတ္ထုမူဟောင်းရော၊ မူသစ်ပါမည်သည့် ခေတ်ကပေါ်ခဲ့သည်ဟု စကန်ဧကမသိရပါ။ မြန်မာရာမဆိုင်ရာအရေးအသားတို့၌ရှိသော ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက် တို့ကိုလည်းကောင်း၊ စာသွားစာလာ တို့ကိုလည်းကောင်း လေ့လာ၍ အဖြေရှာရန်လိုပေလိမ့်ဦးမည်။ ယခု လောလောဆယ်၌ကား ဝတ္ထု မူဟောင်းသည် ဦးအောင်မြိုး၏ ရာမသာချင်း ပေါ်ပြီးမှ ရေးသောစာဖြစ်သည်ဟု ယူချင်ပါသည်။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ဝတ္ထု မူဟောင်း၌ အဓိပ္ပာယ်ငှပ်ခြင်းဇာတ်လုံးမပေါ်ခြင်း၊ စာသွားစာစပ် ရိုးသားခြင်းတို့ရှိကြောင်းကိုသာ မူသစ်ဆရာကဆိုခဲ့၍ ဇာတ်ခန်း ဇာတ်ကွက် အသစ်အဟောင်းအနည်းအများအကြောင်းကို မဆိုခဲ့သောကြောင့်ဖြစ်သည်။ ထိုသို့မဆိုခဲ့သောကြောင့် ဝတ္ထုမူဟောင်းတွင် ဝတ္ထုမူသစ်မှာကဲ့သို့ပင် ယုဒ့ပိုင်း၌ ရာမ၊ ဒေသဂီရိတို့၏ တိုက်ပွဲသစ် အပိုအမိပါပြီး ဖြစ်မည်ဟု လည်းကောင်း၊ ဝတ္ထု မူသစ်မှာ ကဲ့သို့ပင် အပိုင်းသစ်ဖြစ်သော ဥတ္တရပိုင်းပါပြီးဖြစ်မည်ဟု လည်းကောင်း ယူနိုင်သည်။ ဝတ္ထုမူဟောင်း၌ တိုက်ပွဲသစ် အပိုအမိလည်း ပါ၍အပိုင်းသစ်လည်းပါသည်ဆိုလျှင်ထိုဝတ္ထုမူဟောင်းကို တိုက်ပွဲသစ်များလည်း မပါ၍ ဥတ္တရပိုင်းလည်း လုံးဝ မပါသော ရာမ

သာချင်းပေါ်ပြီးမှရေးသည်ဟုယူရတော့မည်သာဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် ဝတ္ထုမူသစ် ဖြစ်သော မဟာရာမကို ဦးအောင်မြိုး၏ ရာမသာချင်းပေါ်ပြီးသည့်နောက်ပိုင်းမှသာ ရေးခဲ့သည်ဟု ယူချင်ကြောင်း ဆိုခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်။ ဦးတိုး၏ ရာမရကန်၊ မြေထဲမင်းကြီး၏ ကလယ်ရာမဝတ္ထုတို့ ပေါ်ကြပြီးမှ ရေးခဲ့သည်ဟုပင် ဆိုနိုင်သည် ထင်ပါသည်။

ရာမဝတ္ထု မူသစ်ဖြစ်သော မဟာရာမ ဝတ္ထုကို အပိုင်း(ကဏ္ဍ) အလိုက်ခွဲ၍ ကြည့်လျှင် ဗာလပိုင်းမှ ဥတ္တရပိုင်းအထိ ခုနစ်ပိုင်း အပြည့်ပါသည်ကိုတွေ့ရသည်။ ရာမသာချင်းတွင် ဗာလပိုင်းမှ ယုဒ့ပိုင်းအထိ ခြောက်ပိုင်းသာပါသည်။ ရာမသာချင်း၌ ပါသော ခြောက်ပိုင်းဆိုရာ ဇာတ်ခန်း၊ ဇာတ်ကွက်တို့ကို မဟာရာမတွင် အကုန်တွေ့ရသည်။ တွေ့ရသမျှဖြစ်သော ဇာတ်ခန်း၊ ဇာတ်ကွက်တို့သည် ရာမသာချင်းပါ ဇာတ်ခန်း ဇာတ်ကွက်တို့အတိုင်း ဖြစ်သည်။ အချို့သော အမည်နာမ ကိစ္စ၊ ဇာတ်ခန်း ဇာတ်ကွက်အတွင်းရှိ အချို့သော အနုစိတ် ကိစ္စတို့၌ သာ သိုးကာ သီကာ ကွာကြသည်ကိုတွေ့ရသည်။

ပုံစံပြရသော်—အမည်နာမ ကိစ္စတွင် ရာမသာချင်းပါ ဣရန္တက ဘီလူးကို မဟာရာမ၌ ဣရန္တပုသျှဟု ဆိုသည်။ နိဂဇ္ဈိကို ဂန္ဓိဟုဆိုသည်။ ဂန္ဓမာဒနတောင်က နတ်သမီးကို ကေလာသဘ တောင်က ဂန္ဓဗ္ဗနတ်သမီးဟု ဆိုသည်။ ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်တွင်း အနုစိတ် ကိစ္စတွင် မြေကြီးမှ သီတာပေါ်လာသည်ကို မြေကြီး၌ ပေါက် လာသော ကြာဖူးမှ သီတာဖွားလာသည်ဟု ဆိုသည်။ သီတာကို ဒေသဂီရိဆောင်သွားကြောင်းသာ သူကြိတ်ကပြောသည်ကို မြတဘက်ပြန်ပြောသည်ဟုဆိုသည်။ သိင်္ဃိုပြည်ကို မီးရှို့ပြီးနောက် ဟနုမန် သပြေပန်းပန်လျက် ပြန်လာသည်ကို ဟနုမန် ပြန်လာသည်ဟုသာ ရိုးရိုးဆိုသည်။

မဟာရာမဝတ္ထု၌ ထူးလာသည်မှာ ရာမနှင့် ဒဿဂီရိတို့၏ စစ်မက်အရေး (ယုဒပိုင်းတွင်) ဇာတ်ခန်း ဇာတ်ကွက်သစ် လေးခု (၁၂) တိုက်ပွဲသစ် လေးပွဲ အပိုပါလာခြင်း ဖြစ်သည်။

၁။ သူရာဂုဗ္ဘန်ဘီလူးနှင့်တိုက်သောပွဲ
ရာမကိုတိုက်ညှော့သူရာဂုဗ္ဘန်သည် အလွန် တန်ခိုးကြီးသောသန်လျက်ကို ပင်လယ်ကမ်း၌ သွေးသဖြင့် သမုဒ္ဒရာသည် သွေးချင်းချင်းနီလာသည်။ ထိုအချင်းအရာကို မြင်ကြသော အခါ မိဘီဇနက ရာမအား သူရာဂုဗ္ဘန်သည် အပုပ်နံ့ကို ရလျှင် သန်လျက်သွေး ဖြစ်မည် မဟုတ်ကြောင်း ဝလျှောက်သည်။ ထိုအခါ ဝမုဒ္ဒရာမည်သော မျောက်သည် ခွေးသေပုပ်ယောင်ဆောင်၍ သူရာဂုဗ္ဘန်ရှိရာသို့ မျောချသည်။ အပုပ်နံ့ကိုကြောက်သောသူရာဂုဗ္ဘန် ထပြန်သောအခါ လက္ခဏက လေးဖြင့်ခွင်းသည်။

၂။ မှန်ပြဘီလူးနှင့်တိုက်သောပွဲ။ ။
မှန်ပြဘီလူး၏ မျက်စောင်းသည် တန်ခိုးကြီးသည်။ မျက်စောင်းအညိတ်ကို ခံရသူသည် ပြာဖြစ်သည်။ စစ်မြေပြင်သို့မှန်ပြဘီလူး ဝင်လာသောအခါ ဟနုမန်သည် ဧကွေးပုံကို အဝေးမှနေ၍ ထောင်ပြသည်။ မှန်ပြဘီလူးသည် ဧကွေးပုံ၌ သူ့မျက်စောင်း၏ အရိပ်ကို မြင်မိလျက်သားဖြစ်သဖြင့် မှန်ပြဘီလူး ပြာဖြစ်သည်။

၃။ ယက္ခနိယဘီလူးပ၏စစ်ပရိယာယ်ဘီလူးမသည် သီတာဓဒဝီ အလောင်းကောင်ဆောင်၍ ရာမတို့ရှိရာသို့ မျောသည်။ ရာမတို့ မြင်ကြသောအခါ ဝိုကြွေးကြသည်။ မိဘီဇနက အလောင်းကို မီးရှို့ခိုင်းသည်။ မီးလောင်သောအခါ ဘီလူးမသည် လိပ်ပြာယောင်ဆောင်၍ ဧကောင်းကင်သို့ ပြန်တက်သည်။ ဟနုမန်လိုက်စမ်း၍ မိသည်။

၄။ ဂုဗ္ဘဒီပဘီလူးနှင့်တိုက်သောပွဲ။ ။
ဂုဗ္ဘဒီပသည် မြေအကြား၌ နေသောဘီလူးဖြစ်သည်။ အလင်း အမှောင် တို့ကို စီရင်တတ်သူဖြစ်သည်။ ထိုအတတ်ဖြင့် ရာမကို ခိုးယူ၍ မြေအောက်၌ ထားသည်။ ဟနုမန်သည်ရောက်အောင်သွားသည်။ ရာမကိုမသတ်ခင်ယဇ်ပူဇော်ပွဲ၌ ရာမကိုဦးညွတ်စေမည်ဟု ဂုဗ္ဘဒီပစီစဉ်ထားသည်။ ထိုအစီအစဉ်ကိုသိသော ဟနုမန်သည် ရာမကိုတွေ့အောင်ရှာ၍ တွေ့သည်။ ဂုဗ္ဘဒီပက ဦးအညွတ် ခိုင်းသော အခါ ငါမင်း ဖြစ်၍ ဦးမညွတ်တတ်သဖြင့် ဦးညွတ်ပုံကိုပြပါဦးဟု ဆိုရန် ဟနုမန်က ရာမကို သင်ပေးသည်။ ပွဲနေ့တွင် ဂုဗ္ဘဒီပသည် ရာမက ဆိုသည့်အတိုင်း ဦးညွတ်၍ ပြသောအခါ ဟနုမန်သည် ပုန်းရာမှထွက်၍ ဂုဗ္ဘဒီပကိုခုတ်သည်။ ထို့နောက် ဟနုမန်သည် ရာမကိုထမ်းလျက် ပြန်လာသည်။

မဟာရာမ၌ ပို၍ထူးလာသည်မှာ ဥတ္တရကဏ္ဍ အပိုင်းသစ် ပါလာခြင်း ဖြစ်သည်။ မဟာရာမ၏ ဥတ္တရပိုင်းတွင် ဒဿဂီရိကို အောင်ပြီး၍ သီတာဓဒဝီ မီးပုံ၌ဆင်းပြပြီး သည့်နောက် ရာမသည် မီးမခဲသော သီတာဓဒဝီနှင့်အတူ အယုဒ္ဓယသို့ပြန်၍ နန်းစံပုံ၊ သီတာမိဖုရား၏သားတော်လောနနှင့်ကုဿတို့၏ ပဋိသန္ဓေရှိလာပုံ၊ ထိုနောက် ရာမမင်းသည် သီတာကို အထင်မှား၍ပြည်နှင့်ပုံ၊ သီတာသည် ဘိုးဓတင် မာလမိဂ ကျောင်းသင်္ခမ်းသို့ရောက်၍ ဆယ်လစေ့သော အခါလောနနှင့် ကုဿအမြွှာညီနောင်ကိုဖွားမြင်ပုံ၊ သားဓတင်တို့ ကြီးပြင်းလာ၍ အတတ်ပညာတို့ကို တတ်လာကြပုံ၊ ထိုအချိန်အခါတွင်ရာမမင်းသည် စကြဝတေးမန္တာတ်မင်းဘွဲ့ကို ခံယူလိုသဖြင့် အပြည်ပြည်ထောင်မင်းအပေါင်းတို့သို့ မြင်းတော်ကို လှူ၍ သစ္စာတောင်းပုံ၊ မင်းအပေါင်းတို့၏ သစ္စာကိုရပြီးသည့်နောက် အယုဒ္ဓယသို့အပြန်တွင်

ဗာလမိဂ ကျောင်းသင်္ခမ်းအနီးသို့ ရောက်လာပုံ၊ လောနန္ဒကုဿုတို့သည်မြင်းတော်ကိုဖမ်းကြပုံ၊ မြင်းတော် အဖမ်းခံရသည်ကို အကြောင်း ပြုလျက် အမြွှာ ညီ နောင် နှင့် လက္ခဏာတို့ စစ်ခင်းကြ၍လက္ခဏာမမှူးရပုံ၊ နောက်ဆုံး၌ အမြွှာ ညီနောင်နှင့် ရာမမင်း စစ်ခင်းကြ၍ ရာမမင်း မေ့မှူးရပုံ၊ ဟန္တမန်သည် အမြွှာ ညီနောင်၏ အဖမ်းကို ခံ၍ ညီနောင်ခေါ်ရာသို့လိုက်ပုံ၊ သီတာနှင့်တွေ့ပုံ၊ အကြောင်းစုံသိလာကြသောအခါတိုးတော်ဗာလမိဂသည် ရေစင်ဖြန်းသဖြင့် ရာမ၊ လက္ခဏာတို့ အသက်ပြန်ရှင်လာကြပုံ၊ ရာမမင်းနှင့် သီတာမိဖုရားတို့ ပြန်ပေါင်းမိကြ၍သားတော်နှစ်ပါးနှင့်တကွ အယုဒ္ဓယသို့ ပြန်ကြပုံ၊ အချိန်တန်၍ ရာမမင်း နတ်ရွာစံသောအခါ သားတော်လောနန္ဒသည် ထီးနန်း ဆက်ခံပုံတို့ကို မဟာရာမဝတ္ထုဆရာရေး၍ နိဂုံးချုပ်ခဲ့သည်။ ဤသို့ဖြင့် မြန်မာစာပေ၌ ခုနစ်ပိုင်း မြန်မာ ရာမစကားပြေ ဧပေါ်လာ မြင်း ဖြစ်သည်။

မဟာရာမဝတ္ထု ပေါ်ပြီးသည့် နောက် ဇနမျိုးနာဂက ကျော်ခေါင်ရေးသား ပြုပြင်ခဲ့သည်ဟုသိရသော ရာမပြဇာတ် ပေါ်လာသည်ဟုယူချင်ပါသည်။ ထိုရာမ ပြဇာတ်ကို သီရိရာမဟု ခေါ်နိုင်ကြလျှင် သင့်မည်ထင်သည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ရာမပြဇာတ်ဟုအမည်တပ်ထားသောပေမူ (ရန်ကုန်မြို့၊ အမျိုးသား စာကြည့်တိုက်ရှိ အတွင်းဝန်ကတော် ရာမပြဇာတ်ပေမူ၊ သထုံမြို့ ဝန်ထောက်ကြီး ဦးဘိုးသီစာကြည့်တိုက်ရှိရာ ရာမ ပြဇာတ်ပေမူ) တွင် ဗာလပိုင်းဆိုင်ရာ ဇာတ်ကွက် တစ်ခု၌ အယုဒ္ဓယပြည့်ရှင် စသရဋ္ဌ မင်းကြီးနှင့် ရာမ၊ လက္ခဏာ စသော သားတော် လေးပါးတို့ တောကစား ထွက်လာ၍ ဘာရဒွါဇ ရသေ့ကျောင်းသို့ ရောက်ကြသော အခန်းတွင် သိကြားမင်း ဆင်းလာ၍ လေးကိုဆက်သဖြင့် ဘာရဒွါဇရသေ့ကစသရဋ္ဌမင်းအား

“တကာတော်မင်းဗျား၊ ဤလေးဗျားကို သိကြားအပ်လာသည်မှာ သားတော်သီရိရာမကို ရည်ဆောင်၍ အပ်ခြင်းဖြစ်သည်၊ သိမ်းတော်မူပါ” ဟုလည်းကောင်း၊ ဥတ္တရပိုင်းဆိုင်ရာ ဇာတ်ကွက် တစ်ခု၌ လည်း မြဟာမင်း၏ ဆန္ဒတော်အရကာလပုရိသနှင့် ဒုဗ္ဗသရသေ့တို့ ဆောင်ရွက်ကြသည်ဖြစ်ရာ ရာမမင်း၏ ကတိအတိုင်း လက္ခဏာဝကူးရမည့်အခန်း၌ မယ်တော် သုဝိတ္တရာက သားတော်လက္ခဏာအား “သဇ္ဇကတိ၊ နှုတ်နှင့်ရှိ၍၊ သီရိနရ၊ ရာမနောင်တော်၊ စွန့်လေသော်လည်း၊ မယ်တော်သက်ခင်၊ မထွက်ခင်ကို၊ လည်တွင်ပင်သာ၊ ဆိတ်ကွယ်ရာက၊ နေပါဦးမောင်၊ သားရွှေတောင်” ဟုလည်းကောင်း ဆိုထားသည်ကို တွေ့ရသောကြောင့်ဖြစ်သည်။

မြန်မာရာမစာ အမျိုးမျိုးရှိသည်ဖြစ်ရာ မဟာရာမဝတ္ထု အမည်ကိစ္စမှာကဲ့သို့အခေါ်ရ အမှတ်ရလွယ်အောင် ထိုပြဇာတ်ကို ပြဇာတ်စာကိုယ်၌ပါသော “သီရိရာမာ” စကားထူး အသုံးကိုယူ၍ သီရိရာမပြဇာတ်ဟု အမည်တပ်လျှင် သင့်ဦးအံ့ဟု ထင်မြင်သောကြောင့်လည်း ဖြစ်သည်။ ၁၉၃၇ ခုနှစ်လောက်မှစ၍ သူရိယမဂ္ဂဇင်း၌ လစဉ်လတိုင်း နေမျိုးနာဂက ကျော်ခေါင်ရေးသားပြုပြင်ခဲ့သော ရာမပြဇာတ်ကို ဘားနစ် (ယခုနိုင်ငံတော်) စာကြည့်တိုက်ရှိ ပေမူမှ ကူးယူ၍ ဖော်ပြခဲ့စဉ်အခါက ထိုရာမပြဇာတ်ကို “ရာမနန်းတွင်း ဇာတ်တော်ကြီး”ဟု အမည်သစ်တပ် ခဲ့သည်ကို တွေ့ရသည်။ ၁၂၉၇ ခုနှစ်ထုတ် ဦးဖိုးစိန်၏ ရာမသုံးမျိုး ပထမအုပ်ကို “နန်းတွင်းရာမ”ဟု အမည်သစ် တပ်ခဲ့သည်ကိုလည်း တွေ့ရပြန်သည်။ အမည်သစ် ပေးခြင်းပေးလျှင် သီရိရာမ အမည်က ပိုကောင်းသည် ထင်ပါသည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် သီရိရာမ အမည်သည် ထိုပြဇာတ်အတွက် အမည် နာမနှင့် ပို၍တူသောကြောင့်ဖြစ်သည်။

သီရိရာမပြဇာတ်နှင့် စပ်လျဉ်း၍ ဆိုရန် ရှိပါသေးသည်။ ထိုပြဇာတ်ပေမူတွင်လင်္ကာ ဒီပကျွန်း၊ လင်္ကာမြို့တည်ခန်းနှင့် ဒသ ဂီရိညီ နောင်တို့ဖွားခန်းတို့ကိုရေးခဲ့ပြီးသည့်နောက် “ဒသရဋ္ဌမင်းနှင့်စကောသီလာမိဖုရား၊ သုမိတ္တ ရာဇကေရမင်းသမီးတို့နှင့် လက်ထပ်သည် ကို ရာမမင်း၊ သရဇုတ်မြစ်ကို ဆင်းသည့် တိုင်အောင် ရှေးရှေးစကား၊ အရိုး အသား၊ ပျက်ပြားပိုမို အစအလယ်အဆုံး မညီမညွတ် နာပျော်ဖွယ် မရှိသည်များကို သညာသည် အစုရေး နေမျိုးနာဂူက ကျော်ခေါင်က သာယာ နာပျော်ဖွယ်ရှိအောင် ရွှေနားတော် သင့်ရေးသားပြုပြင်ပေအံ့” ဟူသော စကား တစ်ရပ်ညှပ်ထည့် ကားသည်ကို တွေ့ရ၏။ ထို့ကြောင့် သီရိရာမပြဇာတ်သည် ဒသရဋ္ဌ မင်းလက်ထပ်ခန်းမှစ၍ နေမျိုးနာဂူကကျော် ခေါင်ရေးသားပြုပြင်ခဲ့သောစာဖြစ်ကြောင်း သိသာပါသည်။ ထို့ပြင် နေမျိုးနာဂူကကျော် ခေါင်ရေးသားပြုပြင်ကြောင်းဖြစ်သော သီရိ ရာမ ပြဇာတ်၏ အခြေခံဖြစ်သော မူလရာမ ပြဇာတ်တစ်စောင်သည် ယခင်က ရှိခဲ့ ဖူး ကြောင်းလည်း သိသာထင်ရှားပါသည်။

သီရိရာမ ပြဇာတ် ရေးသား ပြုပြင် သော ခုနှစ် သက္ကရာဇ်ကို ယနေ့အထိအထိ အကျ မသိရပါ။ ယခု လောလောဆယ်တွင် မဟာ ရာမ ဝတ္ထု ပေါ်ပြီးသည့် အချိန်မှ ရာမဇာတ် စာမူပုဒ်ကွင်းများ တပ်ဆင်ထားရှိခဲ့ရာဖြစ် သော (မုဒ္ဒိန္ဒာ ခရိုင် ဘုတလင်မိန့်နယ်သစ္စတ္တ နယ် အုပ်စုပါ၊ သာသနာပိုင် မောင်းဆောင် ဆရာတော် ဖွားတော်မူရာ ဘုရားကြီး ရွာ၌ ရှိသော) မဟာလောက မာရဇိန် ဘုရား အည်ပြီးမြန်မာသက္ကရာဇ် ၁၂၁၁ (၁၈၄၉) ခုနှစ်အထိ ထိုကာလပိုင်းအတွင်း၌ သီရိရာမ ပြဇာတ်ကို နေမျိုးနာဂူက ကျော်ခေါင် ရေး သားပြုပြင်ခဲ့တန်ရာသည်ဟု ယူထား ချင်ပါ ထည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် မဟာ ရာမ ဝတ္ထုမှာထက်သီရိရာမပြဇာတ်၌ ဇာတ်ကွက် သစ်များပိုလာသောကြောင့်လည်းကောင်း၊

သီရိရာမပြဇာတ်မှာထက်မဟာလောက မာ ရဇိန်ဘုရားကြီးရှိရာမဇာတ်တမော့စဉ်ကွင်းမူ ၌ ဇာတ်ကွက်သစ်များ ပိုလာသောကြောင့် လည်းကောင်း ဖြစ်သည်။ သို့ရာတွင် နံစမ်း ရန် လိုပေလိမ့်ဦးမည်။

သီရိရာမသည် ဇာတ်လမ်း အရာတွင် ယုဒ္ဓပိုင်း အထိ ရာမ သာချင်းနှင့် လည်း ကောင်း၊ ဥတ္တရပိုင်းအထိ မဟာရာမဝတ္ထုနှင့် လည်းကောင်း၊ ယေဘုယျအားဖြင့် တူပါ သည်။ သို့ရာတွင် ဇာတ်ခန်း၊ ဇာတ်ကွက် ကိစ္စတို့၌ လည်းကောင်း၊ အမည်နာမ ကိစ္စ တို့၌လည်းကောင်း၊ ဇာတ်ခန်း၊ ဇာတ်ကွက် တွင်း အနုပိတ် ကိစ္စတို့၌ လည်းကောင်း တစ်မျိုးတစ်ပုံ ပြောင်းလာသည်ကို တွေ့ရ သည်။ တစ်နည်းဆိုရသော် သီရိရာမတွင် ရာမသာချင်းနှင့် မဟာရာမဝတ္ထုတို့၌ ပါခဲ့ပြီး ဖြစ်သော အချက်အချို့တို့ကို လုံးဝချန်သည့် အခါ ချန်ခဲ့၏။ ချန်၍ အစားထိုးသည့်အခါ ထိုးခဲ့သည်။ အသစ်ထည့်သည့်အခါ ထည့်ခဲ့ သည်။ ထိုသို့ ဆိုနိုင်ပါသည်။ ထိုသဘော ထင်ရှားအောင် အချက် အများ အပြား ရှိ သည့်အနက် အချက်၅၅ချက်လောက်ကိုသာ သီရိရာမမှ ထုတ်ပြလိုပါသည်။

သီရိရာမပြဇာတ်တွင် မာလပိုင်း၌ -

- ၁။ လင်္ကာဒီပ ဘီလူးမင်း ပံသုယက္ခ၊ မိဖုရား ယက္ခနီဇေဝီ၊ သမီးတော် နေကြာသနီတို့ကို မြဟ္မာမင်း၏အမိန့် ဖြင့် လင်္ကာမြို့မှ နှင် ထုတ်ပြီး လျှင် သိကြားမင်း၏ အမိန့်ဖြင့် မြို့သစ်၊ နန်းသစ် ဖန်ဆင်း၍ ကုဇေရကို နန်းတင်ပုံ အသစ်ထည့်သည်။
- ၂။ တိမ်းရှောင်နေရသော နေကြာသနီ သည် ဝိသ္ဗာသရဝါရဓသ၌ သားဆု တောင်းရာ ဒသဂီရိ၊ ကုန္ဒိကဏ္ဍ၊ ဒိဘီဇနတို့ကိုသာမက သမီး သပ္ပနာ

ကိုပါ ဖွားမြင်ပုံကို အ သစ် ထည့် သည်။

၃။ မိခင်က သရက်သီးဆယ်လုံးပါသော အခိုင်ကို ပူဇော်သော အ ကျီး ကြောင့် ဒသဂီရိ၌ ခေါင်းဆယ်လုံး ပါလာရပုံကို လုံးစချန်သည်။

၄။ ဒသဂီရိသည် လင်္ကာမြို့ကို ချီတက် တိုက်ခိုက်ရာ ကုဝေရ နန်းဆင်းပေး ပုံကို အသစ်ထည့်သည်။

၅။ ဒသဂီရိသည် အလယ်နန်း မိဖုရားမှ သားတော် မဟိရာဝဏ္ဏ ဖွားမြင်ပုံကို အသစ်ထည့်သည်။

၆။ ထို့နောက် သားတော် ပသ္မာဒိဋ္ဌိ ဖွားမြင်ပုံကို အသစ်ထည့်သည်။

၇။ အယုဒ္ဓယပြည်၌ ဒ သ ရဋ္ဌ မင်း ၏ မိဖုရား သုံးပါးက ရသေ့ ပေးလိုက် သော ငှက်ပျောသီးနှစ်လုံး စားကြပုံ ကို ချန်၍ တုန်းနတ်ပူဇော်ရာမှ ပေါ် လာသော ဇော်ယုသီးနှစ်လုံးစားကြ ပုံကို အစားထိုးသည်။

၈။ ပခုမ္မာကြာ ဇာတိဖြစ်သော သီတာ ဝေဝိ အလောင်းအလျာကို သမုဒ္ဒရာ ၌ မျှောပုံကိုချန်၍ လက္ခမိနတ်သမီးကို ဒသဂီရိက နှောင့်ယှက်သဖြင့် နတ် သမီးသည် မြေသို့ဝင်ခဲ့ရာ မိတ္ထီလာ ပြည်၌ ဇနကမင်းက ထိုမြေနေရာ၌ ထွန်၍ တစ်ဆယ့်နှစ်နှစ်သမီး ပေါ် လာပုံကို အစားထိုးသည်။

၉။ ရာမ မင်းသားက စန္ဒာလမင်းနှင့် တကွ မှူးမတ် စသည်တို့ကို မြဟ္မာဏ မျိုး ဖြစ်လာအောင် ပြုပုံကို အသစ် ထည့်သည်။

၁၀။ ကာကဝဏ် ကျီးက ရသေ့တို့အား အနှောင့်အယှက် ပေးပုံကို ချန်၍ ဘီလူးတို့ကအနှောင့်အယှက်ပေးပုံကို အစား ထိုးသည်။

၁၁။ လက္ခဏသည် လေးတင်ခွင့် ရသော် လည်း လေးကို ချီရုံ သာ ချီ ခဲ့ ပုံ ကို အသစ်ထည့်သည်။

အ ယုဒ္ဓယပိုင်း၌--

၁၂။ ကုပွစိအခန်းကို လုံးဝ ချန်ခဲ့သည်။

၁၃။ ရာမတို့မှော်ရုံတော၌ ၁၂နှစ်ကာလ နေရန်ရှိပုံကိုချန်၍ ၁၄ နှစ်ကာလကို အစားထိုးသည်။

အရညပိုင်း၌--

၁၄။ မှော်ရုံတောသို့ သွားရာ လမ်းခရီး တွင် ဂဇန္တဘီလူးတို့ကို ရာမတို့က တိုက်ခိုက်ကြရပုံကို အ သစ် ထည့် သည်။

၁၅။ ဇာတာယုငှက်နှင့် ညီသမ္ပတ္တိငှက်တို့ အကြောင်းကိုအသစ်ထည့်သည်။

၁၆။ မဟိ^၀သက္ခဘီလူးအကြောင်း အသစ် ထည့်သည်။

၁၇။ တွင်းအောင်းဘီလူး မာလာဝိမနကို အကြောင်းပြု၍ မာလီနှင့်သုကြိတ်တို့ တိုက်ကြရပုံကို အသစ် ထည့်သည်။

၁၈။ ရာမ လက္ခဏတို့အား သပုနခဘီလူး မက အနှောင့် အယှက် ပေး ပုံ ကို အသစ်ထည့်သည်။

၁၉။ ဒသဂီရိကို ဂမ္ဘီ^၀က တိုင်ပုံကို ချန်၍ သပုနခဘီလူးတိုင်ပုံကို အစားထိုးသည်။

၂၀။ ဂမ္ဘီ^၀က ရွှေသမင် ယောင် ဆောင် ပုံကိုချန်၍ မရဇဘီလူးက ရွှေသမင် ယောင်ဆောင်ပုံကိုအစားထိုးသည်။

၂၁။ မယ်သီတာကို ဒသဂီရိက ရထားပျံ ဖြင့် ဆောင်ယူ သွား ရာ လမ်း တွင်

- ၂၀။ ဇာတာယုဋ္ဌက က ဆီး တား ပုံ ကို အသစ်ထည့်သည်။
- ၂၁။ ကြိုပင်၌ ပုန်းနေသော သူ ကြိတ် မျက်ရည် ကျခန်းကိုချန်၍ ဟနုမန်က ရာမကို သူကြိတ်ထံသို့ ခေါ်လာပုံကို အစားထိုးသည်။
- ၂၂။ ဟနုမန်သည် ရသေ့တို့၏ အ ကျိန် အဆဲကိုခံရပြီးနောက် ရာမ၏ လက် ဖြင့် ကျောက်အသစ်ခံရသဖြင့် မူလ ခွန်အား ပြန်ရလာပုံ ကို လုံးဝ ချန် သည်။

ကိဿကိုခွဲပိုင်း၌-

- ၂၄။ သမ္ပတ္တိဋ္ဌကနှင့်တွေ့ပုံကို အသစ်ထည့် သည်။
- ၂၅။ အောင်ဂွတ် အမည်ကိုချန်၍ အင်္ဂဒ အမည်ကို အစားထိုးသည်။

သုန္ဒရပိုင်း၌-

- ၂၆။ လင်္ကာဒီပသို့ စုန်ဇေယျာ ဟနုမန်၏ တန်ခိုး သတ္တိ ကို သိ ကြား မင်း ၏ အမိန့်ဖြင့် သွားရသော နဂါးမက စမ်း ပုံကို အသစ်ထည့်သည်။
- ၂၇။ သော်ကဥယျာဉ်၌ ဟနုမန်ကအစွမ်း ပြသောအခါ အကွရကမ္ဘာဘီလူးက လာ၍တိုက်ပုံကို အသစ်ထည့်သည်။

ယုဋ္ဌပိုင်း၌-

- ၂၈။ ကျောက်တန်းဆည်ရာတွင် ဟနုမန် နှင့် နုလတို့ ရန်ဖြစ်ကြပုံကို အသစ် ထည့်သည်။
- ၂၉။ ကျောက်တန်း ဆည် ရာ တွင် ဂန္ဓမ ဂဏန်းမက ကျောက်တန်းကို ဖျက် ဆီးပုံကို လုံးဝချန်သည်။

- ၃၀။ ရာမ၏ ဦးခေါင်းနှင့် လေးမြားတို့ကို ဒဿဂီရိက ဇန့်ဆင်း၍ သီတာကို စိတ်ဓာတ် ကျအောင် သီတာထံသို့ ပို့ပုံကိုအသစ်ထည့်သည်။
- ၃၁။ ဣန္ဒြိတ၏ နဂါးပတ် လက် နက် ကြောင့် စစ်မြေပြင်၌ ရာမတို့မေ့မှု၊ ၍ လဲနေကြစဉ် သီတာကိုရထားပုံ၌ တင်၍ ဒဿဂီရိက အကြည့်စေလွှတ် ပုံကို အသစ်ထည့်သည်။
- ၃၂။ သိကြား၏အမိန့်ဖြင့် ဂဠုန်တို့သည် ရာမတို့ မေ့မှုး၍ လဲနေရာ ဖြစ်သော စစ်မြေပြင်သို့ရောက်လာကြရာ နဂါး ပတ် လက် နက် တို့သည် အလို အလျောက် မြေ၌ပျောက်ကွယ်ကြပုံ ကို အသစ်ထည့်သည်။
- ၃၃။ ရမက္ခဘီလူးနှင့် ဟနုမန်တို့တိုက်ကြ ပုံကို အသစ်ထည့်သည်။
- ၃၄။ အကမ္မန ဘီလူးနှင့် ဟနုမန်တို့တိုက် ကြပုံကို အသစ်ထည့်သည်။
- ၃၅။ ဗကျနန္ဒ ဘီလူးနှင့် သူကြိတ်တို့တိုက် ကြပုံကိုအသစ်ထည့်သည်။
- ၃၆။ ပရဟတ္တဘီလူးနှင့် နုလတို့တိုက်ကြပုံ ကို အသစ်ထည့်သည်။
- ၃၇။ အတိကာနရန္တ ဘီလူး ညီနောင် နှင့် လက္ခဏတို့ တိုက်ကြပုံကို အ သစ် ထည့်သည်။
- ၃၈။ မဂယက္ခဿဘီလူး၊ ဂုန္တနိဂုန္တဘီလူး ညီနောင်နှင့်မှောက်စစ်သည်တို့တိုက် ကြပုံကို အသစ်ထည့်သည်။
- ၃၉။ သီတာ ဒေဝီ ယောင် ဆောင် ထား လော ဘီလူးမောယာ သီတာကို ရထားပုံ၌ တင်လျက် ခေါ်လာပြီး လျှင် ရာမတို့မျက်မှောက်၌ ဣန္ဒြိတ က သတ်ပြပုံကို အသစ်ထည့်သည်။

၄၀။ မိန်းမမျက်နှာကို ၁၂ နှစ်ကာလပတ်လုံး မကြည့်ခဲ့သော လက္ခဏာ၏ လက်ညှိုးညွှန်ရာသို့ ရာမက လေးဖြင့်ပစ်သော ကြောင့် ကိုယ်ယောင် ဖျောက်တတ်သော ဣန္ဒြိယကျဆုံးပုံကိုချန်၍ မိဘီဇန၏ လျှောက်တင်ချက်အရ လက္ခဏာက လေးဖြင့်ပစ်သောကြောင့် ဣန္ဒြိယ ကျဆုံးပုံကို အစားထိုးသည်။

၄၁။ ဂုဏ္ဍဒိပဘီလူးအမည်ကိုချန်၍ မဟိရာဝဏ္ဏ အမည်ကိုအစားထိုးသည်။

၄၂။ ဂုဏ္ဍဒိပ၏ မာယာအတတ်ကို ရှောင်ကွင်းလိုသဖြင့် ရာမ လက္ခဏာ တို့ကို ဟနုမန်၏ ခံတွင်း၌ သွင်းထားပုံကို ချန်၍ ရာမကို သူကြိုက်၏ ရင်ခွင်၌ လည်းကောင်း၊ လက္ခဏာကို အင်္ဂတ၏ရင်ခွင်၌လည်းကောင်း ထားပုံကို အစားထိုးသည်။

၄၃။ ရာမနှင့် ဒသဂီရိ၏ ဘီလူးအမတ်တို့ တိုက်ကြပုံကို အသစ်ထည့်သည်။

၄၄။ မှန်ပြဘီလူးအမည်ကိုချန်၍ ပသ္မာဒိဋ္ဌိ အမည်ကို အစားထိုးသည်။

၄၅။ လက္ခဏာ၏ ဒဏ်ရာကို ကုစားရန် ဟနုမန်သည် ဆေးမြစ်ရှိရာတောင်သို့ ရောက်သောအခါ ဒသဂီရိ၏ ကျွန်ဖြစ်သူ ဘီလူးက ရသေ့ယောင်ဆောင်၍ ဟနုမန်ကိုသတ်ရန် အားထုတ်ပုံကို အသစ်ထည့်သည်။

၄၆။ သူရာဂုဏ္ဍန်ဘီလူးသည် ခွေးသေပုပ်ယောင် ဆောင်၍ ပြသော ဟနုမန်ကြောင့် တန်ခိုးကြီးမားလှသော မိမိ၏ သန်လျက်ကို မသွေးနိုင်ပုံကို လုံးဝ ချန်သည်။

၄၇။ ယက္ခနိယ ဘီလူးမသည် သီတာ၏ အလောင်းကောင်ယောင် ဆောင်၍

ရာမတို့ရှိရာသို့ ရေကြောင်းဖြင့်မျှောချလာပုံကို လုံးဝချန်သည်။

၄၈။ ရာမနှင့် ဒသဂီရိတို့၏ နောက်ဆုံးတိုက်ပွဲ၌ ရာမက လေးဖြင့်ခွင်းတိုင်း ဒသဂီရိ၏ ခေါင်းဆယ်လုံး ပြတ်ကျသော်လည်း ပြန်ပေါက်လာတတ်ကြပုံကို အသစ်ထည့်သည်။

၄၉။ ဒသဂီရိ၏အဘိုးကို ဟနုမန်ကဖမ်း၍ ရာမထံဆက်သပုံကို လုံးဝချန်သည်။

၅၀။ သီတာသည် မီးပုံ၌ ဆင်း၍ပြသော အခါ မီးငြိမ်းခြင်း၊ ကြာပေါက်လာခြင်းဖြစ်ပြီးနောက် သီတာသည် ကြာပေါ်၌ ထိုင်ရာမထ နေသည်ဖြစ်ရာ ရာမက မေတ္တာရပ်မှ သီတာမီးပုံမှ ထွက်လာပုံကိုချန်၍ ရာမက မီးနတ်ကို ခြိမ်းခြောက်သဖြင့် မီးနတ်က တောင်းပန်မှ သီတာ မီးပုံမှ ထွက်လာပုံကို အစားထိုးသည်။

ဥတ္တရပိုင်း၌-

၅၁။ အပျိုတော် များ၏ ဖြားယောင်းမှုကြောင့်သီတာသည်ဒသဂီရိရုပ်ရေပြပုံကို လုံးဝချန်သည်။

၅၂။ လောနုအမည်ကိုချန်၍ ဗလအမည်ကိုအစားထိုးသည်။

၅၃။ ဝါလမိကီ ရသေ့သည် ရာမာယဏကဗျာကိုရေးပြီးနောက်ဗလနှင့်ကုသျှတို့ကို အဆိုသင်ပေး၍ အယုဒ္ဓယ၌ လှည့်လည်ကာ ကဗျာအဆိုခိုင်းပုံကို အသစ် ထည့်သည်။

၅၄။ ရာမမင်းက သီတာကို ဒုတိယအကြိမ် မီးပုံသို့ အဆင်းခိုင်းရာ သီတာသည် မိခင် သန္တရေ နတ်သမီးကို တလိုက်သဖြင့် မိခင်နတ်သမီးက သီတာကို ရွှေပလ္လင်၌ တင်၍ ခေါ်သွားပုံကို အသစ် ထည့်သည်။

၅၅။ သီတာ မရှိသည့်နောက် နှစ်ပေါင်းများစွာကြာမြင့်သောအခါ လက္ခဏာသည် ရှေးဦးစွာ သရဇုတ် မြစ်သို့ ဆင်း၍ ဘဝကူးသည်ဖြစ်ရာ ရာမမင်းလည်း သရဇုတ်မြစ်သို့ပင် ဆင်းကာ ဘဝကူး၍ ပြည်သူတို့၏ ပရိဒေဝဒီး ငြိမ်းအောင် လက်လေးဖက်ပါသော မဟာဒေဝ (ဗိဿနိုး) နတ်အဖြစ် ကိုယ်ထင်ပြပုံကို အသစ် ထည့်သည်။

သီရိရာမပြဇာတ်၌ တစ်မျိုးတစ်ဖုံပြောင်းလာခြင်း ဖြစ်သော အထက်ပါ အချက် ၅၅ ချက်သည် အချို့မျှသာ ဖြစ်သည်။ ရှာလျှင် ရခိုင်ပါသေးသည်။ ၅၅ ချက်မျှကို သာဓကပြု၍ ဖိစစ်ကြည့်လျှင်-

(က) ရာမသာချင်းမှ လုံးဝ ချန်ခဲ့သော အချက်လေးချက်၊ မဟာရာမမှ လုံးဝချန်ခဲ့သော အချက်လေးချက် ပေါင်း ရှစ်ချက်ကို တွေ့ရသည်။

(ခ) ရာမသာချင်း၌ပါသော အချက်တို့ကိုချန်၍ အစားထိုးခဲ့သောအချက် ဆယ်ချက်၊ မဟာရာမ၌ ပါသော အချက်တို့ကို ချန်၍ အစားထိုးခဲ့သော အချက် လေးချက် ပေါင်း တစ်ဆယ့်လေးချက်ကို တွေ့ရသည်။

(ဂ) အသစ်ထည့်သော အချက် သုံးဆယ် သုံးချက်ကို တွေ့ရသည်။ ထို့ကြောင့် သီရိရာမ ပြဇာတ်သည် ကနဦးမြန်မာ ရာမအစဉ်အလာဖြစ်သော ရာမသာချင်းမှလည်းကောင်း၊ ဒုတိယ မြန်မာရာမ အစဉ်အလာဖြစ်သော မဟာရာမဝတ္ထုမှလည်းကောင်း၊ အစိတ်အပိုင်းအတော်များများ၌ ခွာထွက်လာသဖြင့် ထိုအဆင့်၌ပင် တစ်မျိုးတစ်ဖုံပြောင်းလာသည်ဟုဆိုရသည်။ အစားထိုးချက်၊ အသစ် ထည့်ချက် တို့ကြောင့်ကား အထူးဆိုဖို့ မလိုတော့ပြီ။

ထိုသို့ဖြစ်လျှင် သီရိရာမ ပြဇာတ်သည် အစားထိုးချက်၊ အသစ် ထည့်ချက် တို့ကို အဘယ်မှာယူ၍ သုံးခဲ့သနည်း။ ထိုမေးခွန်း

အတွက် အဖြေရှာသင့်ပါသည်။ ရှာကြည့်ရအောင်။ သီရိရာမပြဇာတ်၏ အခြေခံဖြစ်သောမူလပြဇာတ်တစ်စောင်လည်းယခင်က ရှိခဲ့ပူးကြောင်း သိသာပါသည်ဟု အထက်က ဆိုခဲ့ပြီ။ ရှေးဦးစွာ ထိုမူလပြဇာတ်ကို သိရအောင် ခြေရာကောက်ကြည့် ချင်သည်။ မြန်မာတို့တွင် ကဗျာပုံစံဖြင့် ရာမသာချင်း ကဗျာနှင့် ရာမရကန်ကဗျာနှစ်ပုဒ် အထင်အရှား ရှိခဲ့သည်။ စကားပြေဝတ္ထုပုံစံဖြင့် မဟာရာမဝတ္ထုတစ်ပုဒ် အထင်အရှား ရှိခဲ့သည်။ ပြဇာတ်ပုံစံဖြင့်ကား မြန်မာသက္ကရာဇ် ၁၁၅၁ (၁၇၇၉) ခုနှစ်က အိမ်ရှေ့မင်းဦးဆောင်သော ရှစ်ဦးအဖွဲ့၏ ရာမပြဇာတ် ရှိခဲ့ကြောင်း လင်းပင်မင်းသား၏ အမှတ်အသားအရ သိရသည်။

တစ်ဝန် ရှစ်ဦးအဖွဲ့သည် ရာမပြဇာတ်ကို ရေးရာတွင် မြန်မာဘာသာပြန်ပြီးဖြစ်လော့ ထိုင်း ရာမ စာကို အသုံးပြု ခဲ့ကြောင်း လင်းပင်မင်းသား၏ အမှတ်အသားအရပင် သိရသည်ဖြစ်ရာ ရှစ်ဦးအဖွဲ့၏ရာမပြဇာတ်၌ ထိုင်းနိုင်ငံ အယုဒ္ဓယခေတ်က ထိုင်းရာမစာ၏ အဋ္ဌေအသက်ကို တွေ့နိုင်စရာ အကြောင်းရှိသည်။ ထိုနည်းတူစွာ ရှစ်ဦးအဖွဲ့၏ ရာမပြဇာတ်ကို ရေးသားပြုပြင်ခဲ့သော (ဝါ) အခြေခံပြုခဲ့သော သီရိရာမပြဇာတ်၌လည်း ထိုအဋ္ဌေအသက်ကို တွေ့နိုင်စရာ အကြောင်းရှိသည်။

ထို့ကြောင့် ထိုင်းနိုင်ငံက ထိုင်းရာမစာပေအကြောင်းကို နောက်ခံကားအဖြစ်ဖြင့် ရှေးဦးစွာ သိထားသင့်ပါသည်။ မျက်မှောက်ခေတ် ထိုင်းပညာရှင်တို့၏ အဆိုအမိန့်များအရ ၁၆ ရာစုနှစ်လောက်မှ စ၍ ရာမစာပေထွန်းကားခဲ့ရာဖြစ်သော ဂျာဝါး (အင်ဒိုနီးရှား)၊ ခမာ (ကမ္ဘောဒီးယား)၊ လင်းဇင်း(လော)၊ မဿူး (မလေးရှား) တို့၏ရာမစာပေဂယက်သည် အယုဒ္ဓယပြည်ကို ရိုက်ခတ်ခဲ့ကြောင်း အယုဒ္ဓယခေတ်၌ ရာမပြဇာတ်ကို လူကိုယ်တိုင် ခေါင်းဆောင် ကပြ

ခြင်း မပေါ်သေးခင်ကပင် “နန်း” ခေါ် (သားရေကိုလှီး၍ သားရေရုပ်လုပ်ပြီးလျှင် တုတ်ကပ်၍ လက်ဖြင့် လှုပ်ရှားပေးရသော) သားရေရုပ်သေးဖြင့် ရာမပြဇာတ်ကို ကပြခဲ့ကြကြောင်း၊ ထိုသားရေရုပ်သေးကို ၇၈၀၂ မှထိုင်းကရခဲ့ကြောင်း၊ ထို့နောက်အယုဒ္ဓယခေတ်၌ပင်အယုဒ္ဓယနန်းတွင်း၌သူကိုယ်တိုင် ခေါင်းဆောင်၍ ကပြခဲ့ကြကြောင်း၊ ထိုအခါကသော် ရာမဇာတ်လမ်းကိုအစအဆုံး မဟုတ်ဘဲ သင့်နိုးရာ ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်တို့ကို ရွေး၍သာ ကပြတတ်ကြကြောင်း၊ ၁၇၆၇ ခုနှစ်တွင် အင်းဝ ဆင်ဖြူရှင်သည် အယုဒ္ဓယကို အပြင်း အထန် တိုက်ခိုက်သဖြင့် အယုဒ္ဓယ မီးလောင်ပျက်စီးသည်ဖြစ်ရာ အယုဒ္ဓယခေတ်နန်းတွင်းရာမစာပေသည်လည်း အယုဒ္ဓယ၌ ဆုံးပါးခဲ့ကြောင်း၊ ရာမဇာတ် ကပြရာတွင် ထိုင်းဆိုင်အဖွဲ့အဆိုတော်က သီဆို ရှုတ်ဆိုပေး ရသော ရာမဇာတ်ဝင်တေးကဗျာ အချို့နှင့် ရာမဇာတ်ဝင်လင်္ကာသွားဇာတ်စကားအချို့ကိုသာအယုဒ္ဓယ၌ ကြွင်းကျန်ခဲ့သည်ကို တွေ့ရကြောင်း၊ အယုဒ္ဓယပျက်၍ မန်ကောက်မင်းဆက်ကိုစတင်တည်ထောင်ခဲ့သောပထမမြောက်ရာမဘုရင်သည် အဆိုပါ ကြွင်းကျန်ခဲ့သောရာမဇာတ်ဝင်တေးကဗျာနှင့် လင်္ကာသွား ဇာတ်စကား တို့ကိုလည်း စကောင်း၊ အယုဒ္ဓယမပျက်ခင် မိမိငယ်စဉ်က ကြားနာကြည့်ရှုမှတ်သားခဲ့သမျှတို့ကိုလည်း စကောင်း၊ အခြေခံပြုလျက်အစအလယ်အဆုံး ပါသော ရာမကီအင်ကဗျာကို မန်ကောက် ဇနပြည်တော်၌ ၁၇၉၀ ခုနှစ် ဇလောက်တွင် ပထမအကြိမ်ရေးခဲ့ကြောင်းသိရပါသည်။ (ပုရိနှင့်စရဟိရန်တို့အင်္ဂလိပ်ဘာသာပြန်သော ရာမကီအင်ကိုလည်းကောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံသုတေသနအသင်း၏ အနှစ် ၅၀ မြောက် အထိမ်းအမှတ်သုတေသနစာစောင်ပထမတွဲ၌ ထိုင်းမင်း သားကြီး ဓာနနိမတ် အင်္ဂလိပ်ဘာသာဖြင့် ရေးခဲ့သော ‘ရာမကီအင်’ စာတမ်းကိုလည်းကောင်း ရှုရန်။)

ဤတွင်သတိပြုအပ်သောအချက်တစ်ချက်ရှိသည်။ မြန်မာနိုင်ငံ၌ ရှစ်ဦး အဖွဲ့သည် ၁၁၅၁ (၁၇၀၉) ခုနှစ်တွင် မြန်မာဘာသာရာမပြဇာတ်ကိုရေးခဲ့သည်ဟု သိရသည်။ ထိုင်း နိုင်ငံ တွင် ပထမ မြောက်ရာမဘုရင်သည် ၁၇၉၀ ခုနှစ်တွင် ရာမကီအင်ကဗျာကိုရေးခဲ့သည်ဟုဆိုသည်။ ထို့ကြောင့် မြန်မာဘာသာ ရာမပြဇာတ်သည် ထိုင်းဘာသာရာမကီအင်ကဗျာထက်ရှစ်နှစ်ကိုးနှစ်ခန့် ကူးခဲ့သည်ဟုသိနိုင်သည်။ ထို့ကြောင့် ရှစ်ဦးအဖွဲ့အသုံးပြုခဲ့သော အယုဒ္ဓယခေတ် ထိုင်းဘာသာရာမစာသည် ရာမကီအင် ကဗျာမဟုတ်နိုင်ဟု သတိပြုအပ်ခြင်း ဖြစ်သည်။ သို့ရာတွင်အဆိုပါအယုဒ္ဓယခေတ် ရာမစာကို ရှစ်ဦး အဖွဲ့ကလည်း အသုံးပြုခဲ့၍ ပထမမြောက်ရာမဘုရင်ကလည်း အသုံးပြုခဲ့သည်ဟုကားဆိုနိုင်သည်။ ထိုနည်းတူစွာ နေမျိုးနာဂုဏ်ကျော်ခေါင်ကလည်း အသုံးပြုခဲ့ရာ ရောက်သည်ဟုဆိုနိုင်သည်။

ယခုအခါတွင်မြန်မာတို့၌ နေမျိုးနာဂုဏ်ကျော်ခေါင်၏ သီရိရာမပြဇာတ်သာအထင်အရှားရှိသည်။ ထိုအခါထိုပြဇာတ်ပါအစားထိုးချက် အသစ် ထည့်ချက်တို့ နောက်ထပ်ဝင်ရောက်လာရာအရပ်ကို ရှာသည့်ကိစ္စတွင် အယုဒ္ဓယခေတ်ရာမစာ အငွေ့အသက်ပါနိုင်သောရာမကီအင်ကဗျာကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားသင့်သည်ထင်သည်။ အဆိုပါအစားထိုးချက်၊ အသစ်ထည့်ချက်တို့သည် ရာမကီအင်၌ပါသော အချက်တို့နှင့်တူကြသလော၊ တူကြလျှင်အကြိမ်ပေါင်း မည်မျှ တူ ကြ သနည်း။ ဤတွင် သီရိရာမ ပြဇာတ်နှင့် ရာမကီအင်ကဗျာတို့ကို နှိုင်းယှဉ်လေ့လာဖို့ လိုအပ်ပေလိမ့်မည်။

ဇယဘုယျအားဖြင့် နှိုင်း ယှဉ် လေ့လာထားသည်တို့ကိုသာတင်ပြလိုပါသည်။ ရှေးဦးစွာသတိပြုသင့်သည်မှာ အိန္ဒိယ၌ဖြစ်စေ၊ အရှေ့တောင်အာရှ၌ ဖြစ်စေရှိကြသော ရာမဆိုင်ရာ ဇာတ်လမ်းတို့သည် ဝါလမိကီ၏

သက္ကတ ဘာသာ ရာမာယဏ ကဗျာပါ
ဇာတ်လမ်း အတိုင်းသာ ဖြစ်ကြပါသည်။
ဇာတ်လမ်း အရာတွင်ထိုသို့ ဖြစ်ကြမှုလည်း
ရာမစာမည်ပေလိမ့်မည်။ တစ်မှုနှင့်တစ်မှုမတူ
ကြပုံကို သိလိုလျှင်ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်ကိစ္စ
တို့၌လည်းကောင်း၊ ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်
တွင်းအနုစိတ်ကိစ္စတို့၌လည်းကောင်း၊ အမည်
နာမ ကိစ္စတို့၌လည်းကောင်း၊ ရှာကြည့်ပါမှ
တွေ့နိုင်မည်ထင်သည်။ တစ်ခါတစ်ရံအတွေး
အခေါ်ပိုင်း၌လည်း ရှာလျှင် တွေ့နိုင်မည်ထင်
သည်။ ဤအချက်ကို ရှေးဦးစွာ သတိပြုသင့်
ပါသည်။

သီရိရာမနှင့် ရာမကီအင်တို့ကို နှိုင်းယှဉ်
၍ လေ့လာသောအခါ—

(က) ရာမကီအင်၌ပါသော်လည်း သီရိ
ရာမ၌မပါ၍။ သီရိရာမ၌ပါသော်လည်း ရာမ
ကီအင်၌မပါသော ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်တို့
ကို တွေ့ရသည်။

(ခ) ပါရီးပါစဉ် ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်
တို့တွင် အနုစိတ်ကိစ္စတို့သည်ယေဘုယျအား
ဖြင့် မတူကြသည်တို့က အများစုဖြစ်သည်ကို
တွေ့ရသည်။

(ဂ) ရာမဇာတ်ဆောင် အချို့၏
သဘာဝတို့ကို ပြရာတွင် အပြခြင်းမတူသည်
တို့ကို တွေ့ရသည်။

ဤစကားတို့သည် ယေဘုယျ မှတ်ချက်
ဖြစ်ပါသည်။ ဤစာတမ်း၌ ထိုမျှသာဆိုချင်
ပါသည်။ သို့ရာတွင် ထိုယေဘုယျ မှတ်ချက်
ကိုပင် ရာမဇာတ်လမ်း လှုပ်ရှားမှု၌ပါသော
အချက်အချို့တို့ကို ထုတ်၍ ပုံစံများအဖြစ်
တင်ပြလိုသဖြင့် တင်ပြပါမည်။

(က) အချက်ပါမှတ်ချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍
ရာမကီအင်ကဗျာတွင် ဒသဂီရိ၏အတိတ်ဘဝ
အကြောင်း၊ ဒသဂီရိသည် မန္တောဒရီကို သီဝ
နတ်မင်းထံမှ ရ၍ တိုင်းပြည်သို့ ပြန်လာရာ

လမ်းတွင် မောက်မင်းဗာလီက မန္တောဒရီကို
လုယူလိုက်ကြောင်း၊ ဆရာရသေ့၏ စေ့စပ်
ပေးချက်ကြောင့် မန္တောဒရီသည် ဒသဂီရိ၏
မိဖုရားပြန်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဒသဂီရိသည် ဗာလီ
ကို လက်စားချေလိုသဖြင့် တရားကျင့်ရာ မိမိ
၏ အသက်လိပ်ပြာကို ကိုယ်ခန္ဓာမှ ထုတ်ယူ
၍ လုံခြုံရာ၌ သိမ်းထားနိုင်သော တန်ခိုးကို
ရခဲ့ကြောင်း၊ ထိုတန်ခိုးကြောင့်ဒသဂီရိသည်
အလွန်ဆိုးသွမ်းလာကြောင်း၊ မန္တောဒရီ ဆို
သူသည် အတိတ်ဘဝတစ်စဉ် ရသေ့တို့၏
အသက်ကိုကယ်ခဲ့သဖြင့် ဖားမငယ် ဖြစ်ခဲ့ဖူး
ကြောင်း၊ အယုဗ္ဗယပြည့်ရှင် ဒသရဋ္ဌမင်း
သည် ယဇ်ပူဇော်ခြင်းကိုပြုရာမှမုန့်လေးယှက်
ပေါ်လာရာ တစ်ယှက်၏တစ်ပိုင်းကို ဒသဂီရိ
က လွှတ်လိုက်သော ကျီးယောင်ဆောင်
ဘီလူးမက ခိုးယူခဲ့ကြောင်း၊ ထိုတစ်ပိုင်းကို
မန္တောဒရီစားသဖြင့် သီတာကို ဖွားမြင်လာ
ကြောင်း၊ ဟနုမန်ကျောက်တန်းဆည်ရာတွင်
ဒသဂီရိ၏သမီး သုဝဏ္ဏမစ္ဆ ရေသူမက
ကျောက်တန်းကို ဖျက်ဆီးသဖြင့် ဟနုမန်၏
အစမ်းကို ခံရပြီးနောက် ဟနုမန်နှင့်ညား၍
သားတစ်ယောက်ဖွားကြောင်း၊ ကုမ္ဘကဏ္ဍ
သည် ရာမကိုတိုက်ရန် သန်လျက်သွေးသော
အခါ ဟနုမန်က ခွေးသေပုပ်ယောင်ဆောင်
၍ ပြသဖြင့် သန်လျက်မသွေးနိုင်ခဲ့ကြောင်း၊
ဝင်ယကေဘီလူးမသည် သီတာ အဓုလောင်း
ကောင်ယောင် ဆောင်၍ပြရာ ရာမတို့ပူဆွေ၊
ကြရကြောင်း၊ ထိုနောက်အလောင်းကိုမီးရှို့
ရာ ဝင်ယကေ ပေါ်လာ၍ ဟနုမန်၏ အစမ်း
ခံရပြီးနောက် ဟနုမန်နှင့် ညားခဲ့ကြောင်း၊
ဘီလူးမ တစ်ဦး၏ ဖြားယောင်း မှုကြောင့်
သီတာသည် ဒသဂီရိ အရုပ်ကို ရေးခဲ့မိ
ကြောင်း၊ သီတာသည်အမိမြေကြီးသို့ စင်ပြီး
မှမြဟွာကစေ့စပ် ပေးသဖြင့် မြေကြီးမှပြန်
ထွက်၍ရာမမင်းနှင့်ပြန်ပေါင်းကြောင်းစသည်
တို့ပါကြသည်။ ထိုအကြောင်းတို့သည် သီရိ
ရာမ၌ မပါကြသည်ကို တွေ့ရသည်။

သီရိရာမ ပြဇာတ်တွင် လေးတင် ပွဲ၌
ဒသဂီရိ မပါဝင်လေးတင်ကြောင်း၊ ရာမမင်း

သားသည် စန္ဒာ လမင်းနှင့် မှူးမတ် စသည် တို့ကို မြဟုံကမ်းဖြစ်လာအောင်ဆောင်ရွက် ခဲ့ကြောင်း၊ လင်္ကာဒီပကျွန်းသို့ ဟနုမန်ခုန်ရာ တွင်သွားရသောနဂါးနှင့်တွေ့၍နဂါးကဟနုမန် န် တန်ခိုးသတ္တိကို စမ်းကြည့်ကြောင်း၊ ကျောက်တန်းဆည်ရာတွင် ဟနုမန်နှင့် နလ တို့ မသင့်မတင့် ဖြစ်ခဲ့ကြကြောင်း၊ ဗသဂီရိ သည် ရာမ၏ ဦးခေါင်းနှင့်လေးမြား တို့ကို ဖန်ဆင်း၍သီတာစိတ်ခတ်ကျအောင်သီတာ အားပြုကြောင်း၊ ဝါလမိကီ ရသေ့သည် ရာမာယဏကဗျာကို ရေးသား ပြီးနောက်၊ လောနနှင့် ကုသျှညီနောင်ကိုအစရာမမင်းရှိ ရာ အယုဒ္ဓယသို့လွှတ်၍ ကဗျာအဆို ခိုင်း ကြောင်း၊ ရာမ၊ လက္ခဏာတို့ သရဇုတ်မြစ်သို့ ဆင်း၍ ဘဝကျွေးကြကြောင်း စသည်တို့ ပါ ကြသည်။ ထိုအကြောင်းတို့သည် ရာမကီအင် ကဗျာ၌မပါကြသည်ကို တွေ့ရသည်။

(ခ) အချက်ပါ မှတ်ချက်နှင့် စပ်လျဉ်း ၍ ရာမကီအင် ကဗျာတွင် ဒရဘ ကျွဲဘီလူး ကြောင့် သုကြိတ်ကို ဘာလီက အထင်လွှဲ၍ သုကြိတ်ကို ပြည်နှင့် ကြောင်း၊ ဟနုမန် သည် ဥဗ္ဗာနတ် သမီး၏ ဥယျာဉ်ကို ဖျက် ဆီးသောကြောင့် တန်ခိုးသတ္တိဆုတ် ယုတ်ခဲ့ ရကြောင်း၊ သီတာသည် ဒသဂီရိ၏ သော်က ဥယျာဉ်၌ အကျယ်ချုပ်နှင့်နေစဉ် ဒသဂီရိ ၏ အနှောင့်အယှက်ကို မခံလိုသဖြင့် မိမိ၏ အသက်ကို သေကြောင်းကြံသောအခါ ဟနု မန်သည် သစ်ပင်မှဆင်း၍ ဆွဲကြိုးကို ဖြေရ ကြောင်း၊ မဟိရာဝဏ္ဏသည် မိမိ၏တန်ခိုး ဖြင့်ရောင်နီကိုပြလိုက်ရာ ဟနုမန်သည် ရာမ၊ လက္ခဏာတို့ကို မိမိ ခံတွင်း၌ ထားရာမှထုတ် လိုက်ကြောင်း၊ ထိုအခါ မဟိရာဝဏ္ဏက ရာမ၊ လက္ခဏာတို့ကို ခိုးယူသွားကြောင်း၊ ဟနုမန်က လိုက်ရာ အန္တရာယ်အမျိုးမျိုးနှင့်ရင်ဆိုင်ခဲ့ ကြ ရကြောင်း၊ ကိုယ်အရိပ်ကို ကိုယ် ပြန်မြင်လျှင် မြင်သူ ပြာဖြစ်အောင် စွမ်းဆောင် တတ် သော ကြေးမုံသည် ဘီလူး တစ်ဦးရှိ ကြောင်း၊ ထိုကြေးမုံကိုထိုဘီလူး သိမ်းထား

ရာနေရာမှ ဟနုမန်ကခိုးယူထားသဖြင့် ထို ဘီလူးလက်နက်ခဲဖြစ်၍ အသက် ဆုံးရှုံးခဲ့ ကြောင်း၊ ပြည်နှင့်ခံရသောသီတာသည် မန် ကွတ် အမည်ရှိသော သားတစ်ယောက် ကို သာ ဖွားသန့်စင်ခဲ့ကြောင်း၊ ဒုတိယ သား ဖြစ်သော လမကို ဝါလမိကီရသေ့က ယဇ် မန္တန် အစီအရင်ဖြင့် ဖန်ဆင်းခဲ့ ရကြောင်း စသည်တို့ ပါဝင်ကြသည်။ ထိုအကြောင်း တို့ သည် သီရိရာမပြဇာတ်ပါအကြောင်းတို့နှင့် မတူသည်ကို တွေ့ရသည်။

(ဂ) အချက်ပါ မှတ်ချက်နှင့် စပ်လျဉ်း ၍ သီတာကိုအမွေခိုးယူသောဒသဂီရိအပေါ် ၌ အပြစ်မြင်ကြရာတွင် ရာမကီအင်၏အမြင် သည် ပေါ်၍ သီရိရာမ၏ အမြင်သည် လေး သည်။ ရာမကီအင်တွင်ဇာတ် ကွက်နှစ်နေရာ သုံးနေ ရာ ၌ သာ ဒသဂီရိ၏အပြစ်ကိုဖော် ပြ ၍ သီရိရာမ တွင် ဆယ်နေရာ၌ ဖော်ခဲ့ သော ကြောင့် ဖြစ် သည်။ ရာမကီအင် ကဗျာ၌ ဟနုမန်၏ သဘာဝကို ပြရာတွင် ဟနုမန်၏ တော်ပုံ၊ ကောင်းပုံ တို့ကို သာမကအ ခါ အခွင့်ကြိုခိုက် ချောချော လှလှကို သဘော ကြ တတ်သော (ဝါ) အီနောင်မင်းသား၊ ဣန္ဒာဝံသ မင်းသား တို့ကဲ့သို့သောမင်းမျိုး မင်းလွှမ်း၏သဘောမျိုး ကိုလည်း ပြခဲ့သည်။ ရာမ၏ စစ်တပ်သည် သမုဒ္ဒရာကမ်းခြေသို့ချီတက်ရာလမ်းတွင် ဟနု မန်သည်မိုးကျနတ်သမီးတစ်ပါးနှင့်တွေ့၍မိမိ ၏ တန်ခိုးသတ္တိကိုပြသောအခါ နတ်သမီးက ကျေနပ်၍ ဟနုမန်၏ အသိမ်းအပိုက်ကိုခံယူ လိုက်သည်ကို သရုပ်ဖော် ခဲ့ခြင်း၊ သီတာ အလောင်း ကောင် ယောင်ဆောင်သော စင်ယကေ ဘီလူးမကို ရာမကအ ခွင့်လွှတ်၍ လင်္ကာမြို့သို့ပြန်ပို့ သောအခါဟနုမန်ကလိုက် ပို့ ရင်းလူမျိုးစကား ပြော၍ ဝင်ယကေနှင့် သင့် ကြ ခြင်း ကို သ ရုပ် ဖော် ပြခဲ့ ခြင်း၊ ကျောက်တန်းဖျက်သော သုဝဏ္ဏမစ္ဆာရေသူမ ကို ဟနုမန် စမ်းပြီးနောက် လူမျိုးစကား ပြော၍ ယူလိုက်ခြင်းကို သရုပ်ဖော်ခဲ့ခြင်း။

ိရန်ဘန်ဆန်ဘီလူးကို လိုက်ဖမ်းရာတွင် ဟနုမန်သည် ဘီလူး၏နေရာကိုသိသော ဝါနရီမိုးကျနတ်သမီးနှင့်တွေ့၍ မိမိ၏တန်ခိုးသတ္တိကို ပြသောအခါ နတ်သမီး သဘောကျ၍ အသိမ်းအပိုက်ခံလိုက်သည်ကို သရုပ်ဖော်ခဲ့ခြင်းတို့ကို တွေ့ရသောကြောင့် ဖြစ်သည်။ သီရိရာမ ပြဇာတ်၌မူ ဟနုမန်၏ တော်ပုံကောင်းပုံတို့ကိုသာ ပြခဲ့သည်။

လင်းပင် မင်းသား၏ အမှတ်အသား တစ်ခုတည်းကိုသာ ကွက် ၍ ကြည့်လျှင် ၁၁၅၁ ခုနှစ်က ရှစ်ဦးအဖွဲ့၏ မူလနီဇာတ်မှတစ်ဆင့် အယုဒ္ဓယခေတ် ယိုးဒယား ရာမစာ၏ အဋ္ဌေအသက်သည် သီရိရာမပြဇာတ် သို့ရောက်၍ ထိုပြဇာတ်၌ ထိုအဋ္ဌေအသက် အတော်အတန် ရှိနိုင်သည်ဟု ရုတ်တရက် ထင်ချင်စရာဖြစ်သည်။ သို့ရာတွင် သီရိရာမပြဇာတ်ပါ အစားထိုးချက်၊ အသစ်ထည့်ချက်တို့ကို ထည့်သွင်းဆင်ခြင်သောအခါ အထင်နှင့်အတွေ့ တခြားစီဖြစ်နေသည်ကို တွေ့ရပါသည်။ ထိုသို့ဆိုသဖြင့် အယုဒ္ဓယခေတ်ထိုင်း ရာမစာမှ ယူသုံးချက်တို့သည် သီရိရာမ၌ လုံးဝမပါဟု မဆိုလိုပါ။ အနည်းအကျဉ်းပါသည်ဟုသာဆိုနိုင်သည်။ အနည်းအကျဉ်း ပါသမျှမှာလည်း ဘင်္ဂါလီရာမမူ၌ သော်လည်းကောင်း၊ ဟိန္ဒူရာမ မူ၌သော်လည်းကောင်း၊ နှစ်မူစလုံး၌သော်လည်းကောင်း အများအားဖြင့် ပါခဲ့ကြသည်သာ ဖြစ်သည်။ သေချာသော အချက်တစ်ခုမှာ မြန်မာတို့၌ မဆွကပင် ကိုယ်ပိုင်ကိုယ်ခံ ရာမစာရှိခဲ့ဖူး၍ ကိုယ်ခံတွင်ထပ်ဖြည့်ခဲ့သည်ဟု ဆိုနိုင်သော အချက်ဖြစ်သည်။ ထိုင်းမှ ယူသုံးခဲ့သည်တို့သည် အတီးအမှုတ်အချို့ ဖြစ်သည်။ သီရိရာမပြဇာတ် ခင်းကျင်းကပြမှုအတွက် မြန်မာ ဆိုင်းကိုသာမက ထိုင်းဆိုင်းကိုပါ သုံးစွဲခဲ့ကြောင်းကို သီရိရာမပြဇာတ်၌ တွေ့မြင်နိုင်သည် ဖြစ်ရာ ထိုင်းတို့ တီးဟန်မှတ်ဘန် အဋ္ဌေအသက်ရှိခဲ့သည်ဟု ဆိုနိုင်ပါသည်။ ထိုအကြောင်းကို မြန်မာ

ရာမဇာတ် ခင်းကျင်းပြသပုံအကြောင်း ဇော်ပြသောအခါ ဆက်၍ရေးရန် အားထုတ်ပါမည်။

အစားထိုးချက်၊ အသစ်ထည့်ချက် တို့နှင့် စပ်လျဉ်း၍ သီရိရာမ ပြဇာတ်၌ အများဆုံး ယူသုံးခဲ့သည်တို့သည် ကရိတ္တိဗာသ၏ ဘင်္ဂါလီ ရာမမူနှင့် တူလသိဒ္ဓတ်၏ ဟန္တီရာမမူတို့မှ ဖြစ်သည်ကို တွေ့ရသည်။ အထူးသဖြင့် ဘင်္ဂါလီရာမမူမှ ဖြစ်သည်။ ထိုမူ၌သည် ထင်ရှားလှသဖြင့် ဤစာတမ်း၌ ထိုမူတို့အကြောင်းကို မဆိုတော့ပြီ။

ယဉ်ကျေးမှုတိုးတက်ခြင်း၏ အကြောင်းရင်း တစ်ရပ်သည် ကိုယ်ယဉ်ကျေးမှု တိုးတက် ကောင်းမွန်လာရေးအတွက် ယဉ်ကျေးမှု အသစ်အသစ်တို့ကို လေ့လာပြီးနောက် အကောင်းတို့ကိုယူ၍ ထို အကောင်းတို့ကို ကိုယ်ယဉ်ကျေးမှု ကိုယ်ခံတွင် ကိုယ်တိုင်ပြည့်၊ ကိုယ်လူမျိုး၊ ကိုယ်ခလေ့၊ ကိုယ်စရိုက်တို့နှင့် အညီအညွတ် ပျော်ဝင်နှောစပ် မိအောင် ပြုတတ်ခြင်း ဖြစ်သည်ဟုဆိုချင်ပါသည်။ ထိုအဆိုကို ကြိုက်လျှင် သီရိရာမပြဇာတ်၌ တစ်မျိုးတစ်ဖုံဖြစ်လာခြင်းသည် တစ်စိတ်တစ်ဒေသအားဖြင့် တိုးတက်ခြင်းတစ်ရပ်ဖြစ်၏ဟု ယူနိုင်သည်။ သို့ရာတွင် သီရိရာမပြဇာတ်သည် ကနဦး မြန်မာ့အစဉ်အလာ ရာမစာတို့၌ ရှိခဲ့ပြီးဖြစ်သော ဇာတ်ကွက်ကောင်းအချို့ကို ချန်ခဲ့သည်ဖြစ်ရာ ချို့တဲ့မှုမကင်းဟုဆိုချင်သည်။ ပုံစံပြရသော် သားဒုသခရ ညီနောင်တို့ အဖျက်အဆီးခံရသဖြင့် အမိဂဗ္ဘိကဒေသကိရိကိုတိုင်၍ ဂဗ္ဘိကိုယ်တိုင် ရွှေသမင်ယောင်ဆောင်သော အခန်း၊ ရာမ၊ လက္ခဏာညီနောင် ချစ်ခင်မြတ်နိုးကြသည်ကို သူကြိုက်မြင်၍ မျက်ရည်ကျခန်း၊ မနီးဘော်သီတာဒေဝီ၏ မျက်နှာကို ၁၂ နှစ်ကာလ ပတ်လုံး မော်မကြည့်ခဲ့သော လက္ခဏာသာ ကိုယ်ယောင်ဖျောက်တတ်သော ဣန္ဒြိတကိုမြင်နိုင်၍ လက်ညှိုးညွှန်သဖြင့် ရာမကလေးဖြင့် ခွင်းနိုင်သော

အခန်းတို့ကို ချန်ခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် သီရိရာမပြဇာတ်သည် ဘင်္ဂါလီရာမမှ အများဆုံးဆီလျော်အောင် ဘာသာပြန်သောသဘောနှင့် ပို၍ နီးစပ်သည်ဟု ယူဆင်ပါသည်။ ဆင်ခြင်ကြပါရန်။

သီရိရာမပြဇာတ် ပေါ်ပြီးသည့် နောက်ပိုင်းတွင် ၁၉၁၀ပြည့်နှစ်အထိ ရာမဆိုင်ရာပြဇာတ်နှစ်ပုဒ်၊ ၀တ္ထုတစ်ပုဒ်၊ ကဗျာတစ်ပုဒ်ပေါင်း စာလေးပုဒ် ပေါ်ခဲ့ကြောင်းဆိုခဲ့ပါပြီ။ ထိုစာလေးပုဒ်သည် ပုံနှိပ်စာအုပ်များအဖြစ်ဖြင့်ပေါ်ခဲ့ကြသည်။ ပထမစာသည် ဆတိုင်မွတ်ဆရာကူးရေး၍ မြန်မာသက္ကရာဇ် ၁၂၄၁ ခုနှစ်၊ တပို့တွဲလ(၁၈၈၀)တွင် ရန်ကုန်မြို့၌ ပုံနှိပ်ဖြန့်ချိသော ပုံတော် ရာမပြဇာတ် ပထမတွဲဖြစ်သည်။ အထက်မြန်မာနိုင်ငံ ရတနာပုံမန္တလေး၌ သီပေါမင်း နန်းစံခိုက် အောက်မြန်မာနိုင်ငံ၌ ရာမပြဇာတ်ပေါ်နိုင်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ရာ မြန်မာရာမယဉ်ကျေးမှုသည် ၁၈၈၀ မတိုင်မီကပင် အထက်မှ အောက်သို့ ရောက်ခဲ့ပြီးဖြစ်သည်ဟု ဆိုနိုင်သည်။

ပုံတော်ရာမပြဇာတ် ပထမတွဲ၌ အယုဒ္ဓယပိုင်းနှင့် အရညပိုင်းတို့ကိုသာ ဇာတ်ခန်းဖွဲ့၍ ရေးခဲ့သည်ကို တွေ့ရသည်။ အယုဒ္ဓယပြည့်ရှင်ဘုရင် ဒသရဋ္ဌမင်းကြီး၏ ညီလာခံခန်းဖြင့်ပြဇာတ်ကိုဖွင့်သည်။ ထိုအခန်းတွင် မိဖုရားသုံးပါးတို့ အကြောင်းကို လည်းကောင်း၊ မိတ္ထီလာပြည် လေးတင်ပွဲ၌ ရာမမင်းသား အောင်ပွဲခံပြီးနောက် သီတာနှင့် လက်ထပ်၍ အယုဒ္ဓယသို့ ပြန်ရောက်ကြပြီဖြစ်ကြောင်းကို လည်းကောင်း နောက်ကြောင်းပြန်သဘောဖြင့် မင်းမှူးမတ်တို့ အချီအချီ စကားပြောကြသည်။ ထို့နောက် ဒသရဋ္ဌမင်းက သားတော်ကြီးရာမမင်းသားအား ထီးနန်းလွှဲအပ်လိုကြောင်း မိန့်တော်မူသောအခါ ကေကေမိဖုရားက သူ့သားတော် ဘဒ္ဒရမင်းသားအား နန်းလွှဲအပ်စေလိုသဖြင့် မင်းကြီး၏ ကတိစကားကို ဖော်

ထုတ်၍ အကျပ်ကိုင်ရာ မင်းကြီးက လိုက်လျောရသည်။ ထို့နောက် ရာမမင်းသားကို ရှေ့တော်သို့ခေါ်၍ပြည်နှင့် အမိန့်ထုတ်လိုက်သည်။

ဆရာကူးသည် သူ့ပြဇာတ်ကို ပြည်နှင့် အမိန့်ဖြင့် ဇာတ်ပန္နက် ရိုက်ပြီးသည့်နောက် ရာမ၊ သီတာ၊ လက္ခဏာတို့ မှော်ရုံတောသို့ ထွက်ခန်း၊ သံပထဗျာ တိုင်းပြည်သို့ ရောက်ကြသော အခါ ဗဒျူးရာမက ကြိုဆို၍ ရာမအား ထီးနန်းအပ်ရာ ရာမက လက်မခံဘဲ ခဇီးဆက်ခန်း၊ အယုဒ္ဓယ၌ ဒသရဋ္ဌမင်းကြီး နတ်ရွာစံသဖြင့် ဘဒ္ဒရမင်းသားသည် ရာမတို့ နောက်သို့ လိုက်၍ ရာမကို ပင့်သော်လည်း ရာမက လက်မခံဘဲ မိမိ၏ မြက်ခြေနင်းကိုပေးလိုက်ခန်း၊ မှော်ရုံတောတွင် ရာမတို့နှင့် ဂန္တီ၏သား ဒုသခရညီနောင်တို့ တိုက်ကြ၍ ဒုသခရသေကြခန်း၊ အမိဂမ္ဘီ တိုက်လာ၍ သား အလောင်းများကိုသာ တွေ့ရသော အခါ သိသိ ပြည်သို့သွား၍ အစ်ကိုဒေဝဂီရိကိုတိုင်ခန်း၊ ဂန္တီသမင်ယောင်ဆောင်ခန်း၊ သမင်လိုက်ခန်း၊ ဒသဂီရိ ရသေ့ယောင်ဆောင်၍ သီတာကို ရထားပျံ၌ တင်၍ ဆောင်ယူခန်းတို့ကို အစဉ် အတိုင်း ရေး၍ ပထမတွဲကိုအဆုံးသတ်ခဲ့သည်။

ပြဇာတ်ပါ ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက် တို့ကို ထောက်လျှင် ဆရာကူးသည် ဦးအောင်ပြီး၏ သာချင်းအစဉ်အလာကို လိုက်သည်ဟု ဆိုနိုင်သည်။ ဇာတ်စကား အဖွဲ့အနွဲ့တို့ကို ထောက်လျှင် ရာမရကန်အဖွဲ့အနွဲ့ အချို့ကို သုံးကြောင်းတွေ့ရသည်။ သို့ရာတွင် အသစ်ထည့်ချက်နှစ်ချက်ကိုလည်းတွေ့ရသေးသည်။ တစ်ချက်မှာ ကေကေမိဖုရားက မင်းကြီး၏ လက်ညှိုးခုနာကို အာခံတွင်း၌ ငုံ၍ ကုန်ရကြောင်းဆိုသော အချက်ဖြစ်သည်။ နောက်တစ်ချက်မှာ ရာမတို့ သံပထဗျာတိုင်းပြည်သို့ ရောက်သော အခါ ဗဒျူးရာမက သံပထဗျာထီးနန်းကို ရာမအား နှင်းအပ်

သောအခန်း အချက်ဖြစ်သည်။ သံပထဗျာ ဟူသော စကားကို မြန်မာရာမ စာများ အနက် ဤဖြစ်တတ်၍ ပထမအကြိမ် တွေ့ရ သဖြင့် ထူးသည်ဟု ဆိုချင်သည်။ ဗသျှူး ရာမက ရာမအား နန်းအပ်သော အခန်း သည်ဘင်္ဂါလီရာမမူ၊ ဟန္တီရာမမူတို့၌ပါသော သိန်ဂဗေရပြည်ရှင် ဂဟမင်းက ရာမအား နန်းအပ်ခန်းနှင့် တူသည်။

သိန်းဂဗေရက သံပထဗျာဖြစ်၍ ဂဟက ဗသျှူးရာမဖြစ်နေကြခြင်းသာ ကွဲနေခြင်းဖြစ် သည်။ ထို့ကြောင့် မြန်မာ ဇာတ်ဆရာတို့ အယောင် ယောင် အမှားမှား ဖြစ်ကြဟန် ဘု၏ဟုဆိုချင်လျှင်ဆိုနိုင်ပါ၏။ သို့ရာတွင် ရာမကို အရှုံးပေးခဲ့ရသော ဗသျှူးရာမသစ် ရာမအနိဗ္ဗိဒ်အကျသို့ ရောက်နေခိုက်တွင် ရာမ ကို ရန်သူဟောင်းဟု သဘော မထားဘဲ အရေးတယူအကူအညီပေးပုံကိုမြန်မာဇာတ် ၌ ထည့်လိုက် ခြင်း သည် ဇာတ် ကွက် ဆင်ရာ၌ အချိတ် အဆက် အဆင်ပြေ၍ လူ့သဘာဝကောင်းတစ်ခုကို သရုပ်ဖော်ရာ ၌ ထက်မြက်သည်ဟု ဆိုချင်ပါသည်။

ဒုတိယစာသည်ဆရာထွေးရေး၌၁၉၀၄ ခုနှစ်၌ ရန်ကုန်မြို့ တိုင်းလုံးဖွဲ့၍ ပုံနှိပ်တိုက် တွင် ရိုက်နှိပ်သော “ရာမသုံးမျိုး ဇာတ် တော်ကြီးဝတ္ထု” ခေါ် ရာမ စကား ပြေ ဝတ္ထုဖြစ်သည်။ ထိုဝတ္ထု၌ ဗာလပိုင်း၊ မုဉ္ဇတ္တရ ပိုင်းအထိ ခုနှစ်ပိုင်းပါသည်။ နိဂုံးချုပ်ပုံ သည် မဟာရာမ ဝတ္ထု၌ နိဂုံးချုပ်သည် အတိုင်းဖြစ်သည်။ အခြေခံဇာတ်လမ်းသည် မဟာရာမဝတ္ထု၏ ဇာတ်လမ်းအတိုင်းဖြစ် သည်။ ဆရာထွေး၏ဝတ္ထုအစတွင် “ရွှေကျီ ဌာန၊ လင်းနဂရတွင် အာဇီဝအသက်မွေး၊ ဆရာထွေးသည် ရှေးမြင်နောက်သိ၊ ကဝိ လက္ခဏာ၊ အရာရာ၌ လေ့လာ လိုက်စား၊ နည်းနယ် များပြား သဖြင့် ရှေးစကား ပေါရာဏ မင်းရာမမယ်သီတာ၊ လက္ခဏ ညီရင်းခြာ တို့ကို ကေရာဇ် သမုတိ ရတနာ တို့သာ ရှုကြည့်စရာ သဘာဝ၊ ဇာတက

အချက်ကို၊ မပျောက်မပျက်၊ တိမ်ကာမငုပ်ရ အောင်၊ စိန်ရတနာ ပုလဲမုတ် ပတ္တမြားကို ပုသိမ် ပဝါဖြင့် အမြဲအစွဲထုပ်ကာ ထားဘို့ သကဲ့သို့ ကျွန်ုပ်ဆရာထွေးက ထုပ် ထား ပါအံ့”ဟု ဆရာထွေးက ဆိုခဲ့ရာ ဆရာ ထွေးသည် မန့်ကျီတိုက်၊ ဇောင်းလင်း ဇာတိဖြစ်မည်ဟု လည်းကောင်း၊ သူ့ဝတ္ထု သည် ရှေးမြန်မာမူအတိုင်း ဖြစ်မည်ဟု လည်းကောင်း ထင်စွယ်ရှိသည်။

ထို့ပြင် ဆရာထွေးသည် သူ့စာ ခိုင်လုံ ကြောင်းကို ပြလိုသဖြင့် “မန့်ကျီတိုက်စား နေဝင်ဘုရင်အဖြစ်၌ တည်သော မင်းကြီး ဦးထောင်ပို၊ ရာမဇာတ်တော်အုပ်၊ ရာမမင်း သားကိုင် ဦးရွှေသီ၊ ၎င်းမင်းသားကိုင် ဆရာကြီးတို့သည် ဤမျှသောအစဉ်ကိုသာ တွေ့ရှိဖူးသည်ဟု ပြောကြ၏”ဟု ဆရာထွေး ကဆိုခဲ့ရာ ခိုင်လုံစရာအကြောင်း ရှိ၏ဟု လည်း ထင်စွယ်ရှိသည်။

သို့ရာတွင် ဆရာထွေး စီစဉ်ရေးသားခဲ့ သော ဝတ္ထု၏အသွားအလာကို ထောက် သော် ဆရာထွေး၏စာ၌ အခြေခံ အား နည်းသော အချက်များကို လည်းကောင်း၊ အရောရောအထွေးထွေး မဖြစ်ထိုက်ဘဲ ဖြစ် နေသော အချက်များကိုလည်းကောင်း တွေ့ ရပါသည်။

အမည်နာမကိုစွဲတို့တွင် အယုဋ္ဌယတိုင်း ကို အယုတ္တမတိုင်းဟု လည်းကောင်း၊ ကောသလ္လာမိဗုရားကို ပဒုမသင်္ခါဟု လည်း ကောင်း၊ ကေကေမိဗုရားကို ကတ္တရုဝတီ ဟု လည်းကောင်း၊ ဇနကမင်းကြီးကို မဟာ ဇနပဒမင်းကြီးဟု လည်းကောင်း၊ ဘရတ မင်းသားကို ဥဒရတရဟု လည်းကောင်း၊ ဂုမ္ဘဒီပကို သို့မဟုတ် မဟိရာဝတ္ထုကို ဘုမ္မ လေခဟု လည်းကောင်း၊ သီတာအလောင်း ကောင်ယောင်ဆောင်သော ယက္ခနီယကို မဟာပိန္နဲဘီလူးမဟု လည်းကောင်း ဆိုခဲ့ ခြင်းကိုထောက်၍ သိနိုင်သည်။

ဇာတ်ဆောင်များ၏ ဇာတ်ကိစ္စတို့တွင် ဒဿဂီရိ၏သားချင်းတို့တွင် မှန်ပြဘီလူးကို ထည့်ထားခြင်း၊ သုမိတ္တရာမိဖုရားနှင့် သားတော် သတ္တရုလနမင်းသားတို့ကို လုံးဝချန်ခဲ့ခြင်း၊ သူကြိုတ်က အစ်ကိုဖြစ်၍ ဗာလီက ညီဖြစ်နေခြင်း၊ ဒဿဂီရိ၏သားတော် ဥပရာဇာ ဣန္ဒဇိတ မပါခြင်း၊ ဂုဏ္ဍဒီပကဲ့သို့ သို့မဟုတ် မဟိရာဝဏ္ဏကဲ့သို့ ပြုမူဆောင်ရွက်သူကို မိဘီဇန၏သားတော် ဣန္ဒရိဋ္ဌဟု ဆိုခဲ့ခြင်းတို့ကိုထောက်၍ သိနိုင်သည်။

ဇာတ်လမ်း ဇာတ်ကွက် ကိစ္စတို့တွင် အာဒိကပ္ပ ကမ္ဘာဦးသူတို့သည် မြဟ္မာတို့မှ ဆင်းသက်၍ မြေဆီကို စား မိကြရာမှ ယောက်ျား မိန်းမဖြစ်လာကြပုံ၊ ဒဿရဋ္ဌမင်း၏ ခမည်းတော် အာယုဒါရသည် ဘိုးတော်ရသေ့ဖြစ်လာပုံ၊ ဇာတာယုဌကို ဘုမ္မတီးငှက်ဟုခေါ်၍ မယ်သီတာကို ခိုးလာသော ဒဿဂီရိ၏ ရထားပျံကိုဆီးတားတိုက်ခိုက်ပုံ၊ မှန်ပြဘီလူးသည် ခွေးသေပုပ်အနံ့ကြောင့် မှန်ကို စွန့်ခဲ့ပုံ၊ ကျောက်တန်းဆည်ပြီးမှ ဟနုမန်သည် လင်္ကာကျွန်းသို့ရန်၍ မြို့ကို မီးရှို့ပြီးနောက် ရာမထံသို့ မယ်သီတာကို တစ်ပါတည်း ဆောင်ယူခဲ့ပုံ၊ လက္ခဏလက်ညှိုးညွှန်ရာသို့ ရာမကလေးပြင့်ပစ်သောကြောင့် ဒဿဂီရိကျဆုံးပုံ၊ ရာမ၊ သီတာတို့ အယုဒ္ဓယသို့ ပြန်ရောက်ကြသောအခါ ညီတော် ဥဒရတရက ရာမအား ထီးနန်းအပ်ပြီးနောက် တောထွက်၍ ရသေ့လုပ်ပုံ၊ မယ်သီတာပြည်နှင့်ခံရသောအခါ မတ်တော်မောင် ဥဒရတရ ရသေ့ကျောင်းသို့ရောက်လာပုံ၊ လောဟသား တစ်ဦးတည်းကိုသာ စွားမြင်ပုံ၊ မယ်သီတာသည် သားကို ရသေ့ကျောင်း၌သိပ်ထားခဲ့၍ မြစ်ဆိပ်သို့ ဆင်းပုံ၊ မြစ်ဆိပ်၌ မျောက်သားငယ်ကို လည်မှာထားလျက် တစ်ပင်မှတစ်ပင်သို့ ခုန်နေသော မျောက်မနှင့်တွေ့ပုံ၊ မယ်သီတာက မျောက်မကို အပြစ်တင်သောအခါ မျောက်မကပြန်၍ ဆုံးမပုံ၊ ထိုအခါကျမှ မယ်သီတာသည်

ကျောင်းသို့ပြန်၍ မိမိသားငယ်ကို ပွေ့ချီ၍ မြစ်ဆိပ်သို့ပြန်လာပုံ၊ ထိုအခိုက် ကလေးသိပ်ရင်း အိပ်ပျော်နေသော ရသေ့သည် နိုးလာ၍ သားငယ် လောဟမရှိသည်ကိုတွေ့သောအခါ ဥသျှမြက်ကို မန်း၍ သားငယ် ဥသျှကို ဇန်ဆင်းထားပုံ၊ (မယ်သီတာ၌သားတစ်ပါး တည်းသာ စွားမြင်သည်မှ သားငယ်ဥသျှကို ဇန်ဆင်းသည်အထိ ဇာတ်လမ်းသည် ဂုဇာီးရာမမူ၌ လည်းကောင်း၊ ကသိယံ ရာမမူ၌ လည်းကောင်း၊ ရာမကီအင်၌လည်းကောင်း၊ ဝဂဂဉ္စခုနစ်၊ မဟာလောကမာရဇိန်ဘုရား၏ ရာမဇာတ်တမေ့ စဉ်ကွင်းစဉ် လည်းကောင်း၊ သရုပ်ဖော်ပြီးရှိခဲ့ပြီ) ရာမနှင့် သားညီနောင်တို့ တိုက်ကြသော စစ်ပွဲတွင် သားညီနောင်၏ မြားသည့် ရာမမင်း ရှေ့မှောက်၌ ဆန်ပန်းပေါက်ပေါက်ဖြစ်၍ ရာမမင်း၏မြားသည် သားညီနောင်တို့ ရှေ့မှောက်၌ မုန်မျိုးပုံဖြစ်ပုံတို့ပါလာကြသည်ကို ထောက်၍ သိနိုင်သည်။ အောင်ဂွတ်အခန်း မပါခြင်း၊ ဒဿဂီရိကိုအောင်ပြီးသည့်နောက် မယ်သီတာ မီးခုံဆင်းပြခန်း မပါခြင်းတို့ကို ထောက်၍လည်း သိနိုင်သည်။

ဇာတ်ခန်း ဇာတ်ကွက်များ အတွင်းရှိ အနုစိတ်ကိစ္စတို့တွင် သီတာဒေဝီအလောင်း အလျာဖြစ်သော စန္ဒာသီတာသည် ကြာဇူး၌ သန္ဓေထည်ရာ မဟာ ဇနပဒ မင်းကြီးက ကြာပွင့်ချပ်တို့ကိုခွာသောအခါမှာမှ မယ်သီတာ ပေါ်ထွက်လာခြင်း၊ ဘိုးတော်ရသေ့ကို နှောင့်ယှက်သော တစ်ဂါဂုတ်အရွယ်ကျီးကို ရာမမင်းသား ဇမ်းပြီးနောက် အမိန့်တော် ချမှတ်သဖြင့် တစ်ဂါဂုတ်အရွယ် ကျီးသည် လက်တစ်ဆုပ်အရွယ်ဖြစ်ခြင်း၊ လေးတင်ပွဲအတွက် မင်းအမေင်းတို့ထံသို့ ပို့သော ရာဇသံရွှေပေများအနက်တစ်ခုကို ဘိုးတော်ရသေ့ယူလာ၍ ရာမအား ပြသော်လည်း ရာမသည် အမှတ်မဲ့ပစ်ချထားလိုက်ရာ ရွှေပေသည် လေပြင်းမုန်တိုင်း၌ပါ၍ ဒဿဂီရိလက်သို့ ရောက်သွားခြင်း၊ မက္ကဋကိန္နီက

ဟနုမန်ကို ချောက်ထဲသို့ ဓမ္မဗျာဒိတ်ခြင်း၊ ကျောက်တန်းဆည်စဉ် ဟနုမန်သည် ဂဏ္ဍမနှင့် တွေ့ဆုံပေါင်းသင်းရာ မစ္ဆမတ္တဝုဋ္ဌားမြင်လာခြင်း၊ မယ်သီတာကို ဒသဂီရိက လင်္ကာကျွန်း၏ မြေအကြား၌ သံကွန်ယက် အုပ်ထားခြင်း၊ ဣန္ဒရိဋ္ဌဗမ်းသွားသော ရာမကို ကယ်ရန် ဟနုမန်သည် ခေခပ်သု၏ရေအိုး၌ ဧလောင်းငယ်ယောင်ဆောင်လျက် လိုက်ပါ၍ သိဆို၍အတွင်းသို့ဝင်ခြင်း၊ ဒသဂီရိသည် ဝေပုလ္လတောင်မှနေ၍ ရာမထံသို့ ဘွဲ့ဖြူလက်နက် လွှတ်ခြင်း၊ ဆေးမြစ်ကိုရှာသော ဟနုမန်သည် တောင်ပေါ်မှခေါ်လျှင် ဆေးမြစ်က တောင်အောက်မှထူး၍ တောင်အောက်မှခေါ်လျှင် တောင်ပေါ်မှထူးခြင်းတို့ကို မထောက်၍ သိနိုင်သည်။

ဆရာထွေး၏ဝတ္ထုတွင် ဇာတ်ခန်း၊ ဇာတ်ကွက် ကိစ္စအချို့၌ လည်းကောင်း၊ ဇာတ်ခန်း ဇာတ်ကွက် အတွင်း အနုစိတ် ကိစ္စအချို့၌ လည်းကောင်း၊ တစ်မျိုး တစ်ဖုံပြောင်းသဖြင့် ထူးခြားသည်ဟု ဆိုနိုင်သော်လည်း အမည်နာမကိစ္စတို့၌ လည်းကောင်း၊ ဇာတ်ဆောင် တို့၏ ဇာ တီ ကိစ္စ တို့၌ လည်းကောင်း၊ သွေလွန်း ဧည့်လွန်းသည်ဟု ဆိုချင်ပါသည်။ ဆရာထွေးသည် ယခင်က ရှိခဲ့ပြီး ဖြစ်သော ရာမသာဇုင်၊ ရာမရကန်၊ မဟာရာမဝတ္ထု၊ သီရိရာမ ပြဇာတ်တို့ကို မိမိကိုယ်တိုင် ဖတ်ရှုနှင့်ရခဲ့ပုံမပေါ်ဟု ထင်သည်။ ဘိုးဘွားမိဘ ဆရာသမားတို့ထံမှ တစ်ဆင့်စကား ကြားနာ မှတ်သားရသမျှတို့ကိုသာ အခြေခံ၍ ရေးခဲ့ခြင်းဖြစ်မည်ဟု ယူဆစွယ် ဖြစ်သည်။ ထိုအချက်ကို ဆရာထွေး၏ စကားပြေ အရေးအသားကလည်း ထောက်ခံနေသကဲ့သို့ဖြစ်သည်။ ဆရာထွေး၏ စကားပြေတွင် ရာမကိုရာဗ္ဗဟုရေးခြင်း၊ ယုတ်စွအဆုံး ရာမရကန်၏ အရေးအဖွဲ့ အရိပ်နိမိတ်ပင်မပါခြင်း၊ စာသုံးနှင့် အရပ်သုံးစကားတို့ ရောနှောလျက်ရှိခြင်းတို့ကို တွေ့ရသောကြောင့် ဖြစ်သည်။

ဆရာထွေး၏ ရာမဝတ္ထုရေးပုံနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ထူးခြားသော အချက်တစ်ချက်ကို ဆိုချင် ပါသေးသည်။ ထိုအချက်မှာ ရာမဝတ္ထုတွင် ငါးရဲ့ ငါးဆယ် နိပါတ် ထွက် ဇာတ်တို့ကိုလည်းကောင်း၊ မြန်မာရာဇဝင်ထွက် အဖြစ်အပျက်တို့ကို လည်းကောင်း၊ ဘိုးတော်နတ်၊ မင်းညီနောင်နတ်အကြောင်းတို့ကို ထည့်သွင်း ရေးသားခြင်း၊ အရပ်သိအရပ်သုံးဥပမာတို့ကို သုံးခြင်းတို့ဖြစ်သည်။ ဣန္ဒဟာဂုဏ်ကား ရှေ့သမင်ကို ဖမ်းပေးရန် ရာမအားပူဆာသော သီတာက မယားကို ချစ်သော ပဒုမ မင်းသားအကြောင်း ပြောခြင်းဖြစ်သည်။ ဂစ္ဆိက ရာမအသံကိုတူ၍ အော်သောအခါ မယ်သီတာက လက္ခဏအား ရာမ နောက်သို့ မလိုက်ဘဲ မနေနိုင်အောင် မဟာ သမ္ပဝ၊ စူဠာ သမ္ပဝ တို့အကြောင်းကို ဆိုခြင်း ဖြစ်သည်။ ကျောက်တန်း ဆည်စသော အခန်း၌ ဟနုမန်က ရေသတ္တဝါ ဂဏ္ဍမအား လူပျိုစကား ပြောရာတွင် မင်းညီနောင်နတ်တို့ပင်လျှင်လူမိန်းမကို နတ်ကတော်အဖြစ် ထားကြောင်းပြောခြင်း ဖြစ်သည်။ အပ်သွားရာ အပ်ချည်ပါသကဲ့သို့ ဟူသောဥပမာစကားကို လည်း ကောင်း၊ ပုသိုးမရှိသူက လုံ အောင် ထိုင် ပါ ဟု ဆိုသကဲ့သို့ ဟူသော ဥပမာ စကားကို လည်းကောင်း သုံးခြင်းဖြစ်သည်။

ဆ ရာ ထွေး ၏ စာ ၌ ရာ မ သုံး မျိုး အကြောင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ မှတ်ချက်ချခဲ့သည်မှာ သဘောကျစရာ ကောင်းသဖြင့် ဆိုချင်ပါသေးသည်။ ဗညျူးရာမ၊ ပုံတော်ရာမ၊ အလောင်းရာမဟု ရာမသုံးမျိုးရှိသည့်အနက် အလောင်းရာမဆိုသည်မှာ ၅၅၀ နိပါတ်တော် ထွက် ဒ သ ရ ဋ္ဌ ဇာတ် မှ ဘု ရား အလောင်း ရာမကိုဆိုသည်မှာ ထင်ရှားပါသည်။ ပုံတော်ရာမဆိုသည်မှာ ဟိန္ဒူဘာသာဝင်တို့ ကိုးကွယ်ကြသော ဗိဿနိုး၏ အဝထာရ ကိုယ်ပွားတော် ရာ မ ဖြစ် ၍ ထီးထဲနန်းထဲ၌ မင်းမိရုဗားစသည်တို့အား ပုံတော်

အဖြစ် ပြောဟော ဆက်သရသော ရာမကို ဆိုသည်မှာလည်း ထင်ရှားပါသည်။ ဗသျှူး ရာမကိုကား ပုံတော်ရာမ ဇာတ်လမ်း၌ ပါ သော ပရသျှူးရာမဟုလည်းကောင်း၊ ဗသျှူး ကျွန်းဆွယ်မှရလာသောအကြောင်းကြောင့် ဗသျှူးရာမဟု လည်းကောင်း ဆိုတတ် ကြ သည်ဖြစ်ရာ ဘဝင်မကျဖြစ်ခဲ့ရသည်။ ယခု သော်ဆရာထွေး၏စာအဝင်ကျစရာ အချက် ကို စေတုလာပြီဟု ထင်သည်။ ရှင်းပါမည်။

ဆရာထွေး၏စာတွင် “ဘေသျှူး ရာမဟု အချို့အနောက်နိုင်ငံသားတို့ ခေါ်ခြင်း မှာ မြဟောကိုအစွဲပြု၍ခေါ်သည်။ အဘယ်သို့ အစွဲ ပြုသနည်းဟူအံ့။ ရာမ္မ မင်းသား ကို ဣန္ဒရိဋ္ဌ ဘီလူးဆောင်သွား၍ ဒသဂီရိ ဘီလူး သို့ ဝိုဆက်ရာ ရာမ္မမင်း၏ ဦးခေါင်းကို ဖြတ်၍ အဘမြဟောမင်းကိုပူဇော်မည်ဟု ယဇ်စင်သို့ ထုတ်သောအခါ ဘေသျှူးရာမဟုခေါ်ဝေါ် ကြ၏” ဟုဆရာထွေးက မှတ် ချက် ပေး ခဲ့ သည်။ ရာမာယဏစာအများ၌ဒသဂီရိသည် မြဟောပေးသောသားဖြစ်၍ မြဟောပေးသော ဆုကိုရသူဖြစ်ကြောင်း၊ ဒသဂီရိသည်ထိုဆုကို အားကိုး၍ ဆိုး သွမ်း ဇောက် ပြန် လာ ကြောင်း၊ ထိုအခါ ဗိဿနိုး နတ်မင်းသည် ဒသဂီရိကိုနှိမ်နင်းရန် လှူပြည်သို့ ဆင်း ၍ ရာမမင်းအဖြစ်ကို ခံယူ ကြောင်း ဆိုကြပါ သည်။

အထက်ပါ ဆရာထွေး၏ မှတ်ချက်အရ ယဇ်စင်သို့ ဒသဂီရိထုတ်လာသောရာမသည် ဘေသျှူးရာမဖြစ်၏ဟု သိလာသည်ဖြစ်ရာ ဘေသျှူးဟူသော စကားသည် ဒသဂီရိကို နှိမ်နင်း၍ အနိုင်ယူသော သက္ကတဘာသာ ဗိသျှူးကို (ဝါ) ဗိဿနိုးကို ဆိုလိုရင်းဖြစ်၏ ဟုသိနိုင်ပါသည်။ ထိုအခါ ဗိဿနိုး၏ အဝ တာရ ကိုယ်တော်ပွား ရာမကိုပင်ဘေသျှူး ရာမ၊ သို့မဟုတ် ဗသျှူးရာမဟု ယူရန် ရှိတော့

သည်။ ထို့ပြင် ဗုဒ္ဓဘာသာဝင်တို့ အဖို့မှာ ၅၅၀နိပါတ်တော်ထွက် ဘုရားအလောင်း ရာမနှင့်ကွဲလိုသဖြင့် ဗိဿနိုး ကိုယ်တော်ပွား ရာမကိုပင် ဗသျှူးရာမဟု ခေါ်ခဲ့ကြခြင်း ဖြစ် မည်ဟုလည်းယူသင့်သည်။ ထို့ကြောင့် ရာမ သုံးမျိုးရှိ၏ဟု စကားအဖြစ် ဆိုတတ်ကြသော် လည်း အမှန်မှာ နိပါတ်တော်ထွက် ရာမနှင့် ဗိဿနိုးကိုယ်တော်ပွား ရာမဟု ရာမနှစ်မျိုး သာ ရှိသည်ဟု နှလုံးသွင်းသင့်သည်။ ပုံတော် ရာမ၏ သဘောသည် နိပါတ်တော်ထွက် ဘုရားအလောင်းရာမ မဟုတ်။ ဗသျှူးရာမ ကိုသာ (ဝါ) ဗိဿနိုးရာမကိုသာ ပုံတော် ရာမဟု ဆိုကြခြင်း ဖြစ်မည်ဟု ယူရာသည်။

တစ်ဖန် ဆရာထွေးသည် ရာမခြောက်မျိုး ရှိကြောင်းကို နှစ်လိုဗ္ဗယ်အဆင်းကို ဆောင် သောကြောင့် (၁) ပုတ္တောရာမ၊ ကျီး၏ ရန်ကို နှိမ်တော်မူသောအခါ (၂) ကာက ရာမ၊ ဒုသဘီလူး၊ ခရဘီလူးတို့ကို သတ်စဉ် အခါ (၃) ဂုန္ဒရာမ၊ သမင်မကို ဖမ်းယူ ရန် လိုက်တော်မူစဉ် (၄) မိဝါရာမ၊ ဗာလီ ကို သတ်တော်မူစဉ်အခါ (၅) မက္ကဋရာမ၊ ဦးခေါင်းကိုဖြတ်၍ မြဟောမင်းအား ယဇ်ပြု မည် လုပ်သောအခါ (၆) ဘေသျှူးရာမဟု ဆိုခဲ့ပြန်သည်။ ဤတွင်လည်း ရာမဇာတ်လမ်း အတွင်းရှိ အဖြစ်အပျက်ကို လိုက်၍ အမည် ခြောက်မျိုး ရှိနေခြင်းမျှသာ ဖြစ်သည်။ အမှန် မှာ ဗိဿနိုး ကိုယ်တော်ပွား ရာမ (ဝါ) ပုံတော်ရာမ တစ်မျိုးသာ ဖြစ်သည်ဟု ယူရာ သည်။ ထို့နောက် ဘင်္ဂါလီရာမ၊ ဟိန္ဒီရာမ၊ ကလယ်ရာမဟု ဆို တတ် ကြ သေး သည် ကို စေတုရသည်။ ဤတွင်လည်း ဗိဿနိုး ကိုယ် တော်ပွား ရာမကိုသာ (ဝါ) ပုံတော်ရာမ ကိုသာ ဆိုလိုရင်းဖြစ်သည်ဟု ယူရာသည်။ တစ်မူနှင့်တစ်မူ သုံးကာသီကာ ကွဲကြသော ကြောင့် လည်း ကောင်း၊ သုံး စွဲသော ဘာသာစကားခြင်း မတူကြ သော ကြောင့် လည်းကောင်း ဘင်္ဂါလီ၊ ဟိန္ဒီ၊ ကလယ်

စသည်ဖြင့် အမည်ခွဲ၍ ဆိုကြခြင်းသာ ဖြစ်သည်ဟု ယူဆင့်သည်။

တတိယစာသည် 'အလောင်းရာမ သာချင်း' ခေါ် ရခိုင် ရာမ ကဗျာ ဖြစ်သည်။ ကဗျာ၏အချိုးပိုင်းတွင် ဤရာမဝတ္ထုသနစ်ကို ဦးရာဇ်တောင်ကျွန်း၊ တန်းခိုးရွာ ဆရာထွန်းသည် သာချင်းဖွဲ့ ကဗျာဖြင့် ချွဲထွင်ကာ စီရင်လိုက်သည်ကို ဟူသော အဆိုအမိန့်ကို လည်းကောင်း၊ ပိုဒ်ရေ ၂၀၀ တွင် ရွာတန်းခိုးမှာ၊ အမျိုးနွယ်ယဉ်၊ တို့အစိုင်လျှင်၊ ရခိုင်ဘာသာ၊ ဖြစ်တုံပါလည်း၊ ဗမာလေ့၊ တေးပလီကို၊ ရေးစီဖွဲ့စေ' ဟူသော အဆိုအမိန့်ကို လည်းကောင်း၊ ထောက်လျက် ဤသာချင်းကို ရခိုင်ပြည် ဦးရာဇ်တောင်ကျွန်း တန်းခိုးရွာဇာတိဖြစ်သော ဆရာထွန်း ရေးဖွဲ့ခဲ့ကြောင်း သိသာပါသည်။ ကဗျာ၏ နိဂုံးပိုဒ်တွင် 'အတာတက်ကော၊ သတ္တရာဇ်က၊ ကေအစပြု၊ မုအဆုံးချ၊ နှစ်လုံးမဇ္ဈ၊ ဂဏန်းခြေမှာ၊ အလယ်ကလျင်၊ ဆနှင့်(စ) မွာ၊ ဥတုမှာက၊ ဟေမာကုန်ရှောင်၊ နွေရာသီလေ၊ ဂိမ္မာန်ပြောင်းကော၊ တပေါင်းခေါ်လျက်၊ ကျော်ခြောက်ရက်တွင်၊ ကြက်နံဒိဝါ၊ ဤအခါဝယ်၊ အကွရာပုဒ်၊ ဤကဗျာကို၊ စီကာဆိုးတေးနိဂုံးချုပ်ကေ' ဟူသော အဆိုအမိန့်ကို ထောက်လျက် ဤသာချင်းကို သတ္တရာဇ် ၁၂၆၇ ခုနှစ် (၁၉၀၅-၆) ၌ ရေးခဲ့ကြောင်း သိသာပါသည်။

အလောင်းတော်ရာမသာချင်းတွင် အပိုဒ်ပေါင်း ၂၀၀ ပါသည်။ သာချင်း၏ ကဗျာဂုဏ်သည် ထင်ရှားလှသဖြင့် အထူးမဆိုတော့ပြီ။ ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်များ သဘောကိုသာ ဆိုချင်ပါသည်။ မြန်မာရာမအစဉ်တွင် ထိုသာချင်းသည် ယုဒ္ဓပိုင်းမှာ မှတစ်ပါး စုံစုံလင်လင် ဖြစ်လာသည်ကို တွေ့ရသည်။ တစ်နည်းဆိုရသော် ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက် ကိစ္စအရာတွင် ဦးအောင်မြီး၏ ရာမသာချင်းနှင့် တူသည့်

အခါတူ၍၊ မဟာရာမဝတ္ထုနှင့် တူသည့် အခါတူ၍၊ ဆရာကူး၏ ပုံတော်ရာမ ပြဇာတ်နှင့် တူသည့် အခါတူ၍၊ ဆရာထွေး၏ ရာမနှင့် တူသည့် အခါတူသည်ဟု ဆိုနိုင်သည်။ ပုံစံပြရသော် ယုဒ္ဓပိုင်းတွင် အလောင်း ရာမ၌ ဦးအောင်မြီး၏ သာချင်းမှာ ကဲ့သို့ ဣဒ္ဓိဇိတ၊ ကုန္ဒိကဏ္ဍ၊ ဒသဂီရိတို့နှင့် တိုက်ရသော စစ်ပွဲသုံးလေးပွဲလောက်သာ ပါခြင်းဖြစ်၏။ ကျန်ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်များအရာတွင် မဟာရာမဝတ္ထုနှင့် တူသည်ကများသည်။ သံပထဗျာစကားကို သုံးရာတွင် ဆရာကူး၏ ပုံတော်ရာမ ပြဇာတ်နှင့် တူသည်။ ရသေ့တို့ကို နှောင့်ယှက်သော ကျိုးသည် ရာမ၏ အမိန့်ကြောင့် လက်တစ် ဆုပ်လောက် သေးငယ်သွားသည်ဆိုရာ၌ လည်းကောင်း၊ သုကြိတ်ကအစ်ကို၊ ဗာလီကညီ ဟု ဆိုရာ၌ လည်းကောင်း၊ ဆေးမြစ်ရှာသော ဘနုမန်က တောင်ပေါ်မှခေါ်လျှင် ဆေးမြစ်ကတောင် အောက်မှထူး၍ တောင်အောက်မှခေါ်လျှင် တောင် ပေါ်မှ ထူးသည်ဟု ဆိုရာ၌လည်းကောင်း၊ မျောက်သားအမိနှင့် ရသေ့ဖန်ဆင်းသော သားတော် ကုသျှ တို့အကြောင်းဆိုရာ၌ လည်းကောင်း၊ ရာမနှင့် သားညီနောင်တို့ တိုက်ပွဲတွင် ပန်းပေါက်ပေါက် ဖြစ်ခြင်း၊ မုန့်သရေစာ ဖြစ်ခြင်းတို့ကို ဆိုရာ၌လည်းကောင်း ဆရာထွေး၏ ရာမဝတ္ထုနှင့် တူသည်။

သို့ရာတွင် အမည်နာမကိစ္စအချို့ အနုစိတ်ကိစ္စ အချို့ တို့၌ ကွာချက်တို့ရှိသည်ကို တွေ့ရသည်။ အမည်နာမ ကွာချက်များတွင် ဒသဂီရိ၏ သွားတော်ကို ဂဏ္ဍာမုက္ခဟုလည်း ဧကောင်း၊ မယ်တော်ကို ရူပဂုန္တီဟုလည်းကောင်း၊ သတ္တရာမန်ကို ဝရုဏ္ဏဟုလည်းကောင်း ဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ အနုစိတ်ကွာချက်များတွင် ရူပဂုန္တီသည် မြဟ္မာမင်းထံ၌ သားဆုတောင်းပြီးမှ သ ရက် သုံး ခိုင် လှကြောင်း အိပ်မက်မြင်သည်ဟုလည်းကောင်း

မိဖုရားမရွှေစာစွန့်က အရက်ချက်၍ ဆက်လေ့ ရှိသဖြင့် ဒသဂီရိ ပျက်စီးခဲ့သည်ဟု လည်းကောင်း၊ ဒသဂီရိ၏ရထားပျံ၍ ပါလာသော သီဗာဒေဝီသည် သစ်ရွက်၌ စာ ရေး၍ သူကြိတ်အားပေးခဲ့သည်ဟု လည်းကောင်း ဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

ဆရာထွန်း အသစ်ထည့်ခဲ့သည်ဟု ယူဆ အပ်သော ဇာတ်ကွက်နှစ်ကွက်တို့လည်း ဧတ္တ ရသေးသည်။ တစ်ကွက်မှာ လေးတင်ပွဲတွင် ဒသဂီရိသည် ရာမကို စမ်းလိုသဖြင့် မိမိ၏ သန်လျက်ကို မြေ၌မြှုပ်၍ ရာမအား အနုတ် ခိုင်းသော အခါ ရာမက မြေမဖြင့် ညှပ်၍ နုတ်ပြီ ခြင်းဖြစ်သည်။ ကျန်တစ်ကွက်မှာ သမန်းမြတ် သားတော်ဖြစ်သော ကုဿုကလေးဖြင့် ပစ်၍ ရာမမှူးမေ့ ရာတွင် လက္ခဏသည် မယ်သီတာ ထံသို့ သွား၍ ပြည်နှင်ခံရစဉ်က မယ်သီတာနှင့် အတူပါ သွားသော ဆေးမြစ်ကို တောင်းယူ ခြင်းဖြစ်သည်။

ဧတုတ္တစာသည် ဘေးပိန် ဦးမောင်ကြီး ရေး၍ မြန်မာ သက္ကရာဇ် ၁၂၇၂ ခုနှစ် (၁၉၁၀) ၌ ပုံနှိပ်သော “ပုံတော် ရာမ လက္ခဏ ဇာတ်တော်ကြီး” (ပထမတွဲ) ခေါ် ရာမပြဇာတ်ဖြစ်သည်။ ထိုပြဇာတ်တွင် ဗာလပိုင်း တစ်ပိုင်းတည်းကိုသာ ရေးဖွဲ့ခဲ့ သည်။ ဗာလပိုင်းတွင်လည်း မယ်သီတာပါ သော မြသေတ္တာ ရေ၌မြုပ်နေသည်ကို ဇနကာ မင်း၏ အမိန့်ဖြင့် ရေငုပ်၍ ဇော် ယူ သော အခန်း၌သာ ဇာတ်ကို အဆုံးသတ်ထား သည်။ ထိုပြဇာတ်တွင် “ထိုင်းဇာတ်တော် ကြီးဟာ အရင်းခံ ဘယ်ကပါလဲ၊ ဟိန္ဒူ မြို့ ကန်ပူရ၊ ရာမပူရ၊ မိဇရဘတ်၊ လက္ခဏောင် အစရှိသော မြို့သူမြို့သား၊ ဟိန္ဒူဘုရား၊ ချာ တရီလူမျိုးဘုရား ဟုတ်မှန်ကြောင်း ဒရပိုင်း အမည်ရှိသော ရှေးဘုရားက ရေးသော ကြောင့်” ဟု ရေးထားသဖြင့် အံ့ဩစရာဖြစ် ရသည်။

ပြဇာတ်ပါ ဗာလပိုင်းဆိုင်ရာ ရာမဇာတ် လမ်းကလည်း တစ်မူထူးနေသဖြင့် အံ့ဩစရာ ပင်ဖြစ်သည်။ ဇာတ်လမ်းသည် ဤသို့ဖြစ် သည်။ မြဟ္မာဘုံမှ လူ့ဘုံသို့ ဥပပါတ် ကိုယ် ထင်ဖြင့် ဆင်းလာကြသော မြဟ္မာကြီး လေး ယောက်အနက် တစ်ယောက်သော မြဟ္မာက မိမိတို့သည် မြေသင်းခဲကို စား ကြ သော ကြောင့် ကိုယ်ရောင် ကိုယ်ဝါ ပျောက်ခဲ့ရ ကြောင်း၊ ထို့နောက် သိမ်းငှက်တစ်ကောင် ပေါ်လာ၍ သူ့အတောင်နှစ်ဖက်ဖြင့် နေနှင့် လတို့ကို ကာထားသဖြင့် လောကဓာတ် တစ်ခုလုံးအမှောင်ဖုံးခဲ့ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ထိုသိမ်းငှက်ကို ခွင်းသတ်ဝါရန် သိကြားမင်း ကို တိုင်မည် ဖြစ်ကြောင်း တို့ကို နောက် ကြောင်းပြန်သဘောဖြင့် ပြော၍ သိကြားမင်း ကို တိုင်သည်။ သိကြားမင်းနှင့် ပဉ္စသိန်နတ် သားတို့ ဆင်းလာကြ၍ သိကြားမင်း က သိမ်းငှက်ကို စရဖိန်လက်နက်ဖြင့် ခွင်းသော အခါ သိမ်းငှက်သည် ခုနစ်ပိုင်းပြတ်၍ မြေသို့ ကျသည်။ ထိုအခါ အပိုင်းအသီးသီး ကျရာ အရပ်အသီးသီး၌ တိုင်းပြည်များ ဖြစ်ပေါ် လာကြောင်း သိကြားမင်းနှင့် ပဉ္စသိန်နတ် သားတို့ပြောဆိုကြ၍ တစ်ခန်းရပ်လိုက်သည်။

ထို့နောက် (၁) သိမ်းငှက်၏ဦးခေါင်းပိုင်း ကျရာအရပ်၌ အယုဒ္ဓယပြည် ဖြစ်ပေါ် လာ၍ ဒသရဋ္ဌ မင်း မိဖုရား တို့နှင့် ရာမ၊ လက္ခဏ တို့ ထွက်ကြ သည်။

(၂) ကိုယ်ပိုင်း ကျရာ အရပ်၌ သိန္နိကျွန်း ဖြစ်ပေါ်လာ၍ ဒသဂီရိနှင့် မိဖုရားမရွှေစာ စီရိတို့ ထွက်လာကြသည်။

(၃) အပြီးပိုင်း ကျရာအရပ်၌ သံပထဗျာ တိုင်းပြည် ဖြစ်ပေ၍ လစ၌ ဗသျှူး (ပရသျှူး)ရာမ မင်း ထွက်သည်။

(၄) ညာတောင်ပံကျရာအရပ်၌ ကိဿကိန္နာပြည် ဖြစ်ပေ၍ လာ၍ မဟာမတ္တဒူ မျောက်မင်းနှင့် သားတော် နှစ်ပါး ဖြစ်သော အစ်ကိုသူကြိုက်၊ ညီဗာလီတို့ ထွက်ကြသည်။

(၅) ဘယ်တောင်ပံကျရာအရပ်၌ မိတ္ထိလာပြည် ဖြစ်ပေ၍ လာ၍ မဟာ ဇနကမင်း ထွက်သည်။

(၆) ညာခြေကျရာအရပ်၌မှော်ရုံတော ဖြစ်လာ၍ ဝါသိဋ္ဌ ရသေ့ကျောင်း ခင်းသည်။

(၇) ဘယ်ခြေကျရာ ၌ ကြို့ညိုတော ဖြစ်ပေ၍ လာ၍ သီတာ ယက္ခ ဘီလူး မနှင့် လက်ပါးစေ ဒက်ချေးတို့ ထွက်ကြသည်။

သွား၍ဒသရဋ္ဌမင်းထံမှရာမနှင့်လက္ခဏာတို့ကို တောင်းသည်။ ထို့နောက် ရသေ့သည် ရာမ၊လက္ခဏာတို့နှင့်အတူ မှော်ရုံတောသို့ပြန်လာသည်။

သီတာယက္ခသည် နောက် တစ် ကြိမ် ဝါသိဋ္ဌကျောင်းသင်္ခမ်းသို့ ရောက်လာ၍မ၊သံပေးသည်။ရာမတို့ထွက်ကြည့်၍ဘီလူးမကိုမြစ်ကြသောအခါ လေးဖြင့်ခွင်းသည်။ သေကြသောအခါ သီတာယက္ခသည် စတု မဟာရာဇ်ဘုံ၌ သီတာစန္ဒ နတ်သမီး ဖြစ်လာ၍ ဒက်ချေးသည် မဏိမေခလာ နတ်သမီးဖြစ်လာသည်။ သီတာ စန္ဒသည် ရာမကိုပင် အောက်မေ့တမ်းတပြန်သည်။

ထိုအခါ ဒသဂိရိသည် ရထားပျံစီးလျက် စတု မဟာရာဇ် ဘုံသို့ ရောက်လာသည်။ သီတာစန္ဒကို မြင်သော အခါ ဒသဂိရိသည် အချစ်ဝင်၍ လူပျိုစကားပြောသည်။ သီတာကပြင်းသဖြင့် ဒသဂိရိနောက်ဆုတ်ခဲ့ရသည်။ ထို့နောက် သီတာစန္ဒသည် ဒသဂိရိ အစွယ်မှစွားရစေသား၊တစ်ခါငိုလျှင်ဘီလူးပေါင်းတစ်ထောင် သေကြပါစေသားဟု ကျိန်ဆဲသည်။ ထို့နောက် သီတာစန္ဒသည်အသက်အောင့်၍ စုတေလိုက်သော အခါ ဒသဂိရိအစွယ်၌ သန္ဓေ တည်သည်။ ထိုအခိုက် ဗသျှူးရာမသည် သံပထကဗျာမှခွာ၍ မှော်ရုံတောရှိ ဝါသိဋ္ဌကျောင်းသင်္ခမ်းသို့ရောက်လာ၍ ဥပုသ်စောင့်သည်။

သိင်္ဃိက္ခန်းတွင် ဒသဂိရိသည် စတု မဟာရာဇ်ဘုံမှ ပြန် ရောက် လာစဉ် ကမင်မအိမသာ ဖြစ်လာသည်။ လက်ယာစွယ်၌ နာကျင်သောဝေဒနာကို ခံစားလာရသည်။ မိဘီဇနက သွေးပုပ်ပြည်ပုပ်တို့ကို အစွယ်မှ ထုတ်လိုက်သောအခါ မယ်သီတာ ကျလာသည်။ မယ်သီတာ ငိုလိုက်တိုင်း ဘီလူးတစ်ထောင် သေ ကြ သည်။ ထို့ ကြောင့် မယ်သီတာက မြဲသေတ္တာ၌ထည့်၍ သမုဒ္ဒရာ

ကြို့ညိုတောတွင် သီတာ ယက္ခသည် ရာမကိုတမ်းတသည်။ ထို့နောက် ဒက်ချေးနှင့်အတူ မှော်ရုံတောရှိ ဝါသိဋ္ဌ ရသေ့ကျောင်းသင်္ခမ်းသို့ သွားကြသည်။ ရသေ့မရှိခိုက် ကျောင်းသင်္ခမ်းကို ဖျက်ဆီး၍ ပြန်ကြသည်။ ရသေ့ရောက်လာ၍ ကျောင်းသင်္ခမ်းပျက်စီးသည်ကို မြင်သောအခါ အယုဒ္ဓယသို့

တွင် မျှောလိုက်သည်။ ထိုအခါမင်္ဂလာမေခလောပေါ်လာ၍ မြသေတ္တာကိုမိတ္တီလာပြည် အနီး ရှိကမ်းပါးသို့ ပို့လိုက်သည်။ မဟာဇနကသည် ကမ်းပါးသို့ ရောက်လာ၍ရေကစားသည်။မြသေတ္တာကို နင်းမိသဖြင့် ရေငုပ်၍ အဆယ်ခိုင်းရာ မြ သေတ္တာ ကို ရသည်။ ဦးမောင်ကြီးပြဇာတ်သည်၍အခန်းတွင် ဆုံးသည်။

အထက်ပါ ဇာတ်လမ်းကို ထောက် ၍ သိနိုင်သည်မှာ ဤသို့ဖြစ်သည်။ ထိုပြဇာတ်သည် လူ့ဘုံသို့ မြဟော့ဘို့ဆင်းလာ ကြခန်းကိုပြရာတွင် ဆရာထွေး၏ စာနှင့် ဆင်ဆင်တူသည်။အစ်ကိုသုကြိုတ်၊ညီဗာလီဟု ဆိုရာတွင် ဆရာထွေး၏ စာနှင့် လည်း ကောင်း၊ ဆရာထွန်း၏ စာနှင့်လည်းကောင်း တူသည်။ စတုမဟရာဇဘုံ၌ ဒဿဂီရိနှင့် သီတာ စန္ဒတို့ တွေ့ကြသောသဘောကိုပြရာတွင် ဦးအောင်ပြီး၏ ရာမသာချင်းနှင့်တူသည်။

သိမ်းငှက်ခုနစ်ပိုင်းပြတ်ကျရာအရပ်များ၌ တိုင်းပြည်များ ဖြစ်ပေါ်လာကြသော ဇာတ်ကွက်သည် တစ်မူထူးလာသည်။ မယ်သီတာသည် အတိတ်ဘဝတစ်ခုက သီတာ ယက္ခဘီလူးမဖြစ်ခဲ့၍ ရာမကို တန်းတန်းစွဲ ဖြစ်ခဲ့ကြောင်းပြသောဇာတ်ကွက်သည်လည်း တစ်မူထူးလာသည်။ မယ်သီ တာသည် ဒဿဂီရိအစွယ်မှ ဇွားကြောင်း ပြသော ဇာတ် ကွက်သည်လည်းတစ်မူထူးလာသည်။၈-ရာစု၊ ၉-ရာစုလောက်တွင် တီဗက်ရာမမူ၌ လည်းကောင်း၊ နောက်ပိုင်းတွင် ဆေရတ် ကဏ္ဍခေါ် ဂျား၊ ရာမမူ၌လည်းကောင်း၊ ထို့ထက်နောက်ကျသော အပိုင်းတွင် အယုဇ္ဈယခေတ်ရာမ အဓမ္မ အသက် ရှိသည်ဟု ယူဆ အပ် သော ရာ မင်္ဂ အင်ခေါ် ထိုင်းရာမမူ၌လည်းကောင်း၊ သီတာသည် ဒဿဂီရိနှင့် မန္တောဒဇီတို့၏ သမီးတော် ဖြစ်ကြောင်း သာဆိုကြသည်ဟုဆိုရသည်။ဦးမောင်ကြီး၏ ပြဇာတ်တွင် အစွယ်မှ ဇွားသည်ဟုဆိုသဖြင့် အထူးဆန်းဆုံးဟု ဆိုရမည်ကဲ့သို့ ဖြစ်သည်။

ထို့ကြောင့်အံ့ဩစရာပင်ဖြစ်တော့သည်ဟုဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ တစ်မူထူးသည်ဆိုခြင်းမှာ အထက်ပါ ဇာတ်ကွက်များကို သက္ကတဘာသာရေး ရာမယဏကဗျာ၌လည်းကောင်း၊ ဆင့်ပွားဖြစ်ကြသော ကလယ်ရာမမူ၊ ဘင်္ဂါလီ ရာမမူ၊ ဟိန္ဒူရာမမူ၊ ကသိယ ရာမမူတို့၌လည်းကောင်း၊ ထပ်ဆင့်ပွားဖြစ် ကြသော မြန်မာ ရာမမူ၊ ထိုင်း ရာမမူတို့၌ လည်းကောင်း မတွေ့ရသောကြောင့် ဖြစ်သည်။ ပုံပန်းမှာ ဦးမောင်ကြီးသည် ထိုဇာတ်ကွက်များကို မြန်မာပြည်သို့ ရောက်လာ နေထိုင် အသက်မွေးကြသော ဟိန္ဒူအမျိုးသားအရပ်သားများ၏ဘစ်ကျောင်းတစ်ဂါထာတစ်ရွာ တစ်ပုဒ်ဆန်းအပြောအဆိုမှယူခဲ့ဟန်တူသည်ဟု ထင်ပါသည်။

၁၁-ရာစုပုဂံအနော်ရထာမင်းလက်ထက်က ရာမယဏအပြောအဟောအစဉ် အလာစကားမှစ၍ ဓားပိန်ဦးမောင်ကြီး၏ ပုံတော် ရာမလက္ခဏ (ပထမတွဲ) ပုံနှိပ်သော၁၉၁၀-ခုနှစ်အထိ မြန်မာနိုင်ငံ၌ အထင်အရှားတွေ့သမျှ ဖြစ်သော မြန်မာ ရာမ စာပေအစဉ်ကို အစွဲခြံပြုလျက် မြန်မာရာမ အကြောင်း ကို အကြမ်းအားဖြင့် ဆိုခဲ့ပါပြီ။

မြန်မာ ရာမ စာပေအစဉ်ကို ပြန်၍ ဆင်ခြင်သော် ၁၇၇၅ခုနှစ်၌ရေးသောဦးအောင်ပြီး၏ ရာမ သာချင်းသည် ပထမအစဉ်အလာ မြန်မာ ရာမဖြစ်၏ဟု ယူထားလျှင် သင့်မည်ထင်သည်။ (ထိုသာချင်းထက် စောသောစာကို တွေ့လျှင်ကား ထိုအယူကိုပြင်ရမည်သာ။ မြန်မာ ရာမမူသစ် နောက်ထပ် တွေ့လာကြလျှင် အများအကျိုးအတွက် တင်ပြကြ လိမ့်မည်ဟုထင်ပါသည်)ထို့နောက် မဟာ ရာမဝတ္ထုကို ဒုတိယ အစဉ်အလာ မြန်မာရာမဟု ဆိုချင်သည်။

ဦးအောင်ပြီး ၏ ရာမသာချင်း တွင် ရာမ ဇာတ်လမ်းသည် ပထမဗာလပိုင်းမှစ၍ ဆဋ္ဌမယုဒပိုင်း၌ဆုံးသည်။ ထိုအချက်ကို ထောက်သော် မြန်မာ ပညာရှင် တို့ သည် အယုဒယုဒပိုင်းမှ ယုဒပိုင်းအထိ ငါးပိုင်းသာ ရှိသော သက္ကတဘာသာရေး မူလရာမာယဏ အစဉ်အလာ စကား တို့မှ လည်းကောင်း၊ ဗာလပိုင်းမှ ယုဒပိုင်း အထိ ခြောက်ပိုင်း ရှိ လာ သော ၁၂-ရာစုနှစ် ကန်ဗန်၏ ကလယ် (ဒဗိလ) ရာမယဏ အစဉ်အလာ စကားတို့မှ လည်းကောင်း၊ ကိုယ်ခံမြန်မာရာမကို ၁၁-ရာစုမှ ၁၅-ရာစု လောက်အထိကာလအတွင်းတွင် ရခဲ့ကြပြီး ဖြစ်ပြီဟု ဆိုချင်ပါသည်။ အထူး သဖြင့် သက္ကတ ဘာသာရေး မူလ ရာမာယဏမှ အများဆုံး ရခဲ့ကြသည်ဟု ဆိုသင့်သည်။ အဘယ်ကြောင့် ဆိုသော် ထိုရာမာယဏ၌ ပါသော သုပ္ပနဘီလူးမ နှောင့်ယှက်ခန်း၊ မရိဆက သမင်ယောင်ဆောင်ခန်း၊ ဇာတာ ယုဒကံနှင့် တွေခန်း၊ ကဗန္ဓာဘီလူး နှင့် တွေခန်း၊ သမ္ပတငှက်နှင့် တွေခန်း၊ ဂဠုန်တို့ ရောက်လာကြ သဖြင့် ရာမလက္ခဏာ တို့ ၏ ကိုယ်မှ နဂါးပတ်ကျော့ကွင်းတို့ပြုတ်ကျခန်း တို့မှတစ်ပါး ဦးအောင်ပြီး၏ ရာမသာချင်း တွင် သုန္ဒရီပိုင်းအထိ ပါသော အခန်းများ သည် မူလ ရာမယဏ၌ ပါသည့် အတိုင်း ဖြစ်သော ကြောင့် ဖြစ်ပါသည်။ ထို အခန်း များ အတွင်း ပြုပြင်ခြင်း၊ အသစ်ဖန်တီးခြင်းတို့ သာ ထူးခြားသည်ကိုတွေ့ရသည်။ စိတ်ထဲ၌ ပြင်၍ ဖတ်ထိုက်သော ကွာ ချက် နှစ်ခု ကို သတိပြုအပ်သည်။

တစ်ချက်မှာ သာချင်း၌ သုမိတ္တရာတွင် သားတော်သတ္တရုဗန တစ်ဦးတည်းကိုသာ ဖွားသည်ဟု ဆိုခဲ့သည် ဖြစ်ရာ မူလရာမာယဏ၌ ပါသည့် အတိုင်း သုမိတ္တရာတွင် လက္ခဏနှင့် သတ္တရုဗန သားတော်နှစ်ပါး ဖွားသည်ဟု နှလုံးသွင်းရန် ဖြစ် သည်။ နောက်တစ်ချက်မှာ သာချင်း၌ ကျောက်

တန်းဆည်ပြီးနောက် ရာမတို့ စစ်တပ်သည် သိင်္ဃီကျွန်းသို့ တက်၍ တပ်စခန်း ချပြီးမှ ဒသဂီရိက ဗိတီဇနကိုနှင်သည်ဟု ဆိုခဲ့သည် ဖြစ်ရာ မူလရာမယဏ၌ ပါသည့် အတိုင်း ကျောက်တန်းမဆည်ခင် ဗိတီဇန အနှင်ခံရ သည်ဟု နှလုံးသွင်းရန်ဖြစ်သည်။ သို့ရာတွင် ထိုနှစ်ချက်သည် သာချင်းတွင် ရာမဇာတ် လမ်းကို မထိခိုက်သဖြင့် တော်ပါသေး၏ဟု လက်ခံချင်လျှင်လည်းဖြစ်ပါသည်။ တစ် ဖန် မူလရာမယဏမှအများဆုံးယူကြောင်း ပြနိုင် သောသာကေတစ်ခုမှာ ရာမ၊လက္ခဏ တို့က တစ်ဘက်၊ ဣန္ဒဇိတ၊ ကုမ္ဘီကဏ္ဍ၊ ဒသဂီရိ တို့က တစ်ဘက်တိုက်ကြသော သာချင်းပါ တိုက် ပွဲ အရေးအတွက်သည် ဝါလမိဂ်၏ သက္ကတဘာသာ မူလရာမာယဏ၌ပါသည် ထက် တစ်ပွဲလျော့နည်းနေသောကြောင့်ဖြစ် သည်။ ထိုမူလရာမာယဏတွင် ငါးပွဲပါ၍ သာချင်းတွင်လေးပွဲသာပါသည်။ပြုပြင်ခြင်း၊ အသစ် ဖန်တီးခြင်းတို့သာ ထူးခြားသည်။ ရယ်စရာ အဖွဲ့တို့ကို ထည့် ထား သည် မှာ လည်း ထူးခြားသည်။

ထို နောက် ကန်ဗန်၏ ရာမာယဏ ၌ ပါသော ဟနမန် နေမင်းကို ခုန်ဖမ်းခန်း၊ သုကြိတ်အမိန့်ထုတ်၍ သမုဒ္ဒရာကမ်းခြေသို့ စစ်ချီခန်း တို့ကို သာချင်း၌ တွေ့ ရ သော ကြောင့် ဖြစ်သည်။

ထို့နောက် မြန်မာတို့သည် ၁၅ ရာစုမှ ၁၈ ရာစု အဝင်လောက် အထိ ဖြစ် သော အင်းဝခေတ်၊ တောင်ငူခေတ်၊ ညောင်ရမ်း ခေတ်များတွင် ဘင်္ဂါလီရာမမူ၊ ဟိန္ဒီ ရာမမူ တို့ကို သိက္ခမ်းကြသူများနှင့်လည်းကောင်း၊ လော (လင်းဇင်း) ရာမမူ၊ မ လေး ရှား ရာမမူ၊ အယုဒယဇေတ် ထိုင်းရာမ မူ တို့ကို သိက္ခမ်းကြသူများနှင့်လည်းကောင်း၊ မြန်မာ မိုင်ငံသမိုင်း ကြောင်းအရ ဆက်ဆံခွင့် ရ၍ ရာမအကြောင်း အပြောအဆို ရှိနိုင်သည်။ ထိုအခါ ထို အပြော အဆိုတို့မှ သင့်မှီးရာ ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်အချို့ကို မိမိ တို့ ၏

ကိုယ်ခံ မြန်မာရာမတွင် မြန်မာ့ဥာဏ်၊ မြန်မာ့ အကြိုက်၊ မြန်မာ့စာရိတ္တအမြင်တို့ဖြင့် ထည့်သွင်း ယူသုံးခဲ့ ကြသဖြင့် လည်း ကောင်း၊ မိမိတို့ကိုယ်တိုင် ဇာတ်ခန်းဇာတ်ကွက်သစ် များ ဖန်တီးခဲ့ကြ သဖြင့် လည်း ကောင်း၊ ၁၀ ရာစု ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမ သာ ချင်း ၁၀ ကို ရလာသည်ဟု ယူချင်သည်။ ယူနိုင် စကြောင်း သာကေများကို ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမသာချင်းမှ ထုတ်ပြုလိုသဖြင့် ပြပါမည်။

ဤတွင်စကားဖြတ်၍ အိန္ဒိယ အ တွင်း ၌ လည်းကောင်း၊ အပဉ္စလည်းကောင်း၊ မူလ ရာမာယဏတွင် အသစ် ဖန်တီးချက်တို့ ဝင် လာကြပုံ၊ ထို့ နောက် ယူ သုံး ကြ ပုံ တို့ အကြောင်းကို ဆိုချင်ပါသည်။ ဖန်တီးကြ ခြင်း၊ ယူသုံးကြခြင်းတို့၏ အကြောင်းရင်း တစ်ခုသည် စာအရေး အ သား ဖြင့် ရာမ အကြောင်း အပျံ့ အနှံ့ မ ရှိ ငွေး သွော ကစလကသော် အာဂု ဆောင်၍ရှုတ်ဆိုကြ သည်ကို ကြားနာဖူးသူတို့က မြန်ပြောကြ ခြင်း ဖြစ်၏ဟု ဆိုကြ ပါသည်။ ထို အ ခါ မြန်ပြောကြရင်း မြန် ပြော ကြ ရာဖြစ်သော ဒေသနှင့် လူမျိုးတို့၏ အကြိုက်စရိုက် တို့ကို လိုက်၍ တစ်ကျောင်းတစ်ဂါထာ တစ် ရွာ တစ်ပုဒ်ဆန်းဖြစ်လာကြသည်ဟုလည်း ဆိုကြ ပါ သည်။ ထို အ ဆို သည် ဖြစ် နိုင် စ ရာ အကြောင်းရှိသည်ဟု ယူပါသည်။

ဒေသအလိုက် လူမျိုးအလိုက် ဖြစ်ပေါ် လာခဲ့ကြသော ရာမမူအမျိုးမျိုး ပေါ်လာကြ ခြင်းက စတက်ခံလျက်ရှိပြီးယခုခေတ် ရာမ စာပေ သုခတသီတို့ မှတ်တမ်းတင်ခဲ့ကြစေသာ ဇာတ်ကွက်သစ် ဖန်တီးချက်၊ ယူသုံးချက် အချို့ကို အေ့ကပ်ပါအတိုင်း တင်ပြလိုပါ သည်။

(၁)မယ်သီတာဖြစ်ပေါ်လာပုံဖြစ်သည်။ ဝါလမိကို၏ သက္ကတဘာသာ မူလ ရာမာ ယဏ၌ မယ်သီတာ၏ဇာတိအကြောင်း မပါ ချေ။ သို့ရာတွင် သေဒီ ၉ ရာစုလောက်တွင် တိဗက်ရာမမူ၌ မယ်သီတာသည် ဒေသဂီရိနှင့်

မန္တောဒရီတို့၏သမီးဖြစ်ကြောင်း အသစ် ဝင် လာသည်ဟု ဆို သည်။ နောက်ပိုင်းတွင် ကသ္မိယ ရာမမူ၌ လည်း ကောင်း၊ ဓမရတ် ကဏ္ဍာခေါ် ဂျာဝါးရာမမူ၌ လည်းကောင်း ပါရှိသည်။ ထိုအခါမှစ၍ အ ရှေ့ တောင် အာရှရှိ ရာမမူအချို့သို့ ကူးစက်သည်ဟု ဆို သည်။ အယုဒ္ဓယ ခေတ်တိုင်း ရာမအဋ္ဌေ အသက်ပါသည်ဟု ယူ ဆဲ အပ်သော ရာမ ကီအင်၌လည်းပါဝင်လာသည်။ (၂)ဒေသဂီရိ ကို ချီးကျူးဖွဲ့ဆိုခြင်းသည် ၁၀ ရာ စု ခေတ် ကန်ဗန်၏ ကလယ်ရာမမူ၌ အသစ် ဝင်လာ သည် ဟု ဆို သည်။ အ ခြား ရာ မ မူ များ သို့လည်း အနည်းအကျဉ်း ကူးစက်သွားဟန် ရှိ၏ဆိုသည်။ (၃) မဟိရာဝဏ္ဏ (မြန်မာမူ၌ ၇၉၃ပ၊ ရာမကီအင်၌ မအိယာရစ်) အခန်း သစ်သည် ၁၆-ရာစုခေတ် ကြိတ္တိမာသ၏ ဘင်္ဂါလီရာမမူ၌ အသစ်ဝင်လာ၍ အရှေ့ တောင်အာရှသို့ ကူးစက်သည်ဟု ဆိုသည်။ (၄) ဒေသဂီရိရှုတ်ပုံကိုရေးမိသဖြင့် သီတာ အနှင်ခံရပုံသည် ဘင်္ဂါလီ ရာမမူ၌ လည်း ကောင်း၊ ကသ္မိယ ရာမမူ၌လည်းကောင်း အသစ်ဝင်လာသည်ဟုဆိုသည်။ ထို့နောက် ဓမရတ်ကဏ္ဍသို့ ကူးစက်၍ ထိုမှတစ်ဆင့် အရှေ့တောင်အာရှရာမမူများသို့ ကူးစက် သည်ဟု ဆိုသည်။

(၅) မယ်သီတာ၌ လဗအမည်ရှိသော သားတော်တစ်ပါးသာ ဖွားမြင်ပုံ၊ သီတာ သည် မြစ်ဆိပ်၌ ဖျောက်မနှင့် တွေ့သည်မှ အစ ဒုတိယသားတော် ကုသျှကို ရသေ့က ဇန်ဆင်းရပ်တို့သည် ကသ္မိယရာမမူ၌ အသစ် ဝင်၍ အရှေ့တောင်အာရှ ရာမမူများသို့ ကူးစက်သည်ဟုဆိုသည်။

(၆) ရာမမင်းနှင့်သားတော်တို့၏ စစ်ပွဲ များသည် စန္ဒရာဝတီ၏ ဘင်္ဂါလီရာမမူ၌ လည်းကောင်း၊ ကသ္မိယ ရာမမူ၌ လည်း ကောင်း အသစ်ဝင်၍ အရှေ့တောင်အာရှ ရာမမူများသို့ ကူးစက်သည်ဟု ဆိုသည်။

(၇) သီတာကို ပြည်မှ နှင်ပြီးသည့် နောက် ရာမနှင့်သီတာတို့ ပြန်ပေါင်းကြပုံ သည် ဘာဘုတို့၏ သက္ကတဘာသာရေး ဥက္ကရရာမပြဇာတ်၌ အသစ်ဝင်၍ အိန္ဒိယ အတွင်း၌ လည်းကောင်း၊ အပ၌ လည်း ကောင်း ကူးစက်သွားသည်ဟု ဆိုသည်။ ထို့ကြောင့် မူလ ရာမာယဏဇာတ်လမ်း၌ ဇာတ်ကွက်သစ် ဖန်တီးလာသောအချက်၊ ယူသုံးလာသော အချက်တို့ အာရှတစ်ဝိုက်၌ ဖြစ်ပေါ်ခဲ့ကြခြင်းသည် အဆန်း မဟုတ်ဟု လည်းကောင်း၊ လူမျိုးအသီးသီး၊ ဒေသ အသီးသီး၏ အကြိုက်စရိုက်အတိုင်း တစ်မျိုး တစ်ဖုံ ဖြစ်ခဲ့ကြသည်ဟုလည်းကောင်း ယူ သင့်ပါသည်။

မြန်မာနိုင်ငံ၌လည်း ထိုသဘောအတိုင်း တစ်မျိုးတစ်ဖုံဖြစ်ခဲ့ရာ မြန်မာရာမမူများ၌ ယူသုံးခဲ့ပုံ၊ ဖန်တီးခဲ့ပုံတို့ အကြောင်းကို ဆက်၍ဆိုပါမည်။ တိုင်းတစ်ပါးရာမမူများမှ မြန်မာပညာရှင်တို့က ယူသုံးခဲ့ကြသည်ဟု ယူဆနိုင်သော သာဓကတို့သည် ဤသို့ဖြစ် သည်။

(၁) သီတာ မင်းသမီး၏ ဇာတိ အကြောင်း ဖြစ်သည်။ ဦးအောင်ဖြိုး၏ သာ ချင်းပါ သီတာ၏ ဇာတိသဘောကို ဟိန္ဒူ ရာမမူ၌ပါသော ဝေဒဝတီနတ်သမီး၏အပြု အမူ၌ တွေ့နိုင်သည်။ ထိုသဘောကိုသာ မြန်မာပညာရှင်တို့က ကြိုက်ပုံရကြပါသည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် နီးနီးစပ်စပ် ဆက် ဆံခဲ့ရ၍ လွယ်လွယ်ကူကူ သိနိုင်ခွင့်ရှိသော လော(လင်းစင်း) ရာမမူ၌လည်းကောင်း၊ ထိုင်းတို့၏ရာမကီအင်၌ လည်း ကောင်း၊ သီတာကို ဒေသဂီရိနှင့် မနောဓဇီတို့၏ သမီး ထော်ဟုဆိုထား ကြသောကြောင့်ဖြစ်သည်။

(၂) ရသေ့ပေးသော ငှက်ပျောသီး နှစ်လုံးကို ဒသရဋ္ဌမင်းကြီး ရလာခြင်း၏ အကြောင်းရင်းဖြစ်သည်။ ထိုအကြောင်း ရင်းကို ဘင်္ဂါလီရာမမူ၌တွေ့နိုင်သည်။

(၃) ကာကဝဏ္ဏကျီးကို နှိမ်နင်းသော အကြောင်း ဖြစ်သည်။ ထိုအကြောင်းကို ရာမကီအင်၌ တွေ့နိုင်သည်။ ထိုင်းရာမ မူနှင့် ကမ္ဘောဒီးယားရာမမူတို့သည် တူညီ ကြသည်ဟုသိရသဖြင့် ကမ္ဘောဒီးယား ရာမ မူ၌လည်း ထိုသဘောရှိချင်လျှင်ရှိမည်။ ရာမ ကီအင်၌ ကာကနသုရဘီလူးမကကျီးယောင် ဆောင်သည်ဟုဆိုခြင်းသာကွဲသည်။

(၄) လေးတင်ပွဲ၌ ဒေသဂီရိကိုယ်တိုင် ပါဝင်သော အကြောင်း ဖြစ်သည်။ ထို အကြောင်းသည် ၁၅ ရာစု၌ ဧရသော မလေးရှားရာမမူ တစ်မူ၌ လည်းကောင်း၊ လော ရာမမူ၌လည်းကောင်း ရှိသည်ဟုသိ ရသည်။

(၅) အင်္ဂတကို အောင်ကွတ်ဟု ခေါ် သော အကြောင်းဖြစ်သည်။ ထိုအခေါ်ကို ကမ္ဘောဒီးယား ရာမမူနှင့် ရာမကီအင်တို့၌ တွေ့နိုင်သည်။

(၆) အောက်ကွတ်သည် ဒေသဂီရိရှေ့ ၌ မိမိ၏အမြီးကိုခွေကာ ပလ္လင်လုပ်၍ အရေး ဆိုသောအကြောင်းဖြစ်သည်။ ထိုအကြောင်း ကို ဘင်္ဂါလီရာမမူ၌တွေ့နိုင်သည်။

(၇) ဒေသဂီရိနန်းတော်တွင် မနောဓဇီ ကို မယ်သီတာဟု ဟနုမန်ရုတ်တရက်အထင် မှားပုံကို ဘင်္ဂါလီရာမမူ၌တွေ့နိုင်သည်။

(၈) ဂဏ္ဍာမ ပုစ္ဆန်ခန်း သဘောကို ရာမကီအင်၌ တွေ့နိုင်သည်။ ရာမကီအင်၌ ဒေသဂီရိ၏ သမီးတော်ရေသူမဟု လည်း ကောင်း၊ နောက်ဆုံး၌ ဟနုမန်နှင့်ညားကြ သည်ဟုလည်းကောင်း ဆိုထားခြင်းသာ ကွဲသည်။

ထို့နောက်ဟိန္ဒူရာမမူ၊ ဘင်္ဂါလီရာမမူ၊ ကသိယရာမမူတို့၌လည်းကောင်း၊ ဂျာဝါ၊ ရာမမူ၊ မလေးရှားရာမမူ၊ ဗေလာရာမမူ၊ ထိုင်း ရာမမူတို့၌လည်းကောင်း၊ မတွေ့ရသဖြင့် ကိုယ်ခံမြန်မာရာမတွင် မြန်မာပညာရှင်တို့က ဇန်တီး ထည့်သွင်းခဲ့သည်ဟု ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမဿာချင်းကို အထောက်အထားပြုကာ ယနေ့အထိ ယူဆထားနိုင်သောဇန်တီးချက်များ အကြောင်းကို ဆိုပါမည်။ ထိုဇန်တီးချက်များမှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်။

(၁) မယ်တော်ကသရက်သီး ဆယ်လုံးပါသော သရက်ခိုင်ကို မြဗျာအားလှူဒါန်းသောကြောင့်ခေါင်းဆယ်လုံးပါသော ဒသဂီရိကို စွားမြင်လာသည်ဟုဆိုသောအချက်ဖြစ်သည်။

(၂) လေးတင်ပွဲသို့ ဗသျှး (ပရသျှ) ရာမရောက်လာသည်ဟုဆိုသော အချက်ဖြစ်သည်။ ဤအချက်သည် ရာမနှင့်ဗသျှးရာမတို့ တိုက်ကြရမည့်အခန်းအတွက် အိုင်းကျင်းဖွဲ့ထားခြင်းဖြစ်သည်ဟု ယူပါသည်။ အိန္ဒိယရာမမူများတွင် မြဗျာဈေးနှင့် ခတ္တိယဈေးဘို့၏ ပဋိပက္ခကြောင့် တိုက်ကြသည်ဟုဆိုသည်။ မြန်မာပညာရှင်တို့သည် ထိုသဘောကိုလျင်လျှံပြုခဲ့ကြဟန်တူသည်။

(၃) သားဒုသရေတို့ကြောင့် အမိဂန္ထိသည့် အစ်ကိုဒသဂီရိကိုတိုင်၍ ဂန္ထိကိုယ်တိုင် ရွှေသမင်ယောင်ဆောင်သည်ဟု ဆိုသော အချက်ဖြစ်သည်။ ဤတွင်မူလရာမာယဏနှင့် အခြား ရာမမူတို့၌ သုပ္ပနခ ဘီလူးမက ဒသဂီရိကိုတိုင်၍ မရိဆက ရွှေသမင်ယောင်ဆောင်ကြောင်းဆိုကြသည်။ သို့ရာတွင် အဆိုပါဇန်တီးချက်သည်ရာမဇာတ်လမ်းကို မထိခိုက်သောကြောင့်တစ်ကြောင်း၊ သာချင်း၌ သားနှစ်ယောက်အသတ်ခံရ၍ မိခင်ဂန္ထိက ရာမကို လက်စားချေလိုသဖြင့် သူကိုယ်တိုင် သမင်ယောင်ဆောင်၍ကြီးကြပ်ပုံကို ဇန်တီး၌

ဆိုထားခြင်းသည် ဇာတ်လမ်း ၌ အချိတ်အဆက် အဆင်ပြေသော ကြောင့် တစ်ကြောင်း၊ စိတ်အနာကြီးနာခဲ့သော မိခင်၏ စိတ်ကို သရုပ်ဖော်ရာ၌ ထက်မြက်သော ကြောင့်တစ်ကြောင်း၊ ထိုအကြောင်းများကြောင့်မသင့်ဟု မဆိုချင်ပါ။ လက်ခံထိုက်သည်ဟုဆိုချင်ပါ။

(၄) ကြို့ပင်အောက်တွင် သုကြိတ်၏ မျက်ရည်ပေါက်ဒဏ်ကြောင့်ရာမလန်နိုးလာရာမှအစသုကြိတ်နှင့်မဟာမိတ်ဖြစ်လာသည်ဟုဆိုသောအချက်ဖြစ်သည်။ မူလရာမာယဏနှင့်အခြားရာမမူတို့တွင်မှော်ရုံတော၌သီတာကိုရှာတွေ့နေကြသော ရာမနှင့် လက္ခဏကို သုကြိတ်သည် တောင်တစ်တောင်ပေါ်မှ နေ၍မြင်သောအခါသူ့မယားကိုလည်းယူ၍ သူ့ကိုလည်း နှင်ထုတ်လိုက်သော အစ်ကိုဗာလီ တိုက်ခိုက်ရန် လာသည်ဟုထင်သောကြောင့် ဟနုမန်ကိုလှူတ်၍ အစုံစမ်း ခိုင်းကြောင်း၊ ဟနုမန်ကစုံစမ်း၍ ရန်သူမဟုတ်ဟု သိသောအခါရာမ၊ လက္ခဏတို့ကိုသုကြိတ်ထံသို့ခေါ်လာကြောင်းသာဆိုကြသည်။ သို့ရာတွင် အဆိုပါဇန်တီးချက်သည် ဇာတ်လမ်းကို မထိခိုက်သော ကြောင့် တစ်ကြောင်း၊ ကြို့ပင်အောက်တွင်လက္ခဏ၏ရင်ခွင်၌ စက်ပျော်နေသော ရာမကိုလည်းကောင်း၊ နောင်တော် နိုးမည်းမိုးသဖြင့် တောမှက်ရဲ ခဲထားသည်ကိုအောင့်ခံ၍ မလှုပ်မရှား နေသော လက္ခဏကိုလည်းကောင်း၊ သုကြိတ်မြင်၍ မျက်ရည်ကျသောအခါ ရာမအပေါ်သို့ မျက်ရည်ပေါက်ကျပုံကို သာချင်း၌ ဇန်တီး၌ဆိုထားခြင်း သည် ချစ်ခင် တတ်ကြသော ညီနောင်တို့၏ သဘာဝကိုလည်းကောင်း၊ အစ်ကိုဆိုးကြောင့် အဆွေးကြီးဆွေးလိုက်ရသောညီ၏ဒုက္ခကိုလည်းကောင်း၊ ပေါ်လွင်အောင် သရုပ်ဖော်ထားရာ မရှက်သောကြောင့်တစ်ကြောင်း၊ ထိုအကြောင်းများကြောင့် မသင့်ဟုမဆိုချင်ပါ။ လက်ခံထိုက်သည်ဟုဆိုချင်ပါသည်။ ထိုဇန်တီးချက်သည် ချီးကျူးစရာဖြစ်သည်။

(၅) ရသေ့ကျောင်းသင်္ခမ်း အနှောင့်အယှက်ခံရသဖြင့်ရသေ့တို့က ကျန်ဆဲသော အခါ ကြိုလှိုင်း ငယ်သွားသော ဟနုမန်ကို ရာမကလက်ဖြင့်သုံးကြိမ်သပ်၍ ဟနုမန်ခွန်အား ဗလပြန်ရလာသည်ဟုဆိုသော အချက် ဖြစ်သည်။

(၆) မိန်းမတို့၏မျက်နှာကို ၁၂ နှစ်မျှ ကာလပတ်လုံး မကြည့် ခဲ့သော သူ တို့ သာ ကောင်းကင်၌ ကိုယ်ယောင်ဖျောက်နေသော ဣန္ဒြိယတဘီလူးကို မြင်နိုင်ကြောင်း ဗိတိဇနက လျှောက်သောအခါ လက္ခဏာ သူသည် မှော်ရုံ စောင့်အတုတကွနေထိုင်ကြစဉ်မရိုး တော်၏မျက်နှာကို ပင်မကြည့်ဟု အဓိဋ္ဌာန် ပြု၍ ကျင့်ခဲ့သူဖြစ်ကြောင်း ပြန်ပြောပြီးနောက် ဣန္ဒြိယတဘီလူး လက်ညှိုးညွှန်ရာ ရာမက မြားလွတ်သဖြင့် ဣန္ဒြိယ ကျသည်ဆိုသော အချက်ဖြစ်သည်။ ဤတွင် မူလရာမာယဏနှင့် အခြားရာမမူတို့၌ တိုက်ပွဲတစ်ပွဲတွင် လက္ခဏာ နှင့် ဣန္ဒြိယတတို့ တိုက်ကြရာ လက္ခဏာ၏ လက် တွင်းသို့ ဣန္ဒြိယ ကျသည်ဟုသာ ဆိုကြ သည်။ သို့ရာတွင် ဆိုလိုချက်သည် ဇာတ် လမ်းကို မထိခိုက်သောကြောင့် သာချင်း၍ လက္ခဏာ၏ သီလဝမာဓိကို ပေါ်လွင်အောင် သရုပ်ဖော်ထားရာ ရောက် သော ကြောင့် တစ်ကြောင်း စသည့် အကြောင်း များ ကြောင့် သင့်သည်ဟု ထင်ပါသည်။

မူလ ရာမာယဏ၌ လည်းကောင်း၊ ကလယ်ရာမမူ၌လည်းကောင်း၊ ဟိန္ဒီရာမမူ၌ လည်းကောင်း၊ မယ်သီတာ ချစ်ခဲ့သော တဘက်နှင့် လက်ကောက်၊ နားတောင်း၊ ခြေ ဆွဲ ချူ တို့ ကို သူကြိုက်က ရာမအား သုတ်ပြသဖြင့် ရာမက လက္ခဏအား အကြည့်ခိုင်းသောအခါ လက္ခဏက လက် ကောက်နှင့် နားတောင်းတို့သည် မရိုးတော် ၏ ပစ္စည်း ဟုတ် မဟုတ် သူ မပြောနိုင် ကြောင်း၊ ခြေဆွဲချူ ရတနာတို့ကိုကား မရိုး တော်၏ ပစ္စည်းဟု သူ ကော် သိကြောင်း၊ အဘယ်ကြောင့် ဆိုသော် မရိုးတော် ကို

ပူးသည့် အခါတိုင်း ဘယ်သော အခါ မှ ခြေအထက် ဖော်၍ သူ မပူးခဲ့သောကြောင့် ဖြစ်ကြောင်း ရာမအား လျှောက်သည်ဟုသာ ဖွဲ့ဆိုခဲ့ကြသည်ကို တွေ့ရပါသည်။ မြန်မာ ပညာရှင် တို့ သည် အဆိုပါ လက္ခဏာ လျှောက်တင်ချက်ကို အခြေပြုလျက် မမြင်ရ သော ရန်သူကုဆုံးပုံကို အံ့ဩစရာဖြစ်အောင် လည်းကောင်း၊ လက္ခဏာ၏ဂုဏ်သိက္ခာ ပေါ် လွင်လာအောင်လည်းကောင်း၊ မိမိတို့၏စိတ် ကူးညာက်ဖြင့် ဇာတ်ကွက်သစ်တစ်ခု ပြုပြင် ဖန်တီးနိုင်ခဲ့သည်ဟု ယူချင် ပါသည်။ ထို ဖန်တီးချက်လည်း ချီးကျူးစရာပင် ဖြစ်သည်။

(၇) ဓနုဘက်ဆုံးစစ်ပွဲတွင် ဒသဂီရိသည် ရထားထက်မှ ဆင်း၍ တောင်းပန်သော် လည်း ရာမက အခွင့်မပေးနိုင်သဖြင့် ကောင်း ကင်သို့ ပြန်တက်ရာတွင် မြားမှန်၍ ကျဆုံး သည်ဟု ဆိုသော အချက်ဖြစ်သည်။

မဟာရာမဝတ္ထုတွင် ဇာတ်ကွက်တို့သည် သုန္ဒရီဝိုင်းအထိ ဦးအောင်ပြီး၏ ရာမ သာ ချင်း၌ ပါသည့် အတိုင်းလိုလို ဖြစ်သည်။ ဇာတ်ကွက်များ အတွင်း အနုစိတ် တို့သာ ထူးကြသည်။ အ ယုဒ္ဓယ ဝိုင်း တွင် ရာမ၊ သီတာ၊ လက္ခဏတို့သည် ကေဓကမိရုဇာ၏ ပယောဂကြောင့် တိုင်းပြည်မှ ခွာကြရသော အခန်း၌ မိသားစု ရှင်ကွဲကွဲကြရပုံကိုကရုဏာ ရသ ပေါ်အောင် ဖွဲ့ထားခြင်းသည် အထူး ဆုံး ဖြစ်သည်။

ယုဒ္ဓဝိုင်းတွင် အထက်က ဆိုခဲ့သည့် အတိုင်း စစ်ပွဲလေးပွဲ အပို ပါ လာ သည်။ (၁) သုရာဂုဏ္ဍာန်နှင့် တိုက်သောအကြောင်း ကို ရာမကီအင်၌ ပါသော ကုမ္ဘန်ကဏ္ဍ အခန်းတွင် တစ်စိတ် တစ်ဒေသ အား ဖြင့် တွေ့နိုင်သည်။ (၂) ယက္ခနီယ ဘီလူးမ အခန်းကို ရာမကောဝေါကမ္ဘောဒီးယားရာမမှ လည်းကောင်း၊ ရာမကီအင်၌ ပါသော စင် ယကေဘီလူးမအခန်းကိုလည်းကောင်း တွေ့ နိုင်သည်။ ရာမကီအင်၌ ဝင်သကေနှင့်ဟနုမန်

ထို့ ညားကြသည်ဟု ဆိုခြင်းသာ ကွဲသည်။
(၃) မှန်ပြတီလူးအခန်းကို မြန်မာပညာရှင် တို့က ဖန်တီးခဲ့သည်ဟု ဆိုလျှင် ရနိုင်သည်။
(၄) ဂုဏ္ဍီပ အခန်းကို ဘင်္ဂါလီရာမမူ၌ တစ်စိတ်တစ်ဒေသအားဖြင့် လည်းကောင်း၊ ရာမကီအင်၌ တစ်စိတ်တစ်ဒေသအားလည်း ကောင်း တွေ့နိုင်သည်။

ဥတ္တရပိုင်း တစ်ပိုင်းလုံးလိုလိုကို ဘင်္ဂါလီ ရာမမူ၌ တွေ့နိုင်သည်။ သို့ရာတွင် အဓိမြေ ကြီးသို့ သီတာဝင်ခန်း၊ ဝါလမိကီ ရမေ့ က ရာမာယဏ ကဗျာကိုရေး၍မယ်သီတာ၏ သားတော် အရင်းများဖြစ်ကြသော လမနှင့် ကုသျှတို့ကိုအဆိုခိုင်းခန်း၊ သရယု (သရဇုတ်) မြစ်အတွင်းသို့ ရာမတို့ဆင်း၍ စုတေကြခန်း တို့ကို မဟာရာမ၌ချန်၍ ရာမနှင့် သီတာတို့ ပြန်ပေါင်းမိကြသောအခန်းဖြင့် ဇာတ်သိမ်း ထားခြင်းသာကွဲသည်။ သီတာကို ပြည်နှင် ရခြင်း၏ အကြောင်းပြချက်များအနက် ဒသ ကိရိ၏ရုပ်ပုံကို သီတာ ရေးပြမိသည် ဟူသော အကြောင်းပြချက်ကို ကသ္မိယရာမမူ၌လည်း ကောင်း၊ ဂျာဝါးရာမမူ၌ လည်းကောင်း၊ ရာမကီအင်၌ လည်းကောင်း တွေ့နိုင်သည်။ မဟာရာမထွင် သီတာ၌ ပဋိသန္ဓေ စွဲသော အခါ မှော်ရုံတောရှိ ဝါလမိကီ ကျောင်း သစ်ခင်း၌ ခိုလှုံနေကြရစဉ်က သုံးဆောင်ခဲ့ ပူးသော ယာဂကိုချင်ခြင်းဖြစ်မိသည်ဟူသော အကြောင်းပြချက် အပိုတစ်ခုကား မြန်မာ ပညာရှင်တို့၏ ဖန်တီးချက်ဖြစ်သည်။

ဦးအောင်ပြီး၏ ရာမသာချင်းနှင့်လည်း ကောင်း၊ အမည်မသိမြန်မာပညာရှင်တစ်ဦး ၏မဟာရာမဝတ္ထုနှင့်လည်းကောင်းစစ်လျဉ်း ၍ အချက်နှစ်ချက်ကို ဆိုထိုက်သဖြင့် ဆိုချင် ပါသေးသည်။ တစ်ချက်မှာ ထိုစာနှစ်ပုဒ် လုံးသည် ဝါလမိကီရေးခဲ့သော ဗိဿနိုးနတ် ကိုယ်တော်ပွား ရာမ (ဝါ) ပုံတော်ရာမ အကြောင်းဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း ဗုဒ္ဓ ဘာသာဝင် မြန်မာပညာရှင် နှစ်ဦးသည် မိမိ တို့၏ စာများတွင် ရာမကို ဗုဒ္ဓကဲ့ရ ဘုရား

လောင်းဟုစတင်သမုတ်ခဲ့ကြ၍ ဗုဒ္ဓဘာသာ ဝင် မြန်မာတို့ကလည်း လက်ခံ ခဲ့ကြသော အချက်ဖြစ်သည်။ ထိုသို့သမုတ်၍ ထိုသို့လက်ခံ ခဲ့ကြခြင်းသည် ၅၅၀ နိပါတ်ထွက် ဒေသရဋ္ဌ ဇာတ်တော်လာ ဘုရားအလောင်း ရာမကို လက်ခံရင်းရှိကြသောကြောင့်လည်းကောင်း၊ အနော်ရထာမင်း လက်ထက်မှစ၍ ဗိဿနိုး ကိုပူဇော်ထိုက်သော ပြိုဟ်ကြီးတစ်ပါးအဖြစ် ဖြင့် ပူဇော် တတ်ကြသောကြောင့် လည်း ကောင်းဖြစ်တန်ရာ၏ဟု ယူချင်ပါသည်။

နောက် တစ်ချက်မှာ ဤသို့ ဖြစ်သည်။ အထက်ပါမြန်မာရာမ စာနှစ်ပုဒ်အနက် ရာမ သာချင်းသည်အကျဉ်းချုပ်လွန်းသည်။ မဟာ ရာမဝတ္ထုသည် မကျဉ်းမကျယ်အလောတော် ဖြစ်သည်ဟု ဝတ္ထုတွင် ဘဝသရုပ်ဖော်မှုနှင့် တန်ခိုး ဣဒ္ဓိပါဒ် သရုပ်ဖော်မှုတို့သည် များ တတ ပါကြသည်ဟုလည်းကောင်း၊ စစ်တို့က ဝှဲများလည်း အတန်အသင့်သာ ပါကြသည် ဟုလည်းကောင်း ဆိုချင်သည်။ ဘဝသရုပ် ဖော်မှု ဆိုသည်မှာ လူ့လောက၌ ရှိနေ၊ ဖြစ်နေ၊ ပြုနေသော သဘောတို့ကို (ဝါ) လူ့ဥာဏ်၊ လူ့စေတနာ၊ လူ့အပြုအမူ (ကံ သုံးပါးအမူအရာ) တို့၏ အကောင်းအဆိုး၊ အမှားအမှန်၊ သုခ ဒုက္ခတို့ကို နှစ်သက်စရာ လည်းဖြစ်အောင် ဘဝသတိ၊ ဘဝအသိ လည်းဖြစ်အောင် သရုပ်ဖော်ခြင်းကို ဆိုလို သည်။ တန်ခိုးဣဒ္ဓိပါဒ် သရုပ်ဖော်မှုဆိုသည် မှာ အံ့ဩပျော်ရွှင်စရာသက်သက်ဖြစ်အောင် သာ သရုပ်ဖော်ခြင်းကိုဆိုလိုသည်။ ထိုသရုပ် ဖော်မှုနှစ်မျိုးစလုံးသည် လူကြီး၏ စိတ်ကို ရော၊ လူငယ်၏ စိတ်ကိုပါ ဆွဲဆောင်နိုင် သော သတ္တိများဖြစ်သည်။ ထိုသရုပ်ဖော်မှု နှစ်မျိုးစလုံးသည် မူလရာမာယဏ၌ ပါခဲ့ပြီး ဖြစ်သည်။ နောက်ပိုင်း ဆင့်ပွား ရာမ မူ အများအပြားတွင် တန်ခိုးဣဒ္ဓိပါဒ် သရုပ် ဖော်မှုက လွန်ကဲလာသည်ကို တွေ့ရသည်။ စစ်တို့ကဝှဲများလည်း လွန်ကဲလာကြသည် ကိုတွေ့ရသည်။ ထို့ကြောင့်မဟာရာမ ဝတ္ထု ၌ ဘဝသရုပ်ဖော်မှု တန်ခိုးဣဒ္ဓိပါဒ် သရုပ်

ဖော်မှုတို့ များတကပါကြ၍ စစ်တိုက်ပွဲများ လည်း အားနည်းအသင့်သာ ပါလာကြသည် မှာ ချီးကျူးစရာဖြစ်သည်။

အချုပ်ဆိုရသော် ပုဂံခေတ်မှစ၍ မြန်မာ တို့၌ရှိခဲ့သော ကိုယ်ခံရာမသည် ယူသုံးချက်၊ ဖန်တီးချက်များနှင့် တကွ ၁၈-ရာစု တွင် ဦးအောင်ဖိုး၏ ရာမ သာချင်း ဘဝကို ရ၍ ၁၉-ရာစု ခေတ်ဦးပိုင်းတွင် မဟာရာမ ဝတ္ထု ဘဝကို ရလာသည်ဟု ဆိုရာသည်။ သီရိရာမ ပြဇာတ်ကိုကား အထက်က ဆိုခဲ့သည့် အတိုင်းအစဉ်အလာ မြန်မာရာမဟုဆိုသည် ထက် ဆီလျော်အောင် မြန်မာ ပြန်သော သဘောဟုဆိုခြင်းကပို၍သင့်မည် ထင်သည်။ ရာမသာချင်းနှင့် မဟာရာမဝတ္ထုတို့နောက်မှ ပေါ်လာကြသော ရာမစာပေတို့သည်အချို့ အချို့သော ဇာတ်ခန်း ဇာတ်ကွက်များ၌ တစ်မူ ထူးသည့်အခါ ထူးကြသော်လည်း အထက်ပါ အစဉ်အလာ မြန်မာရာမစာပေ တို့၌ မြစ်ဖျားခံခဲ့ကြသော စာများသာ ဖြစ် သည်ဟုယူချင်ပါသည်။ ဤသို့ဖြင့် မြန်မာ ပညာရှင် တို့သည် မိမိတို့၏ ယဉ်ကျေးမှု တိုးပွားလာအောင် ရာမာယဏကို အခြေပြု လျက် မိမိတို့၏ စာရိတ္တအမြင်အတိုင်း မိမိ တို့၏ အကြိုက်စရိုက်အတိုင်း ဉာဏ်ထုတ်ခွင့် ရ၍ မြန်မာ ရာမစာပေတို့ကို ရေးခဲ့ကြသည် ဟု ဆိုသင့်ပါသည်။

တစ်ဖန်မြန်မာရာမစာပေတို့သည် မြန်မာ ပရိသတ်ကိုအကျိုးပြုခဲ့၍ ခေတ်အဆက်ဆက် ၌လည်း အကျိုးပြုနိုင်သည်ဟု ယူပါသည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် မူလရာမာယဏ၏ သဘော၌ ယခုထက်တိုင် ပရိသတ် ကို အကျိုးပြု နိုင်သော အသိပေး ဂုဏ်သတ္တိ ပါနေခြင်းကြောင့် ဖြစ်သည်။ မူလရာမာ ယဏသည် ဓမ္မနှင့် အဓမ္မတို့၏ တိုက်ပွဲ၌ လက်ဦးတွင် ဓမ္မကအနာခံရ တတ်သော် လည်းနောက်ဆုံးတွင် အဓမ္မသာ ကျဆုံး ရမိဖြစ်သည် ဟူ သော အသိ ကို လည်း ကောင်း၊ ထို့ကြောင့်ဓမ္မကို မြတ်နိုးသင့်၍ အဓမ္မကို နှိမ်နင်းသင့်သည်ဟူသော အသိကို လည်း ကောင်း ဟော သော စာ ဖြစ် သည်။ ထိုအခါ မြန်မာရာမ စာပေ တို့ က လည်း ထိုအသိ တို့ကို မြန်မာ ပရိသတ်၌ ရသစုံ အတွေ့အကြုံမှရနိုင်သော အသိ ဖြစ် လာအောင် (၀၁) ခံစားမှုမျိုးစုံအတွေ့အကြုံ မှရနိုင်သော ဘဝအသိဖြစ်လာအောင်ပြုနိုင် ကြသဖြင့် အကျိုးပြုနိုင်စွမ်းရှိမည်မှချဟုယူဆ ပါသည်။

ဝံပယ်ဖြူ၊ ၁၉၈၆-ခုနှစ် ဧပြီ၊ မေ၊ ဇွန်၊ ဇူလိုင်၊ ဩဂုတ်၊ စက်တင်ဘာ၊ အောက်တိုဘာလများမှ-

သင်သေသွားသော်

သင်သေသွားသော်

ဪ.....

လူ့ပြည်လောက လူ့ဘဝကား

အိုရနာရ သေရဦးမည်

မှန်ပေသည်တည်း။

သို့တပြီးကား.....

သင်သေသွားသော်

သင်ဖွားသောမြေ

သင်တို့မြေသည်

အခြေတိုးမြင့်

ကျန်ကောင်းသင့်၏။

သင်၏မျိုးသား

စာစကားလည်း

ကြီးပွားတိုးမြင့်

ကျန်ကောင်းသင့်၏။

သင်ဦးချ၍

အမျှဝေရာ စေတီသာနှင့်

သစ္စာအရောင်

ဉာဏ်တန်ဆောင်လည်း

ပြောင်လျက်ဝင်းလျက် ကျန်စေသတည်း။

(ဖော်ကို)

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi	Art. ZG0006
Article Title	လှိုင်းကလေးသင် (The Wave) Lhuin" ka le" san'			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ပထမတွဲ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol.1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher				
	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Distributor				
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 43			
Annotation				
Subject Terms	1. Myanmar Poetry - 20th century			
Key Words				

လှိုင်းကလေး-သင်

* ပြင်ကျယ်ကျယ် ပင်လယ်စခန်းဆီက....
 သည်ကမ်းယံ စေတီဦးဆီသို့
 ဖူးမြော်ရန် ရောက်သာရင်းပေလ
 ဘော အိုအချင်း လှိုင်းကလေး-သင်။

* ကမ်းရောက်ပြန်တော့....
 တစ်ဖြောက် မြည်သံကျူ၍
 နဂိုမူ စွန့်ကာပစ်ပါလို့၊
 မူသစ် တစ်ဆင်ခြယ်၍
 ပြင်ကျယ်ကျယ် ပင်လယ်စခန်းဆီသို့
 မြန်းကြမည့်သွင်း။

* ဘယ်ဒေသဆီက....
 သင်ကြကာ သည်ကိုလာ၍
 ဘယ်နေရာ ဘယ်ဆိပ်ကမ်းဆီသို့
 မြန်းမယ်လို့ သင်ဟန်ပြင်
 ကြံချင်ဘူး သည်အရေး။

* သို့ကတဲ....
 စိတ်ထဲ ငါဆင်ခြင်ခဲ့
 သင်လာစဉ် ပင်လယ်လမ်းမှာဖြင့်
 မှန်တိုင်းလေ လှိုင်းရေကြမ်းသော်ကြောင့်
 ပန်းခွဲသူ စင်ရော်ငှက်ကိုလ
 ကြောထက်ဝယ် ဆောင်ယူသယ်၍
 ဇောင်သဖွယ် သင် ကုမတယ်လို့
 တွေးဆကာ သည်အလွမ်းရယ်နဲ့
 ဝမ်းမြောက်တယ်လေး....။

တက္ကသိုလ်ကျောင်းတိုက် မဂ္ဂဇင်း၊
 စက်တင်ဘာ ၁၉၃၁။

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gyi'	Art. ZG0011
Article Title	မြန်မာတို့၏ ရှေးရိုးရာမဇာတ်တော်ကြီး (Ancient Myanmar Ramayana) Mran'ma to' e* rhe" rui" Ra'ma jat' to' kri"			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီစာပေပေါင်းချုပ် ၊ အတွဲ ၁ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol. 1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Distributor				
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 85 - 88			
Annotation	Myanmar Ramayana as portrayed by the Pyapon town Rama Zat dramatic troupe. The Rama Court Drama a version was adopted and Burmanized from the Thai.			
Subject Terms	1. Myanmar Ramayana			
Key Words				

မြန်မာတို့၏ ရှေးရိုးရာမဇာတ်တော်ကြီး

(အောက်ပါ “ယိုးဒယား ရာမ မဟာ သဘင်တော်” ဆောင်းပါးသည် ၁၉၃၁ ပြည့်နှစ်က “ခေတ္တဗျာပုံစ” ကလောင်အမည်ဖြင့် သူရိယ သတင်းစာသို့ ဇော်ဂျီက ရေးပို့သော ဆောင်းပါးဖြစ်ကြောင်း သိရလေသည်။ ၁၂၉၂ ခုနှစ် တန်ဆောင်မုန်းလဆန်း ၃ ရက် (၂၃-၁၀-၃၀) နေ့ထုတ် သူရိယ သတင်းစာတွင် ဤဆောင်းပါးကိုတွေ့မြင်မိရာ အလျဉ်း သင့်လှသည် ထင်မြင်သဖြင့် ထပ်မံဖော်ပြလိုက်ရခြင်းဖြစ်ပါသည်။ အလျဉ်း သင့်ပုံမှာ ယခင်တလောက စာရေးဆရာ “သုခ” က ရေကျော် သဟာယဒါန ယိုးဒယားရာမဇာတ်ကို ရှုတင်ခဲ့ခြင်း၊ ဇန်နဝါရီလ အတွင်း၌ ထိုရာမဇာတ် ကို ပင် ရန်ကုန် အနောက်ပိုင်း၌ ကပြခဲ့ခြင်း၊ တစ်ဖန်ရန်ကုန် တက္ကသိုလ် မြန်မာအသင်းကြီးက ကြီးမှူး၍ ထိုရာမဇာတ်မှ ဇာတ်ကွက် အချို့ကို ပြသစေခဲ့ခြင်းတို့ဖြင့် ရှေးရိုးမြန်မာ့ယဉ်ကျေးမှု တစ်ရပ်ပြန်လည်ထွန်းကားတော့မည့် အရေးကိုမျှော်တွေးမိသောကြောင့် ဖြစ်ပါသည်။ ရာမဇာတ်နှင့် စပ်လျဉ်း၍ လွန်ခဲ့သောအနှစ် နှစ်ဆယ်လောက်က အကဲခတ်စာ၊ ဝေဖန်စာ ရေးထားသည်ကိုတွေ့ရသဖြင့်လည်းကောင်း၊ ထိုအခါက သူရိယသတင်းစာကလည်း နယ်မှ ပေးပို့လိုက်သော ဇာတ်ဝေဖန်ချက် ဆောင်းပါးကို အရေးတယူထည့်သွင်းဖော်ပြထားသည်ကို တွေ့ရသဖြင့်လည်းကောင်း၊ အထူး ဝမ်းမြောက် လှသောကြောင့်လည်း။

အောက်ပါ ဆောင်းပါးကို ကျွန်ုပ်တို့က ထပ်မံ ဖော်ပြလိုက်ခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ ထိုဆောင်းပါးဟောင်းကို ဖတ်ရှုရသော အခါ သူရိယအယ်ဒီတာက အပြည့်အစုံ မထည့်လိုဘဲ လိုရင်းတို့ကိုသာ ထည့်ခဲ့ဟန်တူပါသည်။ ထို့ကြောင့် ဇော်ဂျီအား မေးမြန်းသင့်သည့် အချက်များကို မေးမြန်း၍ ကျွန်ုပ်တို့၏ မှတ်ချက်နှင့်တကွ ယခု ဖော်ပြလိုက်ပါကြောင်း၊ အယ်ဒီတာ။)

“ယိုးဒယားရာမ မဟာ သဘင် တော်”

ဗျာပုံစ၌ ယခုသီတင်းကျွတ် ပွဲတော်တွင် အရပ်ဇာတ် ယိုးဒယား ရာမ မဟာသဘင်၏ အကြောင်းကို “ခေတ္တဗျာပုံစ” ဆိုသူက ကျွန်ုပ်တို့ထံ ရေးသား ပေးပို့လိုက်သော ဆောင်းပါးမှ အရေးကြီးသောအချက်များကို အောက်တွင် ထုတ်နုတ် ဖော်ပြလိုက်ကြောင်း။

ထို ပထမညွှန် ကပြသော ဇာတ်လမ်း အချုပ်မှာ ဤသို့တည်း။ မိတ္ထီလာပြည်ရှင်ဇနက မင်းကြီး၌ ရေမှမျောလာ၍ ကယ်ယူ မွေးမြူ အပ်သော သီတာဒေဝီမင်းသမီးတစ်ပါးရှိ၏။ လှပလွန်းသဖြင့် ခုနစ်တိုင်းကလိုချင်၊ ဇနက မင်းမှာ သီတာဒေဝီကို ခုနစ်ပိုင်းပိုင်း၍ ခုနစ်တိုင်းဝေရတော့မလောက် ကြပ်တည်း၊ ဖိတ်ညစ်။ သိကြားမင်း ဗန္ဓုတင်း။ ဗိုလ်တစ်

ထောင်နိုင်လေးကို ဆင်း၍ ဆက်။ လေးကို တင်နိုင်ချိန် ခေါင်တိုက်နိုင်သူကိုသာသိတာ ကိုနှင်းဟုမှာကြား၊ ဇနကာမင်း လေးရုံ ဆောက်။ အတိုင်းတိုင်းသို့ မြင်းသည်တော် များကို သီတာဒေဝီ၏ ရုပ်ပုံလွှာနှင့် တကွ စေလွှတ် ဖိတ်ခေါ်။ “မ” ဆိုလျှင်ခြေမလက်မ ကိုပင်ပယ်သော လူပျိုရှင်ဘုရင် ပဿူားရာမ ဆီသို့လည်းရောက်။ ရုပ်ပုံကိုဆက်ရာ ဒေါသ ထွက်၍ ရုပ်ပုံလွှာကို လှင့်ပစ်။ ရုပ်ပုံလွှာ သည်လေ့လွင့်၍ သီဟိုဠ်ကျွန်း၌ အစွယ် ရောင်၌၊ သဖြင့် တစ်ကိုယ်တည်း ဥပုသ် သုံးလျက်နေသော ဒသဂီရိ ဘီလူးမင်းထံ သို့ရောက်။ ဘီလူးမင်းမြင်၊ စိပ်ပုတီးကိုပစ်၊ ဥပုသ်ကျိုး၊ လေးရုံသို့ ပန်း ရထားဖြင့်၊ ချက်ချင်းသွား၊ လေးရုံ၌ ခုနစ်ပြည်ထောင် မင်းသားများ ရောက်ရှိ၊ လက်ထပ် ဆွမ်း စားရန် မိဝါဝါလ ရသေ့နှင့် တပည့် ရာမ လက္ခဏ ညီနောင်တို့လည်း ရောက်ရှိ၊ ဒသဂီရိ လည်းရောက်၊ လေးဝွဲကို ကျင်းပ။ ခုနစ်ပြည်ထောင်မင်းတို့ ဖတ်ဖတ်မော၊ ဒသ ဂီရိလေးတင်၊ တင်နိုင် ချိန် သော်လည်း၊ ခေါင်မတိုက်နိုင်၊ အိုရာတွင် သီတာကိုသူရ နိုင်သည်ပြော။ မယ်သီတာငို၊ မင်းရာမ လက္ခဏတို့ထံ၊ လက္ခဏလေးတင်၊ လက္ခ ဏက နောင်တော် အတွက် ဓလျှာ၊ ရာမ လေးတင်၊ တင်နိုင်ချိန် ခေါင်တိုက်နိုင်၊ သီတာကိုပိုင်ပထမည ဇာတ်အဆုံးတိုင်လေ သတည်း။

ရာမဇာတ်ကို မြန်မာစကားပြေဖြင့် တစ် အုပ်၊ ရကန်တစ်အုပ်၊ မြန်မာစာညွှန်ပေါင်း ကျမ်း တတိယတွဲမှ ကောက်နှုတ်ချက် တစ် ခု၊ ၎င်းပြင် သင်္သကရိုက်ဘာသာမှ အင်္ဂလိပ် ဘာသာသို့ပြန်ဆိုထားသော အာစီဒွတ်၏ လင်္ကာကိုတွေ့ဖူးသဖြင့်၊ ဖတ်ရပြီးရှိနေသည့် အတွင်း ယခုတစ်စန့်ဇာတ်ကွက်ကို မျက်ဝါး ထင်ထင် ရှုမြင် ရပြန် ရာ ဖတ်၍ လွမ်း ရ သည်ထက် ပိုမို၍ လွမ်းစရာကောင်းသည်ကို တွေ့ပေါ့သည်။ တစ်ကြောင်းအားဖြင့်လည်း

ရသာပေါ်သောဇာတ်စာ၊ ရသာပေါ်သော ဇာတ်ဟန်တို့ကြောင့်လည်း ပိုမို၍ကောင်း သည်ဟု ဆိုရပေမည်။

ပြဇာတ်၌ဖြစ်စေ၊ ဝတ္ထု၌ဖြစ်စေ ဇာတ် လမ်း၊ ဝတ္ထုလမ်းသည် အဓိကမဟုတ်၊ ဇာတ် ဆရာ ဝတ္ထုဆရာတို့၏ တစ်ဖက် သားအား ညှို့တတ်သော ဆန်းကြယ် သော ဥာဏ် သည်သာလျှင်အဓိကဖြစ်လေသည်။ ဤဥာဏ် ကိုပင် ရသပညာဟုခေါ်ဆိုရပေမည်။ ဝတ္ထု ကောင်း၌ ဝတ္ထုဆရာတစ်ဦးတည်း၏ပညာ သည်သာလျှင် အဆရာဖြစ်သည်။ ဇာတ်မှာ မူကား ဇာတ်ဆရာ၏ပညာသာမက ကပြ သည့်ပုဂ္ဂိုလ်များ၏ပညာကိုလည်း ကောင်း စွာ လိုအပ်လေသည်။ ဇာတ် ဆရာသည် ဇာတ်တစ်ခုကို မည်မျှပင် ရသပေါ်အောင် ရေးနိုင်စေကာမူ ကပြသူတို့ အညတရ ဖြစ် လျှင် ထိုဇာတ်သည် ထိုခဏ၌ဇာတ်ကောင်း ဘဝသို့ မရောက်ချေ။ နှစ်ပါးစုံညီ တစ် ပြိုင် တည်းနဲ့ကြာမှသာလျှင် ဇာတ် လမ်း လည်း ရှင်းလင်းစွာ ပေါ်လွင်တတ်၍ ဇာတ် ရေး ဆရာ၏ လိုရင်းပညာဥာဏ်လည်း ကြည့်ရှု သူ၏နှလုံးကိုညွတ်နှိုးနိုင်စေသည်။ အချုပ် မှာ ပရိသတ်၌ ရသပေါ်စေသည်။

(အောက်ဇော်ပြပါဇာတ်ခန်းမှာ မိဂါ ဝါလ ဆရာတော် ရသေ့ နှင့် တကွ ရာမ လက္ခဏ ညီနောင်တို့ မိတ္တီလာ လေး ရုံ သို့ သွားရာ တောစခန်းတွင် က ပြ ခင်း ကျင်း သော ဇာတ်ခန်းဖြစ်ကြောင်း စကားအချို့ အချမပါဘဲ အကဟန်သက်သက်ဖြင့် ဇာတ် ကွက်၏ အနက်အဓိပ္ပာယ် ကို ဇော် ပြ သော ရာမဇာတ်ကွက် တစ်ခု ဖြစ် ကြောင်း သိရ သည်။ (အယ်ဒီတာ)။

ရှေးဦးစွာ ပိုင်းတော်တီးများက ပန်းစုံ ကသာ ယိုးစယားသီချင်းကို တီးမှုတ်လျက် နေပါသည်။ ဇာတ်ဖုံး ရင် ကွဲ ကား သည် တစ်ဖြည်းဖြည်းပင့်တက်သွားရာ၊ မိဝါဝါလ ရသေ့မှာ အလယ်က၊ ဝဲယာ၌ရာမလက္ခဏ တို့သည် ယိုးဒယားအကကိုက၍ ထွက်ပေါ်

လာပါသည်။ သို့ကရင်းပင် တစ်ဦးကိုတစ်ဦး ဇက်ယမ်းနမ်းရှုပ်ပြီးလျှင် က မြိ က ကြ ပါ သည်။ တစ်ဖန် ကရင်းပင် ဆရာရသေ့က ပန်းတစ်ပွင့်ကိုခုပြီးလျှင် ရာမအားလက်ယပ် ခေါ်၍ “လက္ခဏာကိုမပြနှင့် မင်းတစ်ယောက် တည်းသာသုံးလေ” ဟူသော ဟန်အမူအရာ ဖြင့် ထိုပန်းကိုပေးပါသည်။ ရာမ ကလည်း “ဘုရားတပည့်မပြပါ” ဟူသော အမူ အရာ ဖြင့် ယိုးဒယားအကကိုလှည့်၍လှည့်၍ ကပြီး လျှင် ညီတော် လက္ခဏာဆီသို့သွား၍ “ဆရာ တော်ဘုရားက ဟော ဒီ ပန်း တစ် ပွင့် ကို နောင်တော်အား ပေးသနားပေသည်” ဟူ သောအမူအရာမျိုးဖြင့် ပန်းကို ပြပါသည်။ လက္ခဏာလည်း ဝမ်းနည်းသော အမူအရာ ဖြင့် ရင်ကိုလက်ဖြင့် မှကာ ပင့်ကာ ဆရာ ရသေ့ထံသို့သွား၍ “ဘုရားတပည့်တော်ကို ဧတော့ မသနားဘူး၊ ဆ ရာ တော် ဘု ရား မတရားဘူး” ဟူသော အကအမူအရာကိုပြ၍ ဝိုဟန်ပြပါသည်။ ရသေ့ကြီးမှာ ပြာပြာသလဲ လက္ခဏာကိုချော့၍ ပန်းတစ်ပွင့်အပြင် သစ် သီးတစ်လုံးကိုပါပေးလျက် “ပိုပေးတယ်လို့ မင့်နောင်တော် ရာမကို မပြနှင့်” ဟူသော အမူအရာကိုပြပါသည်။

(လက္ခဏာလည်း သစ်သီးတစ်လုံးပါအပို ရကြောင်းကို နောင် တော် ဆီ သို့ သွား ၍ ပြဖြစ်အောင်ပြဟန်။ ထိုအခါ ရာမက ဆရာ ရသေ့ထံသို့သွား၍ သူ့အားသစ်သီးမပေး သဖြင့် သူဝမ်းနည်းကြောင်း ဖြော ဆို ရာ ဆရာရသေ့က လက္ခဏာကို တောင်ငွေဖြင့် ရွယ်ဟန်၊ ရွယ်ထားသော တောင် ငွေ ကို ရာမကဆွဲထားလိုက်ဟန်။ ထို့နောက် ဆရာ ရသေ့က ရာမအားသစ်သီးနှစ်လုံးပေးဟန်၊ ရာမက လက္ခဏာအား သွားပြပြန်ဟန်။ ထို အခါ ဆရာရသေ့က ရာမကို ရိုက်မည် ပြု ပြန်ရာ လက္ခဏာက တောင်ငွေကို ဆွဲထား ဟန်တို့ကို အက ဖြင့် ခဏ သွား သည် ဟု သိရသည်။ ။ အယ်ဒီတာ)။

ယင်းကဲ့သို့ ယိုးဒယား သီချင်း တီး မှတ် မြင်းကို နားက သောတအာရုံ ခံစားရပြီး

လျှင် သိမ်မွေ့သော ယိုးဒယားအက သက် သက်ဖြင့် ညီနောင်တို့၏ ချစ်ခင်သောအပြု အမူကို စက္ခုအာရုံ ခံ စား ရ သူ တို့ သည် အတယ်မှာ ချုပ်တည်း ခံ့ခိုင်၍ နေနိုင် ပါ အံ့နည်း။

ဒသဂီရိ ခေါင်း ဆောင်း သူ မှာ အသံ အလွန်မအောင်လှသော်လည်း၊ အ ကြိမ်း အငေါက်၌ လိမ္မာသဖြင့် ဒသဂီရိ ဘီလူး၏ ခက် ထန် သော သ တော ကို ပေါ်လွင် အောင်ဖော်ပြနိုင်ပေသည်။ “ကွဲ့ ဘီလူး အမတ်များ” ဟူသောအခေါ်ကို ခပ် ဆတ် ဆတ် ဆို တတ် သ ဖြင့် ခက် ထန် သော သတောကို ထင်ရှား စေ လေသည်။ ဒသဂီရိ ဘီ လူး သည် ဥ ပု သ် ဆောင် ဝင် နေ စဉ် သီတာဒေဝီ၏ ရုပ်ပုံလွှာကို မြင်သည် နှင့် တစ်ပြိုင်နက် မိပ်ပုတီးကိုလွှတ်၍ ရူပါရုံ၌ မိန်းမော နေသော အမူအရာ၊ ၎င်း နောက် ရုပ် ပုံ လွှာ ကို စေ့ စေ့ ကြည့် ပြီးလျှင် “သည်မိန်းမ အလှကဲလွန်းလို့” ဟူသော စာပိုဒ်တို့သည် ဒသဂီရိ၏ထက်မြက် သောစိတ်ကိုထင်ရှားစေ၏။ ၎င်း နောက် သီဟိုဠ်ကျွန်းမှ မိတ္ထီလာ လေးရုံသို့ ထွက် ခွာအံ့မူးမူးတွင် “ဟေ့ အမတ်တို့ လူပျိုကြီး မျက်နှာဝဝကြီးကြည့်ထားကြကွယ်တို့” ဟူ သော စာပိုဒ်၊ လေးထင်ရာတွင် “ရွှေမျက် မှောင် ညိုရုံနဲ့ တောင်ပြို၍ခြမ်းရမည်” ဟူ သော စာပိုဒ်၊ လေးကိုပထမတစ်ကြိမ်စမ်းပြီး နောက်၊ လေးအလွန် သန်မာ လှသည်ကို သိသောအခါ “အမယ်မင့်လေး၊ တင်နိုင် မည်ဝေးချော့၊ ဇေးလို့သာ အားပျက်၊ သေရွာစောချော့မထင့်၊ ငွေအာဘောက၊ လေဝါယောထွက်ရချည်” ဟူသော စာပိုဒ် တို့သည် ဒသဂီရိ၏ ပြောင်ဘွင်းဘွင်း ဖြော တတ်သောသဘော၊ မိမိကိုယ်ကိုမိမိယုံကြည် သောသဘော၊ မရမနေ ကြိုးစားလိုသော သဘောတို့၏ ကြေးမုံ မှန်သဗ္ဗယ် ဖြစ်ပေ သည်။....

.... (ရာမဇာတ်တွင်) စကား အပြော အဆို မပါဘဲ အက ဟန်အမူအရာ သက်

သက်ဖြင့် စိတ်နှလုံးကိုညွတ်နူးအောင် ပြုနိုင်
ခြင်းကို အထူး ချီးမွမ်းမိပါသည်။ မြန်မာ
စကားသည် မြန်မာလူမျိုး၏ စိတ်ကိုသာ
ညှို့နိုင် မည်။ အင်္ဂလိပ် စကားသည်
အင်္ဂလိပ် လူမျိုး၏ စိတ် ကို သာ ညှို့
နိုင်မည်။ အကဟန် အမူအရာတည်း ဟု
သော စကားမှာကား ကမ္ဘာပေါ်ရှိ လူ
အမျိုးမျိုးတို့ကို နားလည် စေနိုင်၍ ညှို့နိုင်
လေသည်။ အကဟန်အမူအရာသည် ပန်းချီ
ပညာ၊ တူရိယာပညာတို့နှင့် တစ်ထပ်တည်း
တူသည်ကိုသတိပြုသင့်လေသည်။....

(၁၉၂၉-ခုနှစ်တွင် ကမ္ဘာကျော် ရုရှား
သဘင်အဖွဲ့တစ်ခု မြန်မာပြည်သို့ လာရောက်
၍ ရန်ကုန်မြို့ အိပ်စလဲရှားရုံတွင် ကပြဖူး
ကြောင်း၊ ခေါင်းဆောင်မှာ မိန်းမကချေ
သည် အင်နာပါဗလိုဗာ ဖြစ်ကြောင်း၊ ထို
သဘင်အဖွဲ့က ခင်းကျင်း ကပြသော ဇာတ်
များတွင် အိန္ဒိယ လူမျိုးတို့၏ ဇာတ်တော်
များပါဝင်ကြောင်း၊ ဇာတ်ခင်းကျင်းပုံမှာ
စကားအချိအချေပြောခြင်း၊ သီချင်း ဆိုခြင်း
မပါဘဲ အတီးအမှုတ်သက်သက်ဖြင့် လည်း
ကောင်း၊ အကဟန်အမူအရာ သက်သက်
ဖြင့် လည်း ကောင်း၊ ဇာတ် ကွက် ၏
သဘောကို ပေါ်အောင် ဖော် သွား နိုင်
ကြောင်း၊ ထိုဇာတ်ကပုံမျိုးကို “ဘဲလေး”
ဟုခေါ်ကြောင်း၊ “ဘဲလေး” ဇာတ်ကပုံကို
ဇော်ရှိသည် ယခုအသံလွှင့်ရုံ ဒါရိုက်တာ
ဦးခင်ဇော်နှင့် အတူ ကြည့်ဖူး၍ နှစ်ဦးစလုံး
အလွန် စိတ်ဝင်စားခဲ့ဖူးကြောင်း သိရလေ
သည်။ အယ်ဒီတာ။)

....ယခင်တစ်နှစ်က ရန်ကုန်မြို့တွင် လူ
အမျိုးမျိုး၏ အသုံးစလေ့အတိုင်း စီစဉ်၍

ထားသော ‘ဘဲလေး’ခေါ်ဇာတ်များ အထူး
သဖြင့် အိန္ဒိယပြည်မှဟိန္ဒူလူမျိုးတို့၏မင်္ဂလာ
အခမ်းအနား၊ ဟိန္ဒူတို့ ကိုးကွယ်သော
“ကရစ်ရှနာ” ဇာတ်ကွက်၊ ရှေးအီဂျစ်လူမျိုး
တို့မင်းခမ်းမင်းနားဇာတ်ကွက်တို့ကို ကောင်း
အပြောအဆိုမပါဘဲ အကဟန်အမူအရာ
သက်သက်ဖြင့် ဆိုင်ရာ တူရိယာ တွဲဖက်၍
က ပြ သွား ဖူး သော ကမ္ဘာ ကျော်
ရုရှား ကချေသည်မ အင်နာပါဗလိုဗာ
(Anna Pavlova) သာလျှင် အထက်
က ကျွန်တော်ဖော်ပြခဲ့သော ဇာတ်ကွက်ကို
ကြည့်ကြုံမိပါလျှင် ထိုဇာတ်ကွက်ကို မူထား
၍မြန်မာဇာတ်ကွက်တစ်ခုကိုစီစဉ်ကပြတာဝန်
ဟု ထင်မိပါသည်။....

....နောက်ဆုံးပြောလိုရင်းမှာ ယှိဒယား၊
အက ကောင်း၊ ဇာတ်ကောင်း၊ စာကောင်း
တို့သည် ထင်သလောက် မပျောက်သေးပါ
ဟု တွေးမိပါသည်။ ဤယှိဒယားရာမသဘင်
သည် မြန်မာပြည်လုံး၏ ကျက်သရေဟူ၍
လည်းခေါ်ထိုက်ပါသည်။ ဤကိစ္စကိုဆောင်
ရွက်လျက်ရှိသော ဇာတ်ကြီးကြပ်သူများ နှင့်
တပည့်လက်သား အရပ်သား တို့ကလည်း
ပျော်ရွှင်မှုသက်သက်ဟု သဘော မထားဘဲ
မွန်-မြန်မာ တို့၏ ယဉ်ကျေးမှု တစ်စိတ်
တစ်ဒေသကိုလည်း သယ်ပိုး ရွက်ဆောင်နေ
သည်ဟုမှတ်ယူလျက် တစ်နှစ်ထက် တစ်နှစ်
ကောင်းမွန်အောင် ကြိုးစားသင့်၍ မြို့သူ
မြို့သားတို့ကလည်း အပိုင်းရပ်ကွက် ဟူ၍
ပုဂ္ဂလဇီဝဌာန်မစွဲဘဲ ပိုင်းဝန်း ကူညီ သင့်ကြ
သည်ဖြစ်ပါကြောင်း။

Bibliographic Data

Author	ဇော်ဂျီ	Zawgyi	Jo' gi	Art. ZG0012
Article Title	မြန်မာ ရာမနိဒါန်း (Introduction to Myanmar Ramayana) Mran'ma Ra ma ni dhan''			
Title (Book/Serial)	ဆရာဇော်ဂျီ စာပေါင်းချုပ် ၊ အတွဲ ၁ Collected Works of Saya Zawgyi, Vol. 1			
Issue and Volume				
Edition				
Place/ Publisher	Union of Myanmar Literary and Journalist Organization			
Distributor				
Ed. Date	1993			
Pagination	p. 98 - 104			
Annotation	Introducing the Myanmar versions of the Ramayana, three versions in poetry, three in prose and three dramatic versions.			
Subject Terms	1. Myanmar Ramayana 2. Ramayana			
Key Words				

မြန်မာရာမနိဒါန်း

မြန်မာရာမဟုဆိုရာတွင်ရှေးခေတ်အိန္ဒိယ ရာမာယဏ ကဗျာကို မှီးလျက် မြန်မာတို့၏ ဥာဏ်ဖြင့် လည်းကောင်း၊ မြန်မာတို့၏ အကြိုက်ဖြင့် လည်းကောင်း၊ မြန်မာတို့၏ စာရိတ္တအမြင်ဖြင့်လည်းကောင်း၊ မြန်မာ့မြေ ၌ မြန်မာပညာရှင်တို့ ရေးခဲ့ကြသော ရာမ စာပေကို ဆိုလိုရင်းဖြစ်သည်။ တစ်နည်းဆိုရ သော် မြန်မာ့နည်း၊ မြန်မာ့ဟန်ဖြင့် မြန်မာ ပြည်၌ တစ်မျိုးတစ်ဖုံ ရေးခဲ့ကြသော ရာမ ကဗျာ၊ ရာမကေားပြေ၊ ရာမပြဇာတ် တို့ကို ဆိုလိုရင်းဖြစ်သည်။

ဤတွင် ရှေးခေတ် အိန္ဒိယ ရာမာယဏ သက္ကတဘာသာကဗျာ အကြောင်းကို မှီး စဉ်းဖျ သိထားလျှင် ကောင်းပါသည်။ ဤ စာတမ်း၌ အချက်လေးချက် လောက်ကိုသာ ဖော်ပြလိုသည်။

တစ်ဆချက်မှာ-ရာမာယဏ သက္ကတ ဘာသာကဗျာ ပေါ်ပေါက်ခဲ့သော ခေတ် အကြောင်းဖြစ်သည်။ ရာမာယဏ ကဗျာကို ဝါလမိကီ ရသေ့က စတင် ရေးခဲ့သည်ဟု အိန္ဒိယပညာရှင်များ လက်ခံခဲ့ကြသည်။ ထို ကဗျာတွင် မူလနှင့် ဆင့်ပွား နှစ်မျိုးရှိသည်။ မူလကဗျာကို ဘီစီ ခြောက်ရာစုနှင့် ဘီစီ သုံး ရာစု ကာလအတွင်း၌ ရေးခဲ့တန်ရာသည်ဟု ဆိုကြသည်။ ဆင့်ပွားကဗျာသည် မူလကဗျာ ကို မှီးလျက် အေဒီ တစ်ရာစုနှင့် အေဒီ သုံး ရာစု ကာလအတွင်း၌ (၀၁) မြတ်စွာဘုရား

ယခု စာ တမ်း သည် ၁၉၇၁၊ ဩဂုတ်လထုတ်ငွေတာရီမဂ္ဂဇင်းတွင် ဖော် ပြ ပါရှိ ခဲ့သော “မြန်မာရာမ နိဒါန်း” ဆောင်းပါးကို ဆရာဇော်ဂျီ က အသစ်တစ်ဖန် ပြန်လည်ပြုပြင် ဖွမ်းမံဖြည့်စွက် ပြီး ဖော်ပြလိုက်ခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ ဆရာကြီး၏ တစ်သက် တာ စုဆောင်း သုတေသန ပြု ထား ချက်များဖြစ်ပါ၏။

စာတည်းအဖွဲ့

ပရိနိဗ္ဗာန် ပြုတော်မူပြီးသည့်နောက် အနှစ် ခြောက်ရာနှင့် အနှစ်ရှစ်ရာလောက် ကာလ အတွင်း၌ ရှေးခေတ် အိန္ဒိယ မြောက်ပိုင်း၌ ပေါ်ခဲ့သည်ဟု ဆိုကြသည်။

နှစ်ဆချက်မှာ-ဝါလမိကီ၏ရာမာယဏ သက္ကတဘာသာကဗျာအကြောင်းဖြစ်သည်။ ထိုကဗျာတွင် ဗုဒ္ဓဘာသာ စာပေဆိုင်ရာ ၅၅၀ နိပါတ်တွက် ဒသရဋ္ဌဇာတက၌ လာ သော ရာမအကြောင်းကို ဝါလမိကီ ကြား နာ မှတ်သားခဲ့သော ပုံပြင်များနှင့်ပေါင်းစပ် ဖွဲ့စည်းထားသော သဘောပါသည်ဟုယူကြ သည်။ မူလ ရာမာယဏတွင် အယုဒ္ဓယပိုင်း၊ ထို့နောက် အရညပိုင်း၊ ထို့နောက် ကိဿ ကိန္နပိုင်း၊ ထို့နောက် သုန္ဒရပိုင်း၊ နောက် ဆုံး ယုဒ္ဓပိုင်းဟု အပိုင်းငါးပိုင်းသာပါသည်

ဟု ဆိုကြပါသည်။ ဝါလမိကိ လွန်ပြီးသည့် နောက် မူလရာမာယဏကဗျာကို ရှေးခေတ် အိန္ဒိယ မြောက်ပိုင်းနှင့် တောင်ပိုင်း တို့၌ အိန္ဒိယ သာချင်းသည်တို့က နှစ်ပေါင်းများစွာ လှည့်လည် သီဆိုခဲ့ကြသည်ဖြစ်ရာ ထို သာချင်းသည်တို့ ရောက်ရာဒေသများမှ ဒေသန္တရ အကြိုက် စရိုက်တို့ ရောဝင်လာ၍ ကဗျာ၏ အစအဦးတွင် မာလပိုင်းဟု အပိုင်းသစ် တစ်ပိုင်း တိုးလာသည်ဟုဆိုသည်။ ထို့ပြင် ဇာတ်ကွက် အသစ်အသစ်တို့လည်း တိုးပွားလာကြသည်ဟု ဆိုကြသည်။

ထို့ပြင် ဘီစီ တစ်ရာစုမှစ၍ အိန္ဒိယနိုင်ငံ တွင် ဗိဿနိုးကိုးကွယ်သူတို့သည်ရာမာယဏ ထဲက ရာမကို နှစ်သက်လေးစားလာကြရာ ရာမမင်းကို ဗိဿနိုး၏ အဝထာရ ကိုယ်ပွားတော် (ဗိဿနိုးနတ်ကြီး သက်ဆင်းဝင်စား အပူဇော်ခံရာဖြစ်သော သဘော) အဖြစ်ကိုးကွယ်လာကြသည်ဟုလည်း ဆိုကြပါသည်။ ဤသို့ဖြင့် အေဒီ တစ်ရာစုနှင့်အေဒီသုံးရာစု ကာလအတွင်းတွင် အမြတ်တနိုး အကိုးအကွယ် ခံလာ ရသည် လည်း ဖြစ်၍ အပိုင်းခြောက်ပိုင်း ပါလာ သည်လည်း ဖြစ်သော ဆင့်ပွားရာမာယဏ ဖြစ်ပေါ် လာရသည်ဟု ဆိုကြပါသည်။

ထို့နောက် မြောက်ပိုင်းပါ ဆင့်ပွားရာမာယဏကဗျာ၌ ဥတ္တရပိုင်းဟုခေါ်သော အပိုင်းသစ် တစ်ခုကို နိဂုံးအဖြစ်ထည့်သွင်း လာကြပြန်သည်ဟု ဆိုကြပါသည်။ အေဒီရှစ်ရာစုတွင် ဆရာဘဝဘုတိ၏ “ဥတ္တရရာမစရိတ”ဟု ခေါ်သော သက္ကတ ဘာသာ ရေးလုံးချင်းပြဇာတ်တစ်ပုဒ် ပေါ်လာသောကြောင့်ဆိုကြခြင်းဖြစ်ဟန်တူပါသည်။ ဤသို့ဖြင့် မူလ အပိုင်း ငါးပိုင်းပါ စာဘဝမှ မြောက်ပိုင်းပါ စာဘဝသို့ ရောက်လာ ပြီး သည့်နောက် နောက်ထပ် အပိုင်းသစ် တစ်ပိုင်း တိုးလာ၍ခုနစ်ပိုင်းပါ ရာမာယဏဖြစ် ပေါ်လာသည်ဟုနိုင်ပါသည်။ မှတ်အပ်သော အချက်တစ်ချက်သည် ယင်းခုနစ်ပိုင်းအနက်

ဥတ္တရပိုင်းကို ဝါလမိကိ၏ လက်ရာ မဟုတ်ဟု ယူကြသော အချက်ဖြစ်သည်။

ဤစာတမ်းတွင် မာလပိုင်းမှ ယုဒ္ဓပိုင်း အထိပါသော ဝါလမိကိ၏ မြောက်ပိုင်းပါ ရာမာယဏ သက္ကတ ကဗျာပါ ဇာတ် လမ်းအချုပ်ကို ရှေးဦးစွာသို့ အုပ်သဖြင့် ဖော်ပြလိုပါသည်။ အရိုးခံကို သိထားလျှင် ယုတ်စွာ အဆုံး မြန်မာ ရာမ စာပေတို့၌ မည်ကဲ့သို့သော ဖြည့်ချက်၊ ပြုပြင်ချက်၊ နုတ်ပယ်ချက်တို့ ပါရှိနေသည်ကို သိခွင့်ရနိုင်သောကြောင့်ဖြစ်သည်။ (ငါ) မြန်မာ့အကြိုက်၊ မြန်မာ့ဉာဏ်၊ မြန်မာ့ စာရိတ္တ အမြင်တို့ကို ချိန်ဆခွင့်ရနိုင်သောကြောင့် ဖြစ်သည်။

(က)

ပထမပိုင်း ဖြစ်သော မာ လ ပိုင်း တွင် အယုဒ္ဓယ ဖြည့်ရှင် ဒသရဋ္ဌမင်းသည် သား ဆုရလိုသောကြောင့် ယစ်ပူဇော်ပုံ။

ထိုအချိန်တွင် ဒသဂီရိ (ရာဝဏ) သည် မိမိ၏ ဣဒ္ဓိပါဒ် အားကိုးဖြင့် ဆိုးသွမ်း နေကြောင်းကို နတ်ဒေဝါနှင့် ရသေ့ တို့က မြဟွာအားတိုင်ကြားကြပုံ။

ထိုအခိုက် ဗိဿနိုးနတ်သည် လူ့ပြည်သို့ မိမိသွား၍ ဒသဂီရိကို နှိမ်နင်းမည်ဟုကတိ ပြုပုံ။

ထိုနောက်မိမိကိုယ်ကို လေးစုပြု၍ဒသရဋ္ဌမင်းကိုခမည်းတော်အမည် ရွေးချယ်ပုံ။

ထိုအခါ ယစ်ပူဇော်သော ဒသရဋ္ဌမင်း ထံသို့ပယဿနို့ယာဂ ရောက်လာပုံ။

မိဖုရားသုံးပါးက နို့ယာဂကိုခိုခိုကြပုံ။

ထို့နောက် ကောသလ္လာ မိဖုရား၌ ရာမသည် လည်းကောင်း၊

ကေကေယိ မိဖုရား၌ ဘရတသည်လည်း ကောင်း။

သုမိတ္တ မိဖုရား၌ လက္ခဏနှင့်သတ္တရူပစ
တို့သည်လည်းကောင်း ဖွားမြင်လာကြပုံ၊

မြဟ္တာ၏ တောင်းပန်ချက်အရ အခြား
ဧသာ နတ်တို့သည် ကိဿကီ၌ပြည်တွင်
ဧဗျာန်အဖြစ် ဖွားမြင်လာကြပုံ၊

မင်းသား ညီနောင် လေးဦး အရွယ်
ဧရာဂ်လာ ကြသော အခါ တစ် နေ့ သ၌
ဝိသဝမိတ္တ ရသေ့သည် ဒသရဋ္ဌမင်း တံသို့
လာ၍ ကျောင်းသင်ခန်းသို့ လာရောက် ဖျက်
ဆီးတတ်ကြသော ဘီလူးတို့ကို နှိမ်နင်းပေး
ရန် အကူအညီ တောင်းလာပုံ၊

ရာမနှင့် လက္ခဏတို့ လိုက်သွား၍ ဘီလူး
တို့ကို နှိမ်နင်းပုံ၊

ထို့နောက် ရသေ့သည် ရာမ၊ လက္ခဏ
တို့နှင့် အတူ မိတ္ထီလာ ပြည်သို့ မိတ္ထီလာ
ပြည်ရှင် ဇနက မင်းကြီး၏ ဧလေးတော်ကို
အကြည်အရွှေ သွားကြပုံ၊

ရာမ မင်းသားသည် မိုလ်ပုံ အလယ်တွင်
ဧလေးတော်ကို ထက်ပိုင်းကျိုးအောင်တင်နိုင်၊
ပစ်နိုင်ပုံ၊

ဇနက၏ သမီးတော်၏ သံသေဒဖဇ္ဇား
သီတာဒေဝီကို ရပြီးသည့်နောက် ကျန် ညီ
နှစ်ပါးပါ ရောက်လာ၍ မိတ္ထီလာ၌ အားလုံး
လက်ထပ်ကြပုံ၊

အယုဒ္ဓယပြည်သို့ အပြန်တွင် ပရဒျှါ
(ပသျှါး) ရာမကို တောင်နိုင်ပုံ၊ အယုဒ္ဓယ
သို့ ရောက်ကြပုံတို့ကို ဖွဲ့ဆိုထားသည်။

(၁)

ဒုတိယပိုင်း ဖြစ်သော အယုဒ္ဓယပိုင်းတွင်
ကေကေယိမိဖုရားက သူ့ သားတော် ဘရတ
အား အိမ်ရှေ့နှင့်ရန် ကြိုးကြံပုံ၊

မိဖုရား၏ အကြံ အောင်သဖြင့် ရာမ
မင်းသားသည် ၁၄-နှစ် ကာလ အတွက်
ပြည်ရှင်ခံရပုံ၊

ထိုအခါ ရာမသာမက သီတာနှင့်လက္ခဏ
တို့ပါ အယုဒ္ဓယမှ ထွက်ကြပုံ၊

ဒသရဋ္ဌမင်းသည် ရာမတို့ကြောင့် နှလုံး
ကွဲ၍ နတ်ရွာစံသောအခါ ဘရတ သည်
နောင်တော် ရာမကို လိုက်၍ ခေါ်သော်
လည်း ရာမမင်းသား မလိုက်ဘဲ မြေနင်းကို
သာ ဘရတအား ပေးလိုက်ပုံ၊

ထို့နောက် ရာမတို့ ဒန္တက (မှော်ရုံ)
တောသို့ ဝင်ကြပုံတို့ကို ဖွဲ့ဆိုထားသည်။

(ဂ)

တတိယပိုင်းဖြစ်သော အရညပိုင်းတွင်
ဒန္တကတော၌ ရာမတို့ ဆယ်နှစ်ခန့် နေထိုင်
ပြီးနောက် ပဉ္စဝတီအရပ်သို့ အသွားတွင်
ဇောယု အမည်ရှိသော ငှက်နှင့်တွေ့ပုံ၊

ပဉ္စဝတီအရပ်၌ နေထိုင်ကြစဉ် သုပ္ပနခ
ဘီလူးမလာ၍ နေ့နှင့်ယုက်သဖြင့် ဘီလူးမ၏
နား၊ နှာဖျားတို့ကိုဖြတ်၍ လွတ်လိုက်ပုံ၊

သုပ္ပနခသည် မောင်ဖြစ်သော ခရန္တ
ဒုသန (ဒုသ) တို့ကို တိုင်ရာ ခရန္တ ဒုသနတို့
က ရန်မူကြသဖြင့် ရာမက လေးဖြင့် ခွင်းရ
ပုံ၊

ထိုအခါ သုပ္ပနခသည် ဒသဂီရိထံသို့ သွား
၍ တိုင်ရာ ဒသဂီရိသည် မရိဆ ဘီလူးကို
ခေါ်၍ မယ်သီတာကိုခိုးရန် တိုင်ပင်ပြီး
နောက် မရိဆက ရွှေသမင်ယောင်ဆောင်၍
ရာမကို အရပ်တစ်ပါးသို့ သွေးဆောင် ခေါ်
ယူသွားပုံ၊

မရိဆ၏ အော်သံကို ကြားရသဖြင့်
လက္ခဏသည် ရာမနောက်သို့ လိုက်ရပုံ၊

ထိုအခါ ဒသဂီရိသည် ရသေ့ယောင်
ဆောင်၍ သီတာကို ခိုးပုံ၊

လမ်းတွင် ဇောယုက ဝင်၍တားရာ
ဇောယု၏ အတောင်နှစ်ဘက်ကို ရုတ်ဖြတ်ပုံ၊

ထို့နောက် သီတာကို လင်္ကာဒီပကျွန်း သို့ ခေါ်သွားပုံ၊

သစ်ပင်တစ်ပင် ပေါ်တွင် မျောက် ငါး ကောင်ကို မြင်သောအခါ ခြံပင်၌ လည်ဆွဲ လက် ဝတ် ရတနာ တို့ ကို မယ်သီတာက လေယာဉ်ပေါ်မှ မြေသို့ ပစ်ချခဲ့ပုံ၊

ရာမနှင့် လက္ခဏ တွေကြပြီးနောက် ဇရာယုထံမှ မယ်သီတာ သတင်းကို ကြားသိ ကြပုံ၊

သီတာကို အရှာထွက်ကြရာ ဂေါဒဝရီမြစ် သို့ ရောက်၍ ကမန္တဘီလူးကို နှိမ်ရပုံ၊

ကမန္တဘီလူးက ရာမတို့ကို သုဂရိုဝ (သုကြိတ်) မျောက်မင်း ရှိရာသို့ ညွှန်လိုက်ပုံ၊

ရာမတို့ ပပူရေးအိုင်သို့ ရောက်လာပုံတို့ကို ဖွဲ့ဆိုထားသည်။

(ဃ)

စတုတ္ထပိုင်းဖြစ်သော ကိဿကိန္ဒပိုင်းတွင် ရာမတို့ ပပူအိုင်ကို ဖြတ်ကူးသောအခါ အစ်ကိုဗာလီက သူ့မယားကို အတင်းယူ၍ သူ့ကို နှိပ်စက်သောကြောင့် တိမ်းရှောင်နေ ရသော သုဂရိုဝသည် မိမိရပ်တည်ရာ မလယ တောင်မှနေ၍ ရာမ၊ လက္ခဏ ညီနောင်တို့ကို မြင်ရာ ခလနတ်မင်း၏သား ဟနုမန်မျောက် ကို လွှတ်၍ အစုံစမ်းခိုင်းပုံ၊

ဟနုမန်သည် ရာမတို့နှင့် တွေ့သောအခါ မေးမြန်း ပြောဆို ကြပြီး နောက် ရာမတို့ကို သုဂရိုဝ ရှိရာသို့ ခေါ်လာ၍ မဟာမိတ် ဖြစ် ကြပုံ၊

သုဂရိုဝက သီတာတို့ ဘီလူးတစ်ဦး ဆောင်ယူ သွားကြောင်း ပြော၍ သီတာ ထားပစ်ခဲ့သော အပေါ်ရုံ အဝတ်နှင့် လက် ကောက်၊ နားတောင်း၊ ခြေဆွဲမျှတို့ကို ပြပုံ၊

သီတာ၏ပစ္စည်းကို ရာမကလက္ခဏအား ပြရာ လက္ခဏက မိမိသည် မဇီးတော်၏

ခြေအထက် မော်၍ မလူးဘူးသဖြင့် အပေါ်ရုံ အဝတ်နှင့် လက်ကောက်၊ နားတောင်းတို့ သည် မဇီးတော်၏ ပစ္စည်း ဟုတ်၊ မဟုတ် မသိပါကြောင်း၊ ခြေဆွဲမျှတို့ သည် ကား မဇီးတော်၏ ပစ္စည်းဖြစ်ကြောင်း လျှောက်ပုံ၊

ဗာလီကို ရာမက လေးဖြင့် ခွင်းပုံ၊
ဗာလီ သေသောအခါ သုဂရိုဝသည် ကိဿကိန္ဒာ ထီးနန်းကိုလည်း ရ၍ မိမိ၏ မိဖုရား တာရာကိုလည်း ပြန်ရပုံ၊

ဗာလီ၏သား အင်္ဂဒ (အောင်ကွတ်) အား အိမ်ရှေ့အရာ နှင်းပုံ၊

ထို့နောက် မျောက်တစ်ဖွဲ့၍ သီတာကို အရပ်လေးမျက်နှာ၌ ရှာကြပုံ၊

သမ္မာတိငှက်နှင့် တွေ့ကြ၍ သမ္မာတိငှက် က သီတာကို ဒသဂီရိက ခိုးသွားကြောင်း၊ ယခု လင်္ကာဒီပကျွန်း၌ ရှိနေကြောင်း ပြော ပြပုံ၊

ဇာမ္ဗဝန် (ဇမ္ဗုမန်) က ဟနုမန်အား လင်္ကာဒီပကျွန်းသို့ အခုန်ခိုင်းပုံတို့ကို ဖွဲ့ဆို သည်။

(င)

ပဉ္စမပိုင်းဖြစ်သော သုန္ဒရပိုင်းတွင် ဟနုမန် ခုန်သဖြင့် လင်္ကာဒီပသို့ ရောက်၍ ဒသဂီရိ၏ နန်းတော်၌ သီတာကို လိုက်ရှာပုံ၊

နောက်ဆုံးတွင် အသောက (သော်က) ဥယျာဉ်တွင် သီတာကို မြင်ပုံ၊

ဒသဂီရိက သုံးခွန်းသော စကား လာ ပြောရာ သီတာက ငြင်းလိုက်ပုံ၊

ဒသဂီရိ ပြန်သောအခါ ဟနုမန်သည် ပုန်းကွယ်ရာမှ ထွက်လာ၍ အကြောင်းစုံ ပြောပြီးသောအခါ ရာမ အမည် ပါသော လက်စွပ်ကို သက်သေအဖြစ် တင်ပြပုံ၊

သီတာက မိမိကို တစ်လမကုန်မီ လာ ရောက် ခေါ်ယူပါမည့် အကြောင်း ဟနုမန် ကို မှာ၍ သက်သေအဖြစ်ဖြင့် မဏိရတနာကို အပ်နှင်းလိုက်ပုံ။

ထို့နောက် ဟနမန်သည်ဒသဂိရအမုက် ထွက်အောင် အသောက ဥယျာဉ်ကို ဖျက် ဆီး၍ အစောင့် ဘီလူးမတို့ကို ရန်ရှာပုံ။

ဒသဂိရိကြားသောအခါ ကိန်ကရဘီလူး ကို လွှတ်၍ ဟနမန်ကို အစမ်းခိုင်းပုံ။

ထို့နောက် ဒသဂိရိ၏ သားတော် အိန္ဒြိတ်(အိန္ဒြိတ)ကိုယ်တိုင်ချီတက်၍လေး တွင်မြဟွာမြားကိုထည့်၍ဟနမန်ကိုပစ်စမ်းပုံ။

ဟနမန်ကိုအသတ်ခိုင်းရာဒသဂိရိညီတော် ဗိဘိဿန (ဗိဘိဇန) က တားပုံ။

ဒသဂိရိကဟနမန်၏အမြီးကိုမီးအရှို့ ခိုင်း သဖြင့် အဝတ်ပတ်၍ မီးရှို့ပုံ။

ဟနမန်သည် တစ်အိမ်မှ တစ်အိမ် သို့ ကူးသန်း ခုန်လွှားသဖြင့် မိကျား၍ လင်္ကာမို့ စီးလောင်ပုံ။

ထို့နောက်ဟနမန်သည် ရာမတို့ရှိ ရာ ကိဿကိန္ဒသို့ ပြန်ရောက်၍ ရာမအား အလုံးစုံ လျှောက်ထားပုံတို့ကို ခွဲဆိုသည်။

(၈)

ဆဋ္ဌမပိုင်းဖြစ်သော ယုဒ္ဓပိုင်းတွင် ရာမ၏ မျောက်စစ်သည်တို့သည် သမုဒ္ဓရာကမ်းခြေ သို့ ချီတက်ကြပုံ။

လင်္ကာဒီပကျွန်းတွင်ဒသဂိရိသည်ညီလာ ခံ၍ စစ်ထိုးသင့် မသင့် တိုင်ပင်ရာ ညီတော် ဗိဘိဿနကသီတာကိုရာမမင်းသားအားပြန် အပ်ရန် လျှောက် တင်သဖြင့် ဗိဘိဿန အနှင်ခံရ၍ ဗိဘိဿန ရာမဘက်သို့ ဝင်လာ ပုံ။

ရာမသည်သမုဒ္ဓရာ ရေပြင်ကို လေးဖြန့် ဖြမ်းခြောက်သဖြင့် သမုဒ္ဓရာစောင့်နတ် ပေါ် လာ၍ ကျောက်တန်းဆည်ရန် ရာမအား လျှောက်ထားပုံ။

မျောက်ခိုလှောင်တစ်ဦး ဖြစ်သော နုလ လည် ကျောက်တန်းဆည်ပုံ။

ပြီးသောအခါ ရာမတို့သည် မျောက်စစ် သည်တို့နှင့် လင်္ကာဒီပဘက်သို့ကူး၍အနီး ၌ စစ်စခန်းချရပ်နေပုံ။

ရာမသည် ရှေးဦးစွာ အင်္ဂုကို သံအဖြစ် ဒသဂိရိထံသို့ စေလွှတ်၍ သီတာကို မအပ် လျှင် စစ်ထိုးအံ့ဟု အပြောခိုင်းပုံ။

ဒသဂိရိအမုက်ထွက်ရာအင်္ဂုနှင့်ဘီလူးတို့ တိုက်ကြပုံ။

ထို့နောက် သားတော် အိန္ဒြိတသည် မြို့မှထွက်၍ ရာမနှင့် လက္ခဏာဆီသို့ နဂါး ပတ် ကျော့ကွင်း လွှတ်ရာ ရာမနှင့်လက္ခဏ တို့ကျော့ကွင်း၌ အမိခံရပုံ။

ဂဠုန် ရောက်လာသဖြင့် ရာမတို့ ကျော့ ကွင်းမှလွတ်မြောက်ကြရပုံ။

ဒသဂိရိ၏ ညီတော် ကုမ္ဘကဏ္ဍ လေးဖြင့် အခွင်းခံရပုံ။

ထွက်တိုက် ရန် အိန္ဒြိတ သည် ယဇ်ပူ ဇော်ပွဲကြီး ကျင်းပရာ လက္ခဏနှင့် ဗိဘိဿန တို့ တိုက်ဖျက်သဖြင့် အိန္ဒြိတ ကျဆုံးပုံ။

ထို့နောက်ဒသဂိရိကိုယ်တိုင် ထွက်တိုက် ရာ လက္ခဏ မူးမေ့သွားသဖြင့် ဟနမန်က ဆေးမြစ်အရှာထွက်ပုံ။

ဆေးမြစ်ရှိသော တောင် အထွတ်ကို ဖွဲ့ ၍ ပခုံး၌ ထမ်းယူလာပုံ။

လက္ခဏ၏အနာပျောက်ကင်းပြီးနောက် စစ်တစ်ပွဲ တိုက်ပြန်ရာ ရာမ၏ လေးချက်ဖြင့် ဒသဂိရိ ကျဆုံးပုံ။

ဗိဘိဿနကို လင်္ကာဒီပ ကျွန်း၌ ရာမက နန်းတင်ပုံ။

ဗိဘိဿနသည် သီတာကို ရာမ အား ဆက်သပုံ။

ရာမက သီတာကိုမယုံကြည်ဟု ဆိုသဖြင့် သီတာသည် မတ်တော် လက္ခဏအား မီး အပုံ ခိုင်းပြီးနောက် သစ္စာပြု၍ မီးပုံ၌ ဆင်း ပြပုံ။

မီးနတ်သားပေါ်လာ၍သီတာကိုချီလျက် ရာမအား ဆက်သပုံ။

ထိုအခါ ခမည်းတော်ဖြစ်ခဲ့သောဒသရဋ္ဌ နတ်မင်းသည် မိမိ၏ ဘုံဗိမာန်မှဆင်း၍ ဒသ ရီရိကို အောင်နိုင်သော ရာမနှင့် သီတာ၊ လက္ခဏာတို့အား ကောင်းချီးပေး၍ ပြန်ကြ သွားပုံ၊

ထိုနောက် သိကြားမင်း ဆင်းလာ၍ ကောင်းချီးပေးပုံ၊

စစ်မြေ၌ ကျဆုံးခဲ့ ကြ သော ဇောက် အပေါင်းသည် သိကြားမင်း၏ အာနုဘော် ကြောင့် အသက်ပြန်ရှင်လာကြပုံ၊

ထိုနောက် ရာမတို့ အယုဒ္ဓယသို့ အပြန် တွင် နောင်တော် ရာမကို အခေါ်လာသော ညီတော် ဘရတနှင့်တွေ့ပုံ၊

ရာမသည် အယုဒ္ဓယပြည်ရှင် မင်းအဖြစ် ကို ခံယူပြီးနောက် ဗိဘိသျှန၊ သုဂဗ္ဗိဝ၊ ဟနု မန်၊ ဇာမ္ဗန်နှင့်ဇောက်အပေါင်းကို ချီးမြှင့် ပုံတို့ကို ဖွဲ့ဆို၍ ရာမာယဏကဗျာကို နိဂုံး ချုပ်ခဲ့သည်။

သုံးဆချက်မှာ— အေဒီ ၁၂ ရာစုမှစ၍ အိန္ဒိယတိုင်းရင်းသား ပညာရှင်တို့သည် မိမိ တို့၏ ဒေသန္တရ အကြိတ်စရိုက်နှင့် အညီ ရာမာယဏကဗျာကို တိုင်းရင်းသားဘာသာ တို့ဖြင့် သူတစ်မျိုးငါတစ်ဖုံ ရေးလာကြခြင်း ဖြစ်သည်။ တိုင်းရင်းသားဘာသာရာမယဏ ဆယ်ချိုး အနက် ၁၂ ရာစုတွင် ကလယ် (ဒမ်လ) ဘာသာဖြင့် ရေးသော ကလယ် ပညာရှင် ကန်ဗန်၏ ကလယ်ရာမယဏသည် လည်းကောင်း၊ ၁၃ ရာစုတွင် တေလဂုဘာ သာဖြင့်ရေးသော တေလဂုပညာရှင် ရာဆု နတ်၏ ရာမယဏ ဒွိပဒသည်လည်းကောင်း၊ ၁၆ ရာစုတွင် ဘင်္ဂါလီဘာသာဖြင့်ရေးသော ဘင်္ဂါလီပညာရှင် ကြိတ္တိဗာသ၏ ရာမယဏ သည် လည်းကောင်း၊ ၁၆ ရာစုတွင် ဟိန္ဒူ ပညာရှင် တုလသိဒတ်၏ ရာမစရိတမနသ သည် လည်းကောင်း၊ ယခုတိုင် ထင်ရှား ကြပါသည်။ အချို့သော ကဗျာများတွင် သက္ကမပိုင်း ဖြစ်သော ဥက္ကရပိုင်းကို ဆက် ထည့်ကြသည်။

ထိုဥက္ကရပိုင်းတွင် ဒသရီရိကို အောင်နိုင် ခဲ့သော ရာမမင်းသည် အယုဒ္ဓယ၌နန်းစံစဉ် ပြည်သူအချို့၏ အတင်း စကားကြောင့် ပဋိသန္ဓေ အရင့်အမာရှိသော သီတာကို ဒန္တကတောသို့ နှင်ပုံ။

ဒန္တကတောတွင် ဝါလမိဂ်၏ ကျောင်း သင်္ခမ်း၌နေစဉ် သီတာ၌ လဝ (ဗလ) နှင့် ကုဿ (ကုသ) အမှည့်နောင်ကိုစွားမြင်ပုံ၊ ခမည်းတော် ရာမမင်းနှင့် သား တော် နှစ်ပါးတို့တိုက်ကြပုံ။

သားတော်နှစ်ပါးက ဝါလမိဂ် စီကုံး သော ရာမယဏ ကဗျာကို အယုဒ္ဓယ၌လှည့် လည်၍ သီဆိုကြပုံ။

အကြောင်းစုံ သိလာသော အခါ ရာမ မင်းသည် သီတာကိုအယုဒ္ဓယသို့ ပြန်ခေါ်ပုံ။ သီတာသည် အဓိမဟာပထဝီ မြေကြီးသို့ ပြန်ကြပုံ။

ထို့နောက် သားတော်တို့အစား ထီးနန်း အပ်ပြီးနောက် ရာမ မင်း သည် သရယု (သရဇုတ်) မြစ်သို့ဆင်း၍ ဘဝကူးပုံ တို့ကို ဖွဲ့ ဆို ထားသည်။ ဤသို့ဖြင့် ဇာတ် ကွက် အရာ၌လည်းကောင်း၊ ယူဆမှုအရာ၌ လည်း ကောင်း၊ တိုင်းရင်းသား ဘာသာ က ဗျာ အမျိုးမျိုးတွင် ရာမယဏ သက္ကတ မူလ ကဗျာ မှာ ထပ်ဖြည့် ချက်၊ မွမ်းမံ ချက် တို့သည် ပို၍တိုးလာကြသည်ဟု သိရပြန် သည်။

လေ။ အချက်မှာဝါလမိဂ်၏ ရာမယဏ သက္ကတ မူလကဗျာသည် အာရှတိုက်၌ ပြန့်ပွားလာခြင်း ဖြစ်သည်။ ထိုကဗျာသည် အေဒီ တစ်ရာစုလောက်မှစ၍ တရုတ်ပြည်၊ တိဗက်၊ ဘင်္ဂလားရှေ့၌၊ ဇဝါ (အင်ဒို နီးရှား)၊ ကမ္ဘောဒီးယား (ခမာသို့မဟုတ် ကြမ်း)၊ ဗီယက်နမ် (စမ္မာ)၊ မာလာယု (မလေးရှား)၊ မြန်မာ၊ လင်းဇင်း (လော)၊ ယိုးဒယား (ထိုင်း) တို့သို့ ရောက်လာကြ သည်ဟု သိရသည်။ စောစောပိုင်းတွင် သက္ကတ ဘာသာဖြင့် ရောက်လာ၍ နောက်

ပိုင်းတွင် အိန္ဒိယတိုင်းရင်းသား ဘာသာတို့ဖြင့် ရောက်လာသည်ဟု ယူဆနိုင်သည်။

မြန်မာနိုင်ငံတွင် မြန်မာဘာသာ အရေးအသားဖြင့် အစောဆုံး ဖြစ်သည်ဟု ယနေ့အထိသိရသော မြန်မာရာမသည် ဦးအောင်ဖြိုး၏ ရာမသာချင်းဖြစ်သည်။ ထိုသာချင်းကို ဦးအောင်ဖြိုးသည် အင်းဝ ဆင်ဖြူရှင်မင်းတရားနတ်ရွာမမံပီ တစ်နှစ် အလိုဖြစ်သော မြန်မာ သက္ကရာဇ် ၁၁၃၇ 'အေဒီ ၁၇၅၅' ခုနှစ်တွင်ရေးသည်ဟု ယူဆချင်သည်။ ထိုသို့ယူခြင်းသည် အောက်ပါ အချက်များကြောင့်ဖြစ်သည်။

ဦး အောင် ဖြိုး ၏ ရာ မ သာ ချင်း၊ 'ကင်းဝန်မင်းကြီး၏ ပေစု၊ ကဗျာ အထိ အဆုံး ရှိ သော ကိုး ကြောင်း ရေးပေမူ။ ရန်ကုန်မြို့ နိုင်ငံတော် စာကြည့်တိုက်တွင် ထိုသာချင်း ရေးသော သက္ကရာဇ်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဦးအောင်ဖြိုးက ရာမမင်းအကြောင်းသည် ကျယ်ဝန်း လှကြောင်း၊ အကုန်အစင် ဆိုနိုင်မည် မဟုတ်ကြောင်း၊ ချန်၍ခွင်း၍ အသင့် အတန်သာ ဆိုမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ နောင် လူတို့ သုံးစွဲ ကြံစည်နိုင်အောင် သုံးဆယ့်ခုနစ်ကို သက်သေညွှန်း၍ နိဒါန်းပြုမည်ဖြစ်ကြောင်းတို့ကို "များစွာ တွက်ရေး၊ အထွေထွေမှာ၊ ဥာဏ်နေများလှ၊ ဆိုစများလျှင်၊ မကုန်စင်မည်ကြောင့်၊ ဂုဏ်ထင်သည့်မင်း၊ အသင့်အတန်၊ ချန်ခဲ့ခြင်းအံ့၊ မြော်တင်းများစွာ၊ ရှေးဆရာတို့၊ ဓမ္မိချာဇမ္ဗူ၊ ကျွန်းအငူတွင်၊ နောင်လူအမြဲ၊ လက်စွဲ သုံးဆောင်၊ ကြံရအောင်ဟု စာစောင်ပိုက် သွယ်၊ သုံးဆယ်အမြစ်၊ ခုနစ်အစွန်း၊ သက်သေညွှန်း၍ နိဒါန်းကြည်လင်" ဟု ရာမသာချင်း၌ ဆိုခဲ့သည်ကို တွေ့ရသည်။

ဤတွင် "သုံးဆယ်အမြစ် ခုနစ်အစွန်း" ဟူသောစကားကို ဆင်ခြင်သင့်၍ ဆင်ခြင်ကြည့်ရာ၊ သာချင်း ရေးသော သက္ကရာဇ်ဆိုလိုသလော၊ သို့လော သို့လော သဘောမပေါက်နိုင် ဖြစ်ခဲ့ရသည်။ သို့ရာတွင် ထိုစကားမျိုးကို တစ်နေရာ၌ တွေ့ဖူးသလိုလို ရှိသဖြင့် ဦးအောင်ဖြိုး၏ ကျန်စစ်သား ကြတ်ဖွင့် သာချင်းကို ပြန်၍ကြည့်မိသည်။ ထိုအခါ ထိုသာချင်း၏ ပထမအပိုင်း၌ပင် "အောင်သူပွဲတွင်၊ ရှုအောင်ငင်မည်၊ နားရှင်တော်မူ ကျိုက်ဆူကျော်ဟိုး၊ သုံးဆယ်ကလွန်၊ သက္ကချွန်သည်၊ ခုနစ်မျိုးတွင်၊ ဥမျိုးဆက်ရာ၊ ဇဝင်စာကို၊ ပညာဇော်ထုတ်၊ ဆရာထက်ဆရာ၊ သူထက်သာအောင်၊ ပညာဂမ္ဘီ၊ ဥာဏ်ပလိနှင့်၊ စီကုံးလို့၊ လုပ်သောအခါ ငွေထုပ်ကို ရန်ရှာ နေကျစာ" ဟု တွေ့ရသည်။ ဤကောက်နုတ်ချက်တွင် ကျန်စစ်သား ကြတ်ဖွင့် သာချင်းကို သုံးဆယ့်ခုနစ် ခုနှစ်၌ စီကုံးကြောင်း အဓိပ္ပာယ် ပေါက်နေ သည်မှာ အထင်အရှားဖြစ်သည်။ ထိုသို့ဖြစ်လျှင် ရာမသာချင်း၌ပါသော သုံးဆယ့် အမြစ်၊ ခုနစ်အစွန်း ဟူသောစကားသည် ရာမသာချင်း ရေးသော သက္ကရာဇ်နှင့်ပင် သက်ဆိုင်နိုင်သည် ယူစရာဖြစ်လာသည်။ ဦးအောင်ဖြိုး၏ အထုပတ္တိကို ထောက်လျှင်တစ်ထောင့် တစ်ရာ သုံးဆယ်ခုနစ်ခုနစ် '၁၁၃၇' ဟု ယူသော် ရသင့်သည်ဟု ယူဆသည်။ ထိုယူဆချက်ကို ပယ်နိုင်သော အထောက် အထားပေါ်လာလျှင်ထိုယူဆချက်ကို ပယ်ရမည်ဖြစ်သည်။ မပေါ်သေးလျှင်ကား လက်ခံထားသင့်သည်သာ၊ ထို့ကြောင့်ရာမသာချင်းကို ၁၁၃၇ ခုနှစ်၌ ရေးသည်ဟု ယူဆချင်ကြောင်း ဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။